

МОТИВИ

към присъда по НОХД № 2172/2023г. по описа на Окръжен съд – Пловдив

Окръжна прокуратура – гр.Пловдив е повдигнала обвинение срещу подсъдимия М. Е. *, роден на ***** г. в *, *, албански гражданин, семеен, неосъждан, със средно образование, не работи, адрес * за престъпление по чл.304а вр. чл.304 ал.1 от НК – за това, че на 29.09.2023 год. в град Хисаря, обл. Пловдив, на ул.“Легия“, е дал подкуп – сумата от 85 лв. и 130 евро /един брой банкнота с номинал от 50 /петдесет/ лева, със сериен номер БА 6355626; един брой банкнота с номинал от 20 /двадесет/ лева, със сериен номер ВВ 9950252; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ лева, със сериен номер БТ 7412291, един брой банкнота с номинал от 5 /пет/ лева, със сериен номер БЛ 4078522; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер TD 0062456896; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер SB 1069808728; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер NB 2228422194; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер Y 15137589448; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 4770345023; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер UE 9212642819; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер EV 4756923414; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 6400045988; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 3391864712; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер UB 8315036336; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер TA 1628641471; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро със сериен номер UD 3065099742; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро със сериен номер RB 2083552907, на длъжностни лица – полицейските органи – Т. Д. Т., на длъжност * * към РУ – Хисаря при ОДМВР – Пловдив и Д. И. В., на длъжност * към РУ – Хисаря при ОДМВР – Пловдив, за да не извършат действия по служба, а именно – да бъде преустановена започнала проверка за установяване на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по чл.343б ал.1 от НК, а именно – управление на МПС, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда срещу лицето М. Д. ЕГН: *****.

В съдебно заседание подсъдимият М. Е. и неговия защитник – адвокат М. са заявили, че желаят делото да се разгледа по реда на глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371 т.2 от НПК. Съдът съобразявайки становището им е определил да се проведе предварително изслушване на страните, по реда на чл. 371 т.2 от НПК. В хода на същото предварително изслушване, след като съдът е разяснил на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и след като го е уведомил, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание по чл.371 т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата, подсъдимият е направил самопризнание и в съдебно заседание е заявил, че се признава за виновен по повдигнатото му обвинение, че признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част

на обвинителния акт и се съгласява да не се събират доказателства за тези факти. Предвид направеното самопризнание от подсъдимия съдът, след като е установил, че самопризнанието му се подкрепя от събраните на досъдебното производство доказателства, с определение по чл.372 ал.4 от НПК е обявил, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

В съответствие с разпоредбата на чл.373, ал.2 от НПК, предвид прилагането на диференцираната процедура по чл.372, ал.4 от НПК, във вр. с чл.371, т.2 от НПК, при провеждане на съдебното следствие съдът не е извършил разпит на подсъдимия, на свидетелите и на вещите лица за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Представителят на прокуратурата поддържа обвинението, повдигнато на подсъдимия, като поддържа, че в хода на ДП са събрани безспорни и неоспорими доказателства, че подсъдимият М. Е. е извършил престъплението, за което е обвинен, като същият е дал на полицейски служител от РУ-Хисар сумата от 85 лева и 130 евро, за да прекратят те започнатата проверка. Предлага да бъде определено наказание по реда на чл.54 от НК, определено при превес на смекчаващи вината обстоятелства, а именно – това, че подсъдимият е неосъждан, неговата самокритичност и признание за извършеното и не на последно - че е същият е пристигнал скоро в България от страна, в която всеки, който е ходил знае, че обществото е свикнало да урежда проблемите си по този начин. Предлага да му бъде определено наказание от една година лишаване от свобода, което на осн.чл.58А от НК следва да бъде редуцирано с 1/3, а именно 8 месеца лишаване от свобода, както и сочи, че в случая са налице предпоставките да бъде приложен института на чл.66 от НК, като бъде определен изпитателен срок в размер на 3 години. Предлага още да бъде определена и глоба в размер на 1000 лева, да бъдат възложени на подсъдимия разноските в размер на 100 лева за експертиза, а веществените доказателства – банкноти, да се отнемат в полза на Държавата.

Защитникът на подсъдимия – адвокат М. сочи, че с оглед на събраните по делото доказателства и изричното признаване на вината от страна на подсъдимия се установява, че същият е извършил вмененото му престъпление, като предлага наказанието, което бъде определено, да бъде в предвидените от закона минимални размери, като сочи смекчаващи вината обстоятелства - същият е неосъждан, мотивът за извършване на деянието е бил да помогне на своя брат, наличието на подобен манталитет в държавата на произход на лицето, същият не е предполагал, че неговите действия биха довели до такива сериозни последици. Соци липсата на отегчаващи отговорността и предлага да се определи наказание в минимален размер, което да бъде намалено с 1/3, а също и да се приложи реда на чл. 66 от НК, тъй като са налице всички обстоятелства за това. Предлага и да бъде отменена наложената мярка „задържане под стража“ или да я измените в най-леката такава.

Подсъдимият М. Е. посочва, че е съгласен с казаното от защитника, няма какво друго да добави.

В последната си дума подсъдимият заявява, че ще бъде благодарен, ако може да бъде при семейството си, не иска да греши повече.

Съдът, преценявайки събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, както и във връзка с доводите на страните, намери за установено следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Подсъдимият М. Е. * е роден на ***** г. в *, *, албански гражданин, семеен, неосъждан, със средно образование, не работи, адрес *.

Съдът приема за установено, че на 29.09.2023 г. вечерта подс. М. Е., заедно с брат си – св. М. Д. и свидетеля А. Х. отишли на заведение да пийнат по нещо в заведение в гр. Хисаря. Св. М. Д. изпил 4-5 бири. Около 23:00 часа св. М. Д. взел ключовете на управлението от св. Х. лек автомобил марка „Ауди“ с рег. * и потеглил към квартирата им. Подс. М. Е. и св. Х. тръгнали пеш.

По същото време свидетелите – Т. Д. Т. и Д. И. В., и двамата служители на РУ- Хисар при ОДМВР гр. Пловдив патрулирали със служебен автомобил марка „Шкода“ с рег. №*, в гр. Хисаря, когато на кръстовището на ул. „Васил Левски“ и бул. „И. Вазов“ забелязали няколко мъже да се отправят към лек автомобил марка „Ауди“ с рег. *. Единият от мъжете се качил на колата и потеглил, а останалите продължили пеш. След като автомобила потеглил полицейските служители го последвали със служебния им автомобил, като подали светлинен и звуков сигнал на водача да спре. Вместо това лек автомобил марка „Ауди“ с рег. * ускорил скоростта си на движение. Поради обстоятелството, че ул. „Легия“ в гр. Хисаря нямала изход в края си водача спрял автомобила. Полицейските служители предприели проверка на водача, като установили самоличността му - св. М. Д.. Същия бил без свидетелство за управление на МПС. В хода на проверката св. М. Д. бил тестван за употреба на алкохол, като техническото средство отчело положителен резултат от 1.81 промила. Св. Т. Т. започнал да попълва талон за медицинско изследване. Тази дейност той вършил на кората на багажника в задната част на служебния автомобил марка „Шкода“ с рег. №*. В този момент до него се приближил подс. М. Е.. Обвиняемия посочил на св. Т., попълвания от него талон и чрез жестове с ръце показвал на полицейския служител да спре и да не пише повече. Подс. М. Е. хвърлил няколко банкноти, сгънати на две на кората на багажника на полицейския автомобил. С описаните действия, свързани с даването на паричната сума подс. М. Е. целял предоставяне на материална облага на св. Т. Д. Т. и св. Д. И. В., за да не извършат същите действия по служба, а именно да не инициират бързо производство за престъпление от общ характер по чл. 343б, ал. 1 от НК срещу св. М. Д..

Случаят бил докладван в ОДЧ на РУ гр. Хисар. Местопроизшествието било запазено до пристигане на дежурната оперативно-следствена група и разследващ полицай. Бил извършен оглед на местопроизшествие, в хода на

който били иззети банкнотите както следва: един брой банкнота с номинал от 50 лева, със сериен номер БА 6355626; един брой банкнота с номинал от 20 лева, със сериен номер ВВ 9950252; един брой банкнота с номинал от 10 лева, със сериен номер БТ 7412291, един брой банкнота с номинал от 5 лева, със сериен номер БЛ 4078522; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер ТД 0062456896; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер SB 1069808728; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер NB 2228422194; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер Y 15137589448; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер YA 4770345023; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер UE 9212642819; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер EB 4756923414; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер YA 6400045988; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер YA 3391864712; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер UB 8315036336; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер TA 1628641471; един брой банкнота с номинал от 10 евро със сериен номер UD 3065099742; един брой банкнота с номинал от 10 евро със сериен номер RB 2083552907.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Така описаната фактическа обстановка съда счита за безспорно установено въз основа на извършеното от подсъдимия М. Е. цялостно признаване на фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, по реда на чл.371, т.2 от НПК, което самопризнание напълно се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателства, както следва:

Признанието на фактите от страна подсъдимия се подкрепя от показания на свидетелите, разпитани в хода на досъдебното производство, а именно – Д. И. В., Т. Д. Т., М. Д. и А. Х., които описват действията на подс. М. Е., включително – даването на установената парична сума на свидетелите Т. Д. Т. и Д. И. В..

Съдът намира показанията на свидетелите Д. И. В., Т. Д. Т., М. Д. и А. Х. за последователни, логични, непротиворечиви и добре кореспондиращи както по между си, така и с останалата доказателствена съвкупност, поради което и възприема същите като истинни.

Признанието на фактите от страна подсъдимия се подкрепя и от заключенията на изготвените в хода на досъдебното производство съдебно-техническа експертиза, съгласно което – иззетите с протокол за оглед на местопроизшествие банкноти: един брой банкнота с номинал от 50 лева, със сериен номер БА 6355626; един брой банкнота с номинал от 20 лева, със сериен номер ВВ 9950252; един брой банкнота с номинал от 10 лева, със сериен номер БТ 7412291, един брой банкнота с номинал от 5 лева, със сериен номер БЛ 4078522; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер ТД 0062456896; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер SB 1069808728; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер NB 2228422194; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със

сериен номер Y 15137589448; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер YA 4770345023; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер UE 9212642819; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер EB 4756923414; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер YA 6400045988; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер YA 3391864712; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер UB 8315036336; един брой банкнота с номинал от 10 евро, със сериен номер TA 1628641471; един брой банкнота с номинал от 10 евро със сериен номер UD 3065099742; един брой банкнота с номинал от 10 евро със сериен номер RB 2083552907, са истински парични знаци и са годно разплащателно средство.

Съдът приема заключението на горепосочената съдебно-техническа експертиза за компетентно изготвено, с прилагане необходимите професионални познания и опит в съответната специализирана област, и съответстващо на събраните по делото доказателства. От същото се установява вида и номинала на дадените от подсъдимия банкноти, както и че същите са истински парични знаци и са годно разплащателно средство.

установени телесни увреждания към описаните от прокурора събития.

ПО ПРИЛОЖЕНИЕ НА ПРАВОТО:

При така описаната безспорна фактическа обстановка, съдът приема, че със своите действия подсъдимият М. Е. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.304а вр. чл.304 ал.1 от НК.

ОТ ОБЕКТИВНА СТРАНА:

Затова, че на 29.09.2023 год. в град Хисаря, обл. Пловдив, на ул.“Легия“, е дал подкуп – сумата от 85 лв. и 130 евро /един брой банкнота с номинал от 50 /петдесет/ лева, със сериен номер БА 6355626; един брой банкнота с номинал от 20 /двадесет/ лева, със сериен номер ВВ 9950252; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ лева, със сериен номер БТ 7412291, един брой банкнота с номинал от 5 /пет/ лева, със сериен номер БЛ 4078522; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер TD 0062456896; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер SB 1069808728; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер NB 2228422194; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер Y 15137589448; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 4770345023; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер UE 9212642819; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер EB 4756923414; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 6400045988; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 3391864712; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер UB 8315036336; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер TA 1628641471; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро със сериен номер UD 3065099742; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/

евро със сериен номер RB 2083552907, на длъжностни лица – полицейските органи – Т. Д. Т., на длъжност * * към РУ – Хисаря при ОДМВР – Пловдив и Д. И. В., на длъжност * към РУ – Хисаря при ОДМВР – Пловдив, за да не извършат действия по служба, а именно – да бъде преустановена започнала проверка за установяване на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по чл.343б ал.1 от НК, а именно – управление на МПС, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда срещу лицето М. Д. ЕГН: *****

От обективна страна на първо място се установява, че Т. Д. Т. и Д. И. В. са длъжностни лица по смисъла на чл. 93, т. 1 б. "а" от НК, защото изпълняват служба в държавно учреждение – РУ - Хисар при ОД на МВР Пловдив, като такива се явяват и полицейски органи, съгласно ЗМВР, което е необходим елемент от обективната страна на деянието по чл. 304а от НК. На инкриминираната дата полицейските органи съобразно правомощията си са извършвали проверка с оглед осигуряване на безопасността на движението, предотвратяване и пресичане нарушенията по пътищата, включващи и проверка за нарушения по ЗДвП, в кръга на които си служебни задължения са спрели лек автомобил марка „Ауди“ с рег. *, управляван от св. М. Д..

От обективна страна още се установява, че е налице е изпълнителното деяние "даде" по смисъла на чл. 304а от НК, предвид установените фактически действия на обвиняемия, с които той е прекъснал фактическата си власт върху предмета на престъплението сумата от 85 лв. и 130 евро и предоставянето ѝ на полицейските служители по такъв начин, че длъжностните лица да могат да се разпоредят безпрепятствено с тях, съобразно ТР № 1/12.03.2021 г. на ОСНК на ВКС. Деянието е довършено с осъществяване на поведението по противоправно мотивационно въздействие върху длъжностните лица, полицейските органи, предоставяйки им облагата, която не им се следва. Съобразно трайната съдебна практика и трактовки в ТР № 1/12.03.2021 г. на ОСНК на ВКС не е необходимо действително да се е стигнало до мотивиране на длъжностното лице да действа/бездейства по служба, а е достатъчно само да са създадени условията за това, за да е довършено престъплението.

ОТ СУБЕКТИВНА СТРАНА:

Деянието е извършено от подсъдимия М. Е. при пряк умисъл. Подсъдимият е съзнавал, че е дал подкуп – пари, на длъжностни лица – полицаи, явяващи се полицейски органи, за да не извършат същите действия в кръга на тяхната служба, а именно да не да не съставят АУАН и въз основа на него – да започне бързо производство за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК – управление на МПС с концентрация на алкохол над 1, 2 на хиляда, установено по надлежния ред срещу св. М. Д.. Подсъдимият е целял да осъществи горното с цел да осуети бъдеща наказателна отговорност на брат си - М. Д..

Ето защо, съдът призна подсъдимия М. Е. *, роден на ***** г. в *, *, албански гражданин, семеен, неосъждан, със средно образование, не работи, адрес *, за **ВИНОВЕН** в това, че на 29.09.2023 год. в град Хисаря,

обл. Пловдив, на ул. "Легия", е дал подкуп – сумата от 85 лв. и 130 евро /един брой банкнота с номинал от 50 /петдесет/ лева, със сериен номер БА 6355626; един брой банкнота с номинал от 20 /двадесет/ лева, със сериен номер ВВ 9950252; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ лева, със сериен номер БТ 7412291, един брой банкнота с номинал от 5 /пет/ лева, със сериен номер БЛ 4078522; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер ТД 0062456896; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер СВ 1069808728; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер NB 2228422194; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер Y 15137589448; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 4770345023; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер UE 9212642819; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер EB 4756923414; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 6400045988; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер YA 3391864712; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер UB 8315036336; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро, със сериен номер TA 1628641471; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро със сериен номер UD 3065099742; един брой банкнота с номинал от 10 /десет/ евро със сериен номер RB 2083552907, на длъжностни лица – полицейските органи – Т. Д. Т., на длъжност * * към РУ – Хисаря при ОДМВР – Пловдив и Д. И. В., на длъжност * към РУ – Хисаря при ОДМВР – Пловдив, за да не извършат действия по служба, а именно – да бъде преустановена започнала проверка за установяване на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по чл.343б ал.1 от НК, а именно – управление на МПС, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда срещу лицето М. Д. ЕГН: ***** – престъпление по **чл.304а вр. чл.304 ал.1 от НК**.

ПО НАКАЗАНИЕТО:

След като намери подсъдимия М. Е. за виновен в това, че е извършил от обективна и субективна страна престъплението по чл.304а вр. чл.304 ал.1 от НК съдът не отчете отегчаващи отговорността обстоятелства.

От друга страна, като смекчаващи отговорността обстоятелства следва да се отчетат – липсата на предходни осъждания, признанието на вината и изразеното съжаление.

Съдът намери, че не може да бъде споделено становището на прокурора и защитника, че като смекчаващо (или като отегчаващо) обстоятелство следва да се съобразяват посочените национални характерови особености на подсъдимия, доколкото същите не подлежат на обективно установяване и съставляват по-скоро обстоятелства от анекдотично естество.

С оглед на горното наличие само на смекчаващи обстоятелства и след като съобрази значителния максимален размер на предвиденото наказание „лишаване от свобода“ (до десет години) съдът счете, че следва да бъде определено едно такова наказание в значително по-малък размер, ориентиран към минималния, а именно - ЕДНА ГОДИНА и Глоба в размер на 1000 лв.

/хиляда/.

Съдът намери, че в този им вид, заедно и поотделно, наказанията са справедливи, съответстващи на извършеното престъпление и че ще съдействат в максимална степен за осъществяване целите по чл.36 от НК, като същевременно ще съблюдава и принципа за употреба на наказателна репресия в минимално необходимо количество.

Още съдът намери, че макар в случая да са налице само смекчаващи обстоятелства, то последните не могат да бъдат определени като многобройни или изключителни по смисъла на чл.55 от НК.

Съобразявайки императивната разпоредба на чл.373, ал.2 от НПК, във вр. с чл.372, ал.4 от НК, във вр. с чл.371, т.2 от НПК, във вр. с чл. чл.58а, ал.1 от НК, съда НАМАЛИ така определеното наказание с една трета и ОСЪДИ подсъдимия М. Е. на наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” в размер на ОСЕМ МЕСЕЦА.

Съдът намери, че на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1 от НК ПРИСПАДА от така определеното наказание осем месеца „лишаване от свобода” следва да се приспадне времето, през което подс. М. Е. е бил задържан по реда на ЗМВР за 24 часа със Заповед № 273зз-98/29.09.2023 г. на полицейски орган при РУ-Хисар при ОДМВР – Пловдив, считано от 29.09.2023 г. до 30.09.2023 г., с постановление по чл. 64 от НПК, считано от 30.09.2023 г. до 03.10.2023 г., както и времето, през което е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража”, считано от 03.10.2023 г. до влизане в сила на определението за изменение на мярката за неотклонение, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

Настоящият състав на съда счете, че изпълнението на така определеното наказание „Лишаване от свобода” за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА следва да бъде ОТЛОЖЕНО за срок от ТРИ ГОДИНИ, на основание чл.66, ал.1 от НК, доколкото подсъдимият не е осъждана на наказание лишаване от свобода за престъпление от общ характер и съдът намира, че за постигане целите на наказанието и преди всичко за поправянето на осъдения, не е наложително същото наказание да бъде изтърпяно. Извод за последното се прави от вече коментираните данни по делото за личността на подсъдимия, които не го описват като лице с твърде висока степен на обществена опасност и съответно – с утвърдени престъпни навици, поради което и съдът намери, че за постигане на целите на наказанието и най-вече – превъзпитанието на подсъдимия, не е необходимо същия да търпи наказанието ефективно.

ПО ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

Съдът намери, че веществени доказателства, – 17 броя банкноти на стойност 85 лева и 130 евро – предадени на домакин при ОДМВР гр. Пловдив, следва да бъдат отнети в полза на държавата на основание чл.53 ал.1 б.А от НК, доколкото се установяват вещи, принадлежащи на виновния и послужили за извършване на умишленото престъпление – съгласно вече посочената като установена фактическа обстановка.

ПО РАЗНОСКИТЕ:

След като намери подсъдимия М. Е. за виновен в това, че е извършил от обективна и субективна страна престъплението по чл.304а вр. чл.304 ал.1 от НК, то съдът намери, че на основание чл. 189, ал. 3 от НПК, същият следва да бъде осъден да заплати по сметка на ОДМВР-Пловдив направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 100 лева /сто лв./ – за изготвена техническа експертиза.

По изложените мотиви съдът постанови присъдата си.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: