

МОТИВИ по НОХД 753/2023 по описа на РС Петрич

Производството е образувано въз основа на внесен в РС-Петрич обвинителен акт срещу В. Т. Т. от с. Г., общ. П., за извършено престъпление по чл. 339, ал. 1, пр.1 и пр. 2 от НК.

Подсъдимият В. Т. Т. се явява лично и с адв. С. Т., като след проведено разпоредително заседание делото е разгледано по реда на Глава 27 НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 2 НПК. Подсъдимият призна изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласи да не се събират доказателства за тези факти. Защитникът на подсъдимия пледира за налагане на наказание под предвидения в закона минимум, а именно под шест месеца. Излага аргументи в тази насока.

В съдебно заседание ТО-Петрич към РП-Благоевград се представлява от прокурор Н. Ш.. В хода на съдебните прения поддържа обвинението като излага аргументи за осъществен състав на престъпление от подсъдимия. Предлага на съда да наложи наказание „лишаване от свобода“ под предвидения минимум от две години, което на основание чл.66 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от три години. Сочи аргументи в тази насока.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

Подсъдимият В. Т. Т. живее със съпругата си и семейството на дъщеря си в двуетажна къща с дворно място на ул.“Р.“ № * в с. Г., общ. П.. Същият се занимава с животновъдство, като отглежда животни в двора си и за съхранение на различен инвентар ползва паянтова постройка в двора си и изградена към нея пристройка. Т. никога не е притежавал надлежно издадено от съответните органи разрешително за дейности с огнестрелни оръжия и боеприпаси. Въпреки това, преди години, по неустановено време придобил нарезна карабина, калибър 7.92мм. със сериен номер 241691, югославско фабрично производство, предназначена за стрелба с немски патрони с кал.7.92x57мм. Въпреки, че не притежавал разрешително за боравене с огнестрелно оръжие, укрив пушката на тавана на къщата си сред други вещи и я държал там в продължение на много години.

Няколко години след това, при работа на строителен обект в Огражден планина, подсъдимият намерил голямо количество патрони, а именно 109 броя патрони, които също решил да прибере у дома си. Сложил ги в метална купа, която укрив в селскостопанската постройка в имота си. Тази постройка била посещавана предимно от подсъдимия, който се грижил единствено за

домашните животни и за укритите вещи неговите роднини не били наясно.

На 22.12.2022г. полицейски служители при СБОП-Благоевград и РУ-Петрич получили оперативен сигнал, че подсъдимият Т. държи незаконно оръжие и боеприпаси в дома си, поради което предприели извършването на проверка. При тази проверка, извършена в присъствието на подсъдимия, полицейските служители Д. Б. и Г. И. установили наличието на нарезната карабина на тавана на къщата на подсъдимия и след като последният не могъл да представи разрешително за съхранението ѝ, уведомили оперативния дежурен център в РУ-гр.Петрич и на място била изпратена оперативно следствена група. При продължилото претърсване в селскостопанската постройка били намерени и незаконно съхраняваните 109 бр. боеприпаси. В съответствие с изискванията на закона бил извършен оглед на местопроизшествие и свързаните с него действия по претърсване и изземване. При тези процесуално-следствени действия били иззети 1 бр. нарезна карабина, калибър 7.92мм. със сериен номер 241691, югославско фабрично производство, предназначена за стрелба с немски патрони „Маузер“ с кал. 7.92x57мм, както и 109 броя патрони, различни марка и калибър, като още по време на огледа било установено, че някои от патроните са силно корозирали.

По време на процесуално следствени действия присъствал подсъдимият Т.. С протокол за претърсване и изземване от същата дата оръжието и боеприпасите били иззети, а в протокола подсъдимия посочил, че ловната пушка е намерил в старата къща на дядо му и я прибрал, а патроните бил намерил в срутена къща в с.Б..

По време на проведеното разследване е била назначена и извършена балистична експертиза за установяване годността на иззетото оръжие и боеприпасите. От заключението на вещото лице се установява, че представеното за изследване оръжие представлява нарезна карабина, калибър 7.92мм. със сериен номер 241691, югославско фабрично производство, предназначена за стрелба с немски патрони „Маузер“ с кал. 7.92x57мм. Същата е технически изправна и годна да произведе изстрел, като съгласно определението, дадено в чл.4 от ЗКВВООБ представлява огнестрелно оръжие. Установено е също така, че след последното ѝ почистване с тази карабина е била извършвана стрелба.

По отношение на боеприпасите, вещото лице е установило, че 91 броя патрони за нарезно оръжие „Маузер“ кал.7.92x57 мм, немско фабрично производство, са силно окислени, а повечето са с корозирал куршум, което ги прави негодни за употреба.

Останалите боеприпаси 12 броя патрони за нарезно оръжие, марка „Манлихер“, калибър 8x50мм; 4 броя патрони за нарезно оръжие, марка „Манлихер“, два от които с калибър 8x56 мм и два с калибър 8x54мм; 1 бр.патрон за нарезно оръжие с кал.7.62ммx39мм, българско фабрично производство, предназначен за стрелба с автомат „Калашников“ и 1 бр.патрон за нарезно оръжие с калибър 9.3x63мм., неустановена марка и модел, са годни

за употреба по предназначение - за стрелба.

С деянието си подсъдимият В. Т. Т. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 339, ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от НК.

Касае се до извършено придобиване и държане на огнестрелно оръжие и боеприпаси, без надлежно разрешение, което е формално престъпление съгласно правната доктрина.

От обективна страна извършеното от подсъдимия В. Т. се изразява в следното:

I. Безспорно е, че вещите, иззети от дома и прилежащите постройки на подсъдимия, изследвани при извършената балистична експертиза и включени в предявеното обвинение по своите характеристики представляват огнестрелно оръжие и боеприпаси по смисъла на чл. 4, ал. 1 и ал. 2 и чл. 7 от ЗОБВВПИ. Оръжия по смисъла на този закон са огнестрелни и неогнестрелни оръжия, като огнестрелното оръжие е преносимо цевно оръжие, което произвежда, проектирано е да произведе или може да бъде видоизменено така, че да произведе изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество, освен в изрично посочените в закона (т.1,2,3 и 4 на чл.4 ал.2) изключения. Безспорно е, че всички патрони, включени в предявеното обвинение (общо 18 броя патрони) по своите характеристики представляват **боеприпаси** по смисъла на чл.7 ар.1 от ЗОБВВПИ.

II. Налице са две от трите форми на изпълнителното деяние по чл. 339, ал. 1 от НК, а именно **придобиване** и **държане** на огнестрелно оръжие и боеприпаси, изразяващи се в установяване на собствена власт и впоследствие трайно изразено фактическо владение върху инкриминираните вещи, като за тези форми на изпълнителното деяние на престъплението по чл. 339, ал. 1 от НК е достатъчно от обективна страна вещите-предмет на престъплението, да са се намирали у дееца към инкриминирания период.

III. Безспорно е от обективна страна, че към инкриминирания период подсъдимият Т. не е притежавал валидно разрешително за съхранение на оръжие и боеприпаси по реда на чл. 50, ал. 3 във вр. с ал. 1 от ЗОБВВПИ, съгласно който „Лицата по ал. 1 и 2 (посочените в закона физически и юридически лица) могат да придобиват огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях чрез закупуване, дарение, замяна или по наследство след получаване на разрешение за придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянния адрес на физическото лице“.

От субективна страна деянието е извършено при форма на вина пряк умисъл. Подсъдимият е пълнолетно и вменяемо лице. Съзнавал е общественоопасния характер на деянието си, че е придобил и държал инкриминираните вещи, за което се изисква разрешение и без да има надлежно такова; съзнавал е незаконния произход и характер на вещите и ги е

държал укрита в дома си и прилежащите постройки.

Извършеното престъпление се доказва от признанията на подсъдимия, които се подкрепят от показанията на свидетелите Д. Б., Г. И., С. Б., Б. Б., В. Й., А. Т., протокол за оглед на местопроизшествие от 22.12.2022г., фотоалбум, протокол за претърсване и изземване от 22.12.2022г., балистична експертиза – протокол № 20/2023г., докладни справки от служител при служба „КОС“ при РУ-Петрич, приобщените по делото веществени доказателства и свидетелство за съдимост.

Причина за извършване на престъплението е проявеното от подсъдимия лекомислие и нежеланието му да спазва установения в страната разрешителен режим по отношение на огнестрелните оръжия и боеприпасите.

За извършеното от подсъдимия престъпление по чл. 339, ал. 1, пр. 1 и пр.2 от НК законодателят е предвидил наказание „лишаване от свобода“ от две години до осем години.

При определяне вида и размера на наказанието, което следва да бъде наложено на подсъдимия съдът съобрази, че съдебното производство бе проведено при условията на чл.371, т.2 НПК, при което алтернативно съдът следва да определи наказание в рамките, предвидени от закона, след което да го намали с една трета или при наличието на многобройни или изключителни смекчаващи отговорността на подсъдимия обстоятелства да приложи разпоредбите на чл. 55 НК. По делото са установени смекчаващи вината обстоятелства. Като такива се отчетоха направеното самопризнание, оказаното съдействие, чистото съдебно минало, добрите характеристични данни, материалното състояние – същият е безработен.

При тези данни съдът намери, че са налице многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства, при наличието на които и най-лекото, предвидено в закона наказание ще се окаже несъразмерно тежко. С оглед на това съдът приложи разпоредбата на чл.55, ал.1, т.1 от НК като определи наказанието под минимума предвиден в закона и осъди подсъдимия В. Т. Т. на осем месеца лишаване от свобода, което намери за съответно, и с което ще се постигнат целите по чл.36 от НК.

С оглед данните за личността на подсъдимия съдът намери, че за постигане целите на наказанието и преди всичко за неговото поправяне и превъзпитание не се налага ефективно изтърпяване на наложеното наказание лишаване от свобода, поради което и на основание чл. 66, ал. 1 от НК съдът отложи изтърпяването за изпитателен срок от три години.

Съдът постанови веществените доказателства: иззетите оръжия и 18 броя годни боеприпаси, които се съхраняват от служител при служба „КОС“ при РУ-Петрич, да се отнемат в полза на държавата.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК осъди подсъдимия В. Т. Т. да заплати разноските за балистична експертиза в размер на 250,60 лева по сметка на ОДМВР-Благоевград.

По изложените съображения, съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: