

Производството по делото е образувано по ОА на ТО - Малко Търново към Районна прокуратура - Б., с който е повдигнато обвинение срещу Ш. С. С. с ЕГН: \*\*\*\*\*, живееща в гр. Б. на ул. „И“ № \* омъжена, неосъждана, българска гражданка, с основно образование, работи в „\*\*\*\*\*“ Б., за извършено престъпление по чл. 316 вр. с чл. 309, ал. 1 вр. с чл. 2 6, ал. 1 НК с предложение за налагане на административно наказание на основание чл. 78А от НК.

Прокурорът, редовно призован, се явява в съдебно заседание. Пледира за разглеждане на делото по реда на глава 28 от НПК и налагане на минимално наказание.

Служебния защитник на подсъдимата С. пледира за разглеждане на делото по реда на глава 28 от НПК и налагане на минимално наказание.

Подсъдимата С. признава вината си. Моли съда за минимално наказание.

Съдът, като взе предвид обстоятелствата, изложени в ОА, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Подсъдимата Ш. С. С. живее в гр. Б. в кв. „П.“. Често пътувала до Р Турция с цел да пазарува стоки за бита, тъй като там са по-евтини. Тези пътувания тя е осъществявала чрез туристическа фирма „КТ“ ЕООД, чийто собственик и управител е свидетелката Т. В. Б.. Подсъдимата е пътувала дори и през периода на пандемията от Ковид 19, когато съществували наложени от държавата ограничения за работа, пътувания и пр. За времето от 1 октомври 2021 г. до края на същата година тя е пътувала до Р Турция шест пъти.

На 13 октомври 2021 г. тя се явила на ГКПП М. Търново с автобус на посоченото ЕООД около 16:00 – 16:30 часа. Освен другите нужни документи при влизане от Турция в България С. е представила и PCR test с номер ID5375219 от същата дата 13 октомври 2021 г. с отрицателен резултат за заболяването. Именно това усъмнило служителите на РЗИ Б., че документът е неистински - издаден е на същата дата, когато обвиняемата влиза в България, т.е. за извършването на теста е необходимо технологично време, С. е трябвало да изчака няколко часа, за да бъде изготвен тестът и да бъдат получени резултатите, после да замине за Турция, да си свърши работата и отново да се яви на ГКПП М. Търново за влизане обратно в България. Веднага е било отправено запитване до медицинско - диагностична лаборатория „Лина“ и в резултат са установили, че няма данни за изследване на лице Ш. С. С.. Това означава, че лабораторията „Лина“ не е издавала този PCR test.

На 27 октомври 2021 г. подсъдимата С. отново пътувала до Р Турция със същата фирма. На връщане отново представила неистински PCR test номер ID 5375272. Този път попаднала на свидетеля Г. Д. М. - здравен инспектор към РЗИ Б.. Той получил входящо обаждане по телефона си от д-р К. - началник на отдел в РЗИ Б., с което тя го предупредила, че за лицето Ш.

С. С. има съмнение да използва неистински документ за Ковид 19. Впоследствие се оказало, че това действително е така - тя отново представила на здравния работник тест, като този документ също не е бил издаван от лаборатория „Лина“ Б..

От субективна страна обвиняемата е извършила деянието при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК

Изложената фактическа обстановка и правна квалификация се установяват по несъмнен и категоричен начин от събрания в хода на разследването доказателствен материал, признание на подсъдимата, протоколи за разпит на свидетелите, справка съдимост.

За престъплението по чл. 316 вр. с чл.3 09, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 НК е предвидено наказание ЛОС до 2 години . Видно от свидетелството за съдимост, подсъдимата С. не е осъждана. Поради което съдът намира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл.78А от НК. Не са налице ограниченията за освобождаване от наказателна отговорност, предвидени в чл. 78А, ал. 7 от НК. Не са налице множество престъпления, от престъплението няма причинена тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние, както и престъплението не е извършено спрямо орган на власт при и по повод изпълнението на службата му. Същата осъзнава вината си.

При тези факти съдът намира, че са налице едновременно условията, предвидени в чл. 78А, ал. 1 от НК за освобождаване на подсъдимата С. от наказателна отговорност с налагане на административно наказание като ѝ бъде наложена глоба в размер на 1000 лв. /хиляда лева/.

РАЙОНЕН СЪДИЯ