

М О Т И В И към Присъда № 18/17.10.2022г., постановена по НОХД
№ 1097/2022 г. по описа на Кюстендилски районен съд, Х II н. с.

Районна прокуратура - Кюстендил е повдигнала обвинение срещу С. Д. А., роден на ***г. в гр.Кюстендил, живущ в гр.Кюстендил, ул.“***“ №***, ***, ***, с начално образование, безработен, неженен, неосъждан, ЕГН *****, за това, че на 14.09.2022г. в гр.Кюстендил, без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, е държал у себе си сгъвка от алуминиево фолио с високорисково наркотично вещество – хероин, с нето тегло 0.22 грама, със съдържание на активен наркотично действа компонент диацетилморфин 43.3%, на стойност 18.90 лева, съгласно Постановление №23/29.01.1998г., за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, обн. В ДВ бр.15 от 06.02.1998г., изм. ДВ бр.14 от 18.02.2000г., като случаят е маловажен – престъпление по чл.354а, ал.5 във вр. с ал.3, пр.2, т.1 от НК.

Производството е по реда на чл.372 ал.4 от НПК.

Прокуратурата поддържа изцяло повдигнатото обвинение срещу подс. С. Д. А. и отправя искане към съда да признае А. за виновен за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 във вр. с ал.3, пр.2, т.1 от НК и и на осн. чл.78а от НК да му бъде наложено административно наказание „глоба“ в размер на хиляда лева.

Защитникът на подсъдимия – адв. С. в пледоарията си сочи, че не оспорва фактическата обстановка изложена в обвинителния акт и моли му бъде наложено наказание „глоба“ на осн. чл.78а от НК в размер на хиляда лева. Излагат се аргументи, че подс. А. не е осъждан, количеството от 0.22г. на намереното наркотично вещества е малко.

Подс. А. изразява съжаление за стореното.

На основание чл.373 ал.3 от НПК, съдът приема за установена следната, изложена в обвинителния акт, фактическа обстановка:

На 14.09.2022г. в гр. Кюстендил, кв. „***“ подс. *** купил от неизвестно лице доза херион. На същата дата в центъра на кв. „***“ полицейския служител Ф.В. видял под. А. и го попитал дали държи в себе си наркотични вещества, тъй като имал оперативна информация за това. Подс. А. признал, че има в единия си чорап една доза с херион и незабавно подс. А. бил съпроводен до полицейския участък на кв. ***, където при извършен обиск било иззето наркотичното вещество – хероин.

В хода на разследването е изготвена съдебно – химическа експертиза, от която е видно, че намереното и иззето вещество е наркотично вещества амфетамин с нето тегло 0.22 грама със съдържание на активен наркотично действа компонент диацетилморфин 43.3%, на стойност 18.90 лева.

Самопризнанията на подс. А. се подкрепя, от останалите събрани в хода на разследването гласни /показанията на свидетеля В./, протокол за обиск и изземване, изготвената съдебно – химическа експертиза и справка за съдимост.

От обективна страна подс. С. Д. А. е реализирал деянието по чл.354а, ал.5 във вр. с ал.3, пр.2, т.1 от НК, тъй като на 14.09.2022г. в гр.Кюстендил, без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, е държал у себе си сгъвка от алуминиево фолио с високорисково наркотично вещество – хероин, с нето тегло 0.22 грама, със съдържание на активен наркотично действа компонент диацетилморфин 43.3%, на стойност 18.90 лева, съгласно Постановление №23/29.01.1998г.,

за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, обн. В ДВ бр.15 от 06.02.1998г., изм. ДВ бр.14 от 18.02.2000г., като случаят е маловажен.

От субективна страна престъплението е извършено от подс. А. при форма на вина пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния характер на деянието си, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици и е искал тяхното настъпване.

Видно от приложената справка за съдимост към момента на деянието подс. А. не е бил осъждан, намереното количество наркотично вещество е на ниска стойност и с малко тегло, а именно амфетамин с нето тегло 0.22 грама, на стойност 18.90 лева.

За престъплението по чл.354а, ал.5 във връзка с чл.354а, ал.3, пр.1, т.2 от НК законът предвижда наказание „глоба“ до хиляда лева.

Подс. А. не е осъждан към момента на деянието и не е освобождаван от наказателна отговорност. От извършеното от него деяние не са настъпили имуществени вреди. Не е налице някоя от предпоставките на чл. 78а, ал. 7 от НК изключващи приложението на ал. 1-5 на същата разпоредба.

С оглед гореизложеното съдът намира, че следва да се приложи разпоредбата на чл. 78а, ал. 1 и подс. А. и го освободи от наказателна отговорност за извършеното престъпление по чл.354а, ал.5 във връзка с чл.354а, ал.3, пр.1, т.2 от НК, като му наложи административно наказание. Предвиденото от закона наказание съгласно чл. 78а, ал. 1 от НК е „глоба“ в размер от хиляда до пет хиляди, на съдът е обвързан от максималния размер на наказанието визирано в чл.354а, ал.5 във връзка с чл.354а, ал.3, пр.1, т.2 от НК с оглед разпоредбата на чл. 78а, ал. 5 от НК и единствена законосъобразна възможност е да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на хиляда лева, каквато и бе наложено от съда.

Подс. А. бе осъден да заплати сторените по делото разноски в размер на 142.00 лв. /сто четиридесет и два/ лева по сметка на ОДМВР - гр.Кюстендил.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: