

МОТИВИ КЪМ ПРИСЪДА №10/26.02.2024 година по НОХД  
№01356/2023 година по описа на Пернишки Районен съд за 2023 година

С обвинителен акт Районна прокуратура-гр.П. е повдигнала обвинение срещу А. Д. Г. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. II-ро и т. 4, предл. II -ро, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК ,за това, че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023 г., от офис помещения, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположени в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“ (бивш \*\*\*), чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот (взломяване брава на метална решетка, счупване на катинар и разбиване на врати ) и чрез използване на техническо средство (метален лост, щанга), в съучастие като съизвършител със С. С. Г., е отнел чужди движими вещи: пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 780 лв. (седемстотин и осемдесет лева) от владението на С.П. К. - председател на ТПК „\*\*\*\*“, собственост на юридическото лице; преносим компютър марка „ACER“, със сериен номер \*\*\*\*\*, на стойност 270 лв. (двеста и седемдесет лева); зарядно устройство за преносимия компютър на стойност 15 лв. (петнадесет лева); периферно устройство — мишка на стойност 7 лв. (седем лева); мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy S9+“, с IMEI1 № \*\*\*\*\* и IMEI2 № \*\*\*\*\* на стойност 360 лв. (триста и шестдесет лева); силиконов гръб за мобилния телефон на стойност 10 лв. (десет) лева и пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 1100 лв. (хиляда и сто лева) от владението и собственост на Б. К. В. - всички отнети вещи на обща стойност 2542 лв. (две хиляди петстотин четиридесет и два лева), без съгласието на лицата от чието владение са отнети с намерение противозаконно да ги присвои.

Със същия обвинителен акт на А. Д. Г. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.276 ал.3 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК за това, че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023г., от офис помещение, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположено в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“ (бивш \*\*\*), в съучастие като съизвършител със С. С. Г., противозаконно е отнел официални удостоверителни знаци, предназначени за плащане на стойности - 56 бр. ваучери за храна, всеки с единична номинална стойност от 10 лв. (десет лева), всички на обща стойност 560 лв. (петстотин и шестдесет лева), издадени от „\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, като извършеното не съставлява по - тежко престъпление.

Районна прокуратура-гр.П. е повдигнала обвинение срещу С. С. Г. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. II-ро и т. 4, предл. II -ро, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК, за това, че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023 г., от офис помещения, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположени в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“ (бивш \*\*\*), чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот (взломяване брава на метална решетка, счупване на катинар и разбиване на врати ) и чрез използване на техническо средство (метален лост, щанга), в съучастие като съизвършител с А. Д. Г., е отнел чужди движими вещи: пари в

банкноти с различна номинална стойност в лева общо 780 лв. (седемстотин и осемдесет лева) от владението на С.П. К. - председател на ТПК „\*\*\*“, собственост на юридическото лице; преносим компютър марка „ACER“, със сериен номер \*\*\*\*\*, на стойност 270 лв. (двеста и седемдесет лева); зарядно устройство за преносимия компютър на стойност 15 лв. (петнадесет лева); периферно устройство - мишка на стойност 7 лв. (седем лева); мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy S9+“, с IMEI1 № \*\*\*\*\* и IMEI2 № \*\*\*\*\* на стойност 360 лв. (триста и шестдесет лева); силиконов гръб за мобилния телефон на стойност 10 лв. (десет) лева и пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 1100 лв. (хиляда и сто лева) от владението и собственост на Б. К. В. - всички отнети вещи на обща стойност 2542 лв. (две хиляди петстотин четиридесет и два лева), без съгласието на лицата от чието владение са отнети с намерение противозаконно да ги присвои.

За престъпление по чл.276 ал.3 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК за това, че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023г., от офис помещение, собственост на ТПК „\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположено в гр. П., ул. „\*\*\*\*\* (бивш \*\*\*)“, в съучастие като съизвършител със А. Д. Г. противозаконно е отнел официални удостоверителни знаци, предназначени за плащане на стойности - 56 бр. ваучери за храна, всеки с единична номинална стойност от 10 лв. (десет лева), всички на обща стойност 560 лв. (петстотин и шестдесет лева), издадени от „\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, собственост на ТПК „\*\*\*“, като извършеното не съставлява по - тежко престъпление.

Производството по делото е проведено по реда на глава 27-ма от НПК в хипотезата на чл.371 ал.1 т.2 от същата глава. Подсъдимите са заявили, че признават изцяло фактите, отразени в обстоятелствената част на обвинителния акт и са дали съгласие да не бъдат събирани доказателства за тях.

Представителят на прокуратурата поддържа така повдигнатото обвинение срещу подсъдимите. Предлага да бъдат признати за виновни по него. По отношение на вида и размера на наказанието, което следва да понесат за осъществения от тях състав на престъпление прокурорът предлага за престъплението по чл. чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. II-ро и т. 4, предл. II -ро, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК да им бъде определено и наложено наказание две години „лишаване от свобода“ ,което на основание чл.58 а ал.1 от НК да бъде намалено с 1/3 и определено и наложено наказание една година и четири месеца „лишаване от свобода“. Представителят на държавното обвинение предлага по отношение на подсъдимите да намери приложение разпоредбата на чл.66 ал.1 от НК, като изпълнението на наложеното наказание „лишаване от свобода“ да бъде отложено за срок от три години, считано от влизане на присъдата в законна сила. За престъплението по чл.276 ал.3 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК представителят на РП П. предлага на подсъдимите да бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок девет месеца, което на основание чл.58 а от НК да бъде

намалено с 1/3 и определено и наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от шест месеца чието изпълнение да бъде отложено за срок от три години, считано от влизане на присъдата в законна сила. Прави се предложение за приложение на разпоредбата на чл.23 ал.1 от НК ,като на подсъдимите бъде наложено общо най-тежко наказание за двете извършени престъпления, каквото се явява наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от една година и четири месеца, чието изпълнение да бъде отложено за срок от три години, считано от влизане на присъдата в законна сила. Предлага съдът да се поизнесе по направените по делото разноси и веществените доказателства. Според представителя на държавното обвинение именно чрез налагане на такива по вид и размер наказания биха се постигнали в пълен обем целите на генералната и индивидуална превенция.

Назначения за служебен защитник на основание разпоредбата на чл.94 ал.1 т.9 от НПК на подсъдимия А. Д. Г. адв.Б. К. се присъединява изцяло към предложението на прокурора относно вида и размера на наказанието, което подсъдимия следва да понесе, както и мотивите в тази насока за същото. навежда доводи за добросъвестно процесуално поведение на подсъдимия, чистото му съдебно минало и липсата на доказателства за наличие на други образувани преписки и дела срещу него.

Подсъдимият А. Д. Г. признава изцяло фактите, отразени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Съгласен е да не бъдат събирани доказателства за тях. В хода на съдебните прения поддържа становището на прокурора и на своя защитник относно вида и размера на наказанието, което следва да понесе.

Назначения за служебен защитник на основание разпоредбата на чл.94 ал.1 т.9 от НПК на подсъдимия С. С. Г. адв.С. Г. се присъединява изцяло към предложението на прокурора за вида и размера на наказанието, което подсъдимия следва да понесе, както и мотивите в тази насока за същото.

Подсъдимият С. С. Г. признава изцяло фактите, отразени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Съгласен е да не бъдат събирани доказателства за тях. В хода на съдебните прения поддържа становището на прокурора и на своя защитник относно вида и размера на наказанието, което следва да понесе.

В последната си дума подсъдимият А. Д. Г. изразява съжаление за извършеното.

В последната си дума подсъдимият С. С. Г. признава вината си и изразява съжаление за извършеното.

Пернишкия Районен съд, след като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните по реда на чл.14 и чл.18 от НПК и като се съобрази с разпоредбите на закона относно разглеждането на делото по реда на глава 27-ма от НПК в хипотезата на чл.371 т.2 намира за установено

следното :

Подсъдимият А. Д. Г. е роден на \*\*\* г. в гр.П., българин, с българско гражданство, с постоянен адрес: гр.П., \*\*\* № 1, \*\*\*, неженен, \*\*\* образование, неосъждан, безработен, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Подсъдимият С. С. Г. е роден на 13.07.1992 година в гр.П., българин, с българско гражданство, с постоянен адрес: гр.П., ул. «\*\*\*» \*\*\* и настоящ адрес: гр.П., кв. «\*\*\*», ул.\*\*\*\*\*, неженен, \*\*\* образование, неосъждан, безработен, с ЕГН: \*\*\*\*\*

От фактическа страна съдът приема за установено следното :

ТПК „\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, е регистрирано със седалище в гр. П., ул. \*\*\*\*\* и основен предмет на дейност „производство на каучукови, пластмасови изделия, изолирбанд, обувни и кожено-галантерийни изделия “. Председател на същото била свидетелката С.П. К.. Към инкриминирания период (15/16.01.2023 г.) фирмата била собственик на четири отделни помещения, находящи се в гр. П., ул. „\*\*\*\*\* (бивш \*\*\*). Достъпът до вътрешните части на помещенията, бил ограничен, като всяко едно разполагало с врата, която се заключвала. Отделно от това процесните помещения имали общ коридор, до който също нямало свободен достъп, а се минавало през метална решетка, която се заключвала със секретна брава. Сградата не се охранявала от пазач, но на четвъртия етаж имало монтирани камери за видеонаблюдение. Юридическото лице стопанисвало три от помещенията, като две използвало за офиси, а третото - за склад. Четвъртото помещение било отдадено под наем на „\*\*\*\*\*“ ЕООД и се използвало за шивашки цех. В наетото помещение били оформени три отделни зони - складова зона, където се съхранявали дрехи и платове, до която се достигало непосредствено след преминаване през вратата на помещението и която била преходна към шивашката зона, където били обособени работни места с шевни машини. От шивашката зона имало достъп до стая, която се използвала за офис. Там били обособени две работни места, съответно имало разположени две бюра с два стола. Началник производство в търговското дружество била свидетелката Б. К. В., която съхранявала на бюрото си в офиса различни вещи, включително и нейни лични такива - преносим компютър с периферно устройство - мишка, мобилен телефон и др., които използвала за служебни цели. Отделно от това свидетелката В. държала в офиса и пари в брой. Външната врата на помещението била метална и се заключвала с катинар. Същата била първата вдясно в коридора, след преминаване през металната решетка. Втората врата вдясно в коридора, водела към склад. Помещението, разположено в дъното на коридора, срещу металната решетка, имало върху външната страна на вратата си поставени две табелки - едната с надпис „ТПК \*\*\* ЛИЧЕН СЪСТАВ“, а другата с надпис „ТПК \*\*\* ДЕЛОВОДСТВО“ и се използвало от кооперацията за офис. Там имало разположени две бюра с шкафчета, в които свидетелката К. съхранявала различни документи, включително пари в брой и ваучери за храна. Вратата, разположена вляво в

коридора водела към втория офис, използван от ТПК „\*\*\*\*“ и върху нея имало поставена табелка „ТПК \*\*\* ПРЕДСЕДАТЕЛ“. На 15.01.2023 г. свидетелката Б. посетила шивашкия цех и офиса на „\*\*\*\*\*“ ЕООД в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“, като останала там до около 14,00 часа, когато заключила катинара на металната врата към помещението и секретната брава на решетката в коридора, след което напуснала сградата на бившия \*\*\*. Така, за времето между 14,00 ч. на 15.01.2023 г. и 08,45 ч. на 16.01.2023 г. помещенията останали заключени. Във вечерните часове на 15.01.2023 г. (около 22,00 часа) подсъдимите А. Г. и С. Г., които към посочената дата поддържали приятелски отношения, се срещнали в гр. П., на ул. \*\*\*\*\* и решили да влязат в сградата на бившия \*\*\*, като при необходимост - да взломят изградените за ограничаване на външен достъп прегради. Намеренията им били да изнесат от процесиите помещения различни вещи, оставени там на съхранение, от които впоследствие да реализират неправомерна печалба чрез продажбата им. В изпълнение на взетото решение, около 22,10 часа на същата дата, подсъдимите проникнали в сградата на бившия \*\*\*, разположена в гр. П., ул. \*\*\*\*\* и се установили на четвъртия етаж. Подсъдимият А. Г. се бил снабдил с метален лост (щанга), с помощта на които и с взаимни физически усилия двамата взломил металната решетка на етажа, като счутили секретната ѝ брава и по този начин, около 22,29 часа, си осигурили достъп до коридора с помещенията, които се използвали от служителите на ТПК „\*\*\*\*“ и „\*\*\*\*\*“ ЕООД. Непосредствено след това възприели, монтирана в коридора, камера за видеонаблюдение. Тогава подсъдимият А. Г. придърпал, намираща се в помещението масичка и се качил върху нея, след което поставил върху обектива на камерата предмет, наподобяващ лепяща лента и я завъртял към тавана. Докато А. Г. извършвал тези действия, подсъдимият С. Г. му светел с фенерчето на мобилния си телефон. След това подсъдимите счутили катинара на металната врата, монтирана на помещението, в което бил обособен шивашкия цех, стопанисван от „\*\*\*\*\*“ ЕООД и около 23,42 часа проникнали в него. Там започнали да претърсват отделните зони на помещението, като подсъдимият С. Г. осветявал отделните предмети с фенерчето на телефона си. Така, с взаимни физически усилия, А. Г. и С. Г. открили върху бюро в офиса на търговското дружество и взели със себе си различни вещи и парична сума, върху които установили обща и трайна фактическа власт. Описани по вид, стойност и принадлежност, инкриминираните предмети били както следва: преносим компютър марка „ACER“, със сериен номер \*\*\*\*\*, на стойност 270 лв. (двеста и седемдесет лева); зарядно устройство за преносимия компютър на стойност 15 лв. (петнадесет лева); периферно устройство - мишка на стойност 7 лв. (седем лева); мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy S9+“, с IMEI1 № \*\*\*\*\* и IMEI2 № \*\*\*\*\* на стойност 360 лв. (триста и шестдесет лева), с поставен върху него силиконов гръб на стойност 10 лв. (десет) лева и пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 1100 лв. (хиляда и сто лева) - всички вещи собственост

на свидетелката Б. В.. След това двамата подсъдими разбили вратата, в дъното на коридора, върху която били поставени табелките „ТПК \*\*\* ЛИЧЕН СЪСТАВ“ и „ТПК \*\*\* ДЕЛОВОДСТВО“ и започнали да претърсват шкафове в офиса. По този начин открили и взели със себе си пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 780 лв. (седемстотин и осемдесет лева) и 56 броя ваучери за храна, всеки с единична номинална стойност от 10 лв. (десет лева), всички на обща стойност 560 лв. (петстотин и шестдесет лева), издадени от „\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, собственост на ТПК „\*\*\*\*“. Подсъдимите А. Г. и С. Г. направили опит да взломят и бравата на вратата, върху която имало табелка „ТПК \*\*\* ПРЕДСЕДАТЕЛ“, но не успяли. Тогава, установявайки обща фактическа власт върху така описаните вещи, около 01,00 часа на 16.01.2023 г., напуснали сградата. След като извършили кражбата подсъдимите предоставили преносимия компютър марка „ACER“, със зарядното устройство и мишка на свидетелката В.М.Д., с която С. Г. живеел на семейни начала, без да й споделят по какъв начин са се сдобили с вещите. На 17.01.2023 г. свидетелката Д. и подсъдимият А. Г. посетили заложен къща, намираща се в гр. П., ул. \*\*\*\*\*, стопанисвана от „\*\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*. Там свидетелката Д. заложила преносимия компютър - предмет на престъплението, заедно със зарядното му устройство и мишката за сумата от 60 лв., за което бил издаден заложен билет № 37384/17.01.2023 г. След това В. Д. разделила получената парична сума с подсъдимия А. Г., като му дала 30 лв. В един от следващите дни на месец януари 2023 г. подсъдимият С. Г. продал на свидетеля А.И.Я. мобилния телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy S9+“ за сумата от 100 лв. С останалите вещи подсъдимите се разпоредили по начин, който не е установен по делото. Междувременно, около 08,45 часа на 16.01.2023 г. свидетелката Д.О.М., която била служител на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, посетила работното си място, а именно шивашкия цех в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“, където установила, че бравата на металната решетка е разбита, вратата на ползваното от търговското дружество помещение е отворена, като катинара го няма, а в офиса е разхвърляно и липсват вещи. Освен това свидетелката Мишова видяла, че офисът на ТПК „\*\*\*\*“, разположен в дъното на коридора, също е с отворена врата. За установеното служителката съобщила незабавно на пострадалата Б. В., след което подала сигнал на единния европейски номер за спешни повиквания 112. Сигналът бил предаден в ОДЧ на Първо РУ - П., откъдето на място изпратили дежурна оперативна група с разследващ полицай, който направил оглед на местопроизшествието. Със съставянето на протокола от това действие по разследване било образувано настоящото наказателно производство. В хода на огледа разследващият орган описал подробно помещенията, където се намирали отнетите от двамата подсъдими чужди вещи, включително били иззети дактилоскопни следи, а от офиса на ТПК „\*\*\*\*“, откъдето подсъдимите взели паричната сума от 780 лв. (седемстотин и осемдесет лева) и 56 броя ваучери за храна, била иззета одорологична следа. В хода на действието по разследване били направени

необходимия брой фотоснимки.С протокол за доброволно предаване от 17.01.2023 г. свидетелката В. предала преносима флаш памет, съдържаща файлове с видеозаписи и снимки от монтираните в процесиите помещения охранителни камери.В резултат на извършените незабавни оперативно-издирвателни мероприятия извършителите на инкриминираните деяния били установени, а именно подсъдимите А. Д. Г. и С. С. Г.. В жилището, което подсъдимият А. Г. обитавал, било направено претърсване, в хода на което действие по разследването, като вещественно доказателство по делото, било иззето долнище от анцуг с надписи върху него „Flex Sport“.От подсъдимите били взети образци за сравнително одорологично изследване, включително им били снети дактилоскопни отпечатъци и направени необходимите фотоснимки за извършване на дактилоскопна и видеотехническа експертизи. В хода на разследването преносимият компютър със зарядно устройство и мишка, както и мобилният телефон - предмет на престъплението са били приобщени като веществени доказателства по делото, за което са съставени съответните протоколи за доброволно предаване. Веществените доказателства били огледани и фотографирани от разследващия орган, след което върнати на пострадалата В., за което по делото е приложен протокол за връщане на ВД от 11.05.2023 г.

По доказателствата :

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена, като взе предвид обясненията на подсъдимите, които признават изцяло фактите, отразени в обстоятелствената част на обвинителния акт и дават съгласие да не се събират доказателства относно тези факти, както и писмените доказателства, приложени по досъдебно производство № 34/2023 по описа на Първо РУ"П" – ОД – МВР, подробно описани в настоящите мотиви .

По делото е назначена и изготвена съдебна оценителна експертиза, от заключението на която се установява общата стойност на движимите вещи - предмет на престъплението, към датата на извършване на деянието.

Видно от изготвената по делото одорологична експертиза - Протокол № 277/19.05.2023 г. за извършено одорологично изследване - мирисовата следа, иззета при извършения на 16.01.2023 г. оглед на местопроизшествие от офиса на ТПК „\*\*\*“, откъдето подсъдимите взели паричната сума от 780 лв. (седемстотин и осемдесет лева) и 56 броя ваучери за храна се идентифицира със сравнителните образци, иззети от подсъдимите А. Г. и С. Г..

От назначената видео-техническа експертиза на приобщените по делото записи от видеокамери, монтирани в процесиите помещения в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“, обективизирана в Протокол № 261/09.05.2023 г. на НТЛ-ЕКД при ОДМВР-П., се установява, че на кадрите от инкриминираните дати са заснети именно подсъдимите А. Г. и С. Г., като А. Г. е бил облечен със спортно долнище с вертикални надписи „Flex Sport“, идентично с това, което е иззето от домашния му адрес.

Съдът намира, че самопризнанията на подсъдимите се подкрепят от

събраните в хода на досъдебното производство доказателства. Налице е пълно единство между фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Липсва противоречие относно факти и обстоятелства, обективна и субективна страна относно извършеното деяние .

От правна страна съдът намира за установено следното :

С оглед установеното от фактическа страна, от правна страна съдът намира, че с поведението си, описано по-горе подсъдимият А. Д. Г. е осъществил от обективна и от субективна страна фактическият състав на престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. II-ро и т. 4, предл. II -ро, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК ,за това, че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023 г., от офис помещения, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположени в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“ (бивш \*\*\*), чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот (взломяване брава на метална решетка, счупване на катинар и разбиване на врати ) и чрез използване на техническо средство (метален лост, щанга), в съучастие като съизвършител със С. С. Г., е отнел чужди движими вещи: пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 780 лв. (седемстотин и осемдесет лева) от владението на С.П. К. - председател на ТПК „\*\*\*\*“, собственост на юридическото лице; преносим компютър марка „ACER“, със сериен номер \*\*\*\*\* , на стойност 270 лв. (двеста и седемдесет лева); зарядно устройство за преносимия компютър на стойност 15 лв. (петнадесет лева); периферно устройство — мишка на стойност 7 лв. (седем лева); мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy S9+“, с IMEI1 № \*\*\*\*\* и IMEI2 № \*\*\*\*\* на стойност 360 лв. (триста и шестдесет лева); силиконов гръб за мобилния телефон на стойност 10 лв. (десет) лева и пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 1100 лв. (хиляда и сто лева) от владението и собственост на Б. К. В. - всички отнети вещи на обща стойност 2542 лв. (две хиляди петстотин четиридесет и два лева), без съгласието на лицата от чието владение са отнети с намерение противозаконно да ги присвои.

И фактическият състава на престъпление по чл.276 ал.3 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК за това,че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023г., от офис помещение, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположено в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“ (бивш \*\*\*), в съучастие като съизвършител със С. С. Г., противозаконно е отнел официални удостоверителни знаци, предназначени за плащане на стойности - 56 бр. ваучери за храна, всеки с единична номинална стойност от 10 лв. (десет лева), всички на обща стойност 560 лв. (петстотин и шестдесет лева), издадени от „\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, като извършеното не съставлява по - тежко престъпление.

С поведението си подсъдимият С. С. Г. е осъществил от обективна и от субективна страна фактическият състав на престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. II-ро и т. 4, предл. II -ро, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с



ал. 1 от НК, за това, че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023 г., от офис помещения, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположени в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“ (бивш \*\*\*), чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот (взломяване брава на метална решетка, счупване на катинар и разбиване на врати ) и чрез използване на техническо средство (метален лост, щанга), в съучастие като съизвършител с А. Д. Г., е отнел чужди движими вещи: пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 780 лв. (седемстотин и осемдесет лева) от владението на С.П. К. - председател на ТПК „\*\*\*\*“, собственост на юридическото лице; преносим компютър марка „ACER“, със сериен номер \*\*\*\*\*, на стойност 270 лв. (двеста и седемдесет лева); зарядно устройство за преносимия компютър на стойност 15 лв. (петнадесет лева); периферно устройство - мишка на стойност 7 лв. (седем лева); мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy S9+“, с IMEI1 № \*\*\*\*\* и IMEI2 № \*\*\*\*\* на стойност 360 лв. (триста и шестдесет лева); силиконов гръб за мобилния телефон на стойност 10 лв. (десет) лева и пари в банкноти с различна номинална стойност в лева общо 1100 лв. (хиляда и сто лева) от владението и собственост на Б. К. В. - всички отнети вещи на обща стойност 2542 лв. (две хиляди петстотин четиридесет и два лева), без съгласието на лицата от чието владение са отнети с намерение противозаконно да ги присвои.

И фактическия състав на престъпление по чл.276 ал.3 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК за това, че за времето от 14,00 часа на 15.01.2023 г. до 08,45 часа на 16.01.2023г., от офис помещение, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, ЕИК \*\*\*, разположено в гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“ (бивш \*\*\*), в съучастие като съизвършител със А. Д. Г. противозаконно е отнел официални удостоверителни знаци, предназначени за плащане на стойности - 56 бр. ваучери за храна, всеки с единична номинална стойност от 10 лв. (десет лева), всички на обща стойност 560 лв. (петстотин и шестдесет лева), издадени от „\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, собственост на ТПК „\*\*\*\*“, като извършеното не съставлява по - тежко престъпление.

От обективна страна деянието си подсъдимите са извършили чрез действие. Непосредствен обект на кражбата са обществените отношения, които осигуряват нормалните условия за упражняване на правото на собственост. Предмет на същото се явяват чужди движими вещи с определена стойност. С деянието си подсъдимите са прекратили фактическата власт върху вещите, описани в обстоятелствената част на настоящите мотиви и са осъществили своя трайна фактическа власт върху тях. Деянието си подсъдимите са осъществили като са разрушили, прегради, здраво направени за защита на имот-взломил са бравата на металната решетка ,от която към имота се осигурява достъп и са счупили катинара на същата. Деянието си подсъдимите са осъществили и с помощта на технически средства-метален лост и щанга. И лостът и щангата са вещи, които по предназначението си служат за осъществяване на технически операции. В конкретния случай подсъдимите са използвали изброените вещи за осъществяване на именно

такива операции. В съучастие помежду си подсъдимите са отнели и официални удостоверителни знаци, предназначени за плащане на стойности.

От субективна страна деянията са извършени чрез пряк умысел като форма на вината-подсъдимите са съзнавали общественотоопасния характер на деянието, предвиждали е общественотоопасните последици от него и са искали настъпването им.

Като причини за извършване на деянието от страна на подсъдимите съдът прие ниското им правно съзнание.

Отегчаващи вината обстоятелства- не намери.

Смекчаващи вината обстоятелства- чистото съдебно минало. Изразеното съжаление за извършеното .Добросъвестното процесуално поведение в хода на производството по делото.

По вида и размера на наказанието:

Съдът призна подсъдимият А. Д. Г. за виновен в извършване на престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. II-ро и т. 4, предл. II -ро, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК .С оглед реда на провеждане на производството по делото, данните за личността на подсъдимия оказаното от него пълно съдействие за разкриване на обективната истина и добросъвестното му процесуално поведение съдът наложи на подсъдимия наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години, което на основание чл.58 а ал.1 от НК с оглед реда на провеждане на производството по делото намали с 1/3 и наложи на подсъдимия наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и четири месеца.

Съдът приложи спрямо подсъдимия институтът на чл.66 ал.1 от НК, като отложи изтърпяването на наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от три години, считано от влизане на присъдата в законна сила. Подсъдимият не е осъждан на лишаване от свобода за престъпления от общ характер. Съдът намира, че за постигане на целите на наказанието и преди всичко за поправяне на осъдения не е наложително да изтърпи наказанието ефективно.

Съдът призна подсъдимият А. Д. Г. за виновен за извършено престъпление по чл.276 ал.3 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК. С оглед реда на провеждане на производството по делото, данните за личността на подсъдимия, оказаното от него пълно съдействие за разкриване на обективната истина и добросъвестното му процесуално поведение съдът наложи на подсъдимия наказание „Лишаване от свобода“ за срок от девет месеца което на основание чл.58 а ал.1 от НК намали с 1/3 и наложи на подсъдимия наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца.

Съдът приложи спрямо подсъдимия институтът на чл.66 ал.1 от НК, като отложи изтърпяването на наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от три години, считано от влизане на присъдата в законна сила. Подсъдимият не е осъждан на лишаване от свобода за престъпления от общ

характер. Съдът намира, че за постигане на целите на наказанието и преди всичко за поправяне на осъдения не е наложително да изтърпи наказанието ефективно.

Като призна подсъдимият С. С. Г. за виновен за осъществен състав на престъпления по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. II-ро и т. 4, предл. II -ро, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и чл. чл.276 ал.3 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК при същите мотиви и предвид реда на провеждане на производството по делото му определи и наложи наказания, идентични с наказанията наложени на подсъдимия А. Д. Г.. По отношение на подсъдимия С. С. Г. съдът приложи институтът на „условното осъждане“, като на основание чл.66 ал.1 от НК отложи изтърпяването на така наложено наказание за срок от три години, считано от влизане на присъдата в законна сила.

По отношение на подсъдимите съдът приложи разпоредбата на чл.23 ал.1 от НК като им определи и наложи общо най-тежко наказание за двете извършени престъпления, каквото се явява наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от една година и четири месеца, чието изтърпяване на основание чл.66 ал.1 от НК отложи за срок от три години, считано от влизане на присъдата в законна сила.

Съдът намира, че именно такова по вид и размер наказание би изпълнило в най-голяма степен целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК и би било справедливо с оглед установеното в хода на производството по делото от фактическа и правна страна и данните за личността на подсъдимите.

По разноските :

С оглед изхода на делото на основание чл. 189 ал.1 от НПК съдът осъди подсъдимите да заплатят разноските, направени в хода на досъдебното производство за експертизи в размер на 661,29 лв./шестстотин шестдесет и един лв. и двадесет и девет стотинки / по сметка на ОД на МВР П., за които след влизане на присъдата в законна сила да бъде издаден изпълнителен лист.

Водим от гореизложеното съдът постанови диспозитива на присъдата си .

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

