

МОТИВИ

към Определение № 185/12.05.2023г. по ЧНД № 264/2023г. по описа на
Окръжен съд С.

Производството по делото е по реда на чл.43 ал.2 от ЗЕЕЗА и е образувано по искане на ОП С. за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на българския гражданин Е.Т.М. във връзка с получената в ОП С. Европейска заповед за арест на немски език и в превод на български език, издадена на 30.09.2022г. от Районен съд гр.М., Федерална Република Германия, дело/преписка № 41 Gs 2147/22, с цел арест и екстрадиция.

В искането се посочва, че ЕЗА е издадена в писмена форма от съдебните власти на Федерална Република Германия, придружена с превод на български език, и отговаря на изискванията на чл.36 и чл.37 от ЗЕЕЗА. Посочва се, че Европейската заповед за арест е издадена за деяние, за което не се изисква двойна наказуемост, съгласно чл.36 ал.3 т.18 от ЗЕЕЗА. Искане да се вземе мярка за неотклонение задържане под стража на българския гражданин Е.Т.М. във връзка с ЕЗА, издадена на 30.09.2022г.

Представителят на Окръжна прокуратура С. в съдебно заседание моли да се уважи искането на ОП – С. и за вземане на мярка за неотклонение по отношение на исканото лице Е.Т.М. от гр.Нова Загора във връзка с издадената срещу него ЕЗА от Федерална Република Германия. Посочва, че ЕЗА отговаря на изискванията на закона. Заявява, че предстои внасяне за разглеждане на ЕЗА в законния срок и с оглед явяване на исканото лице да му бъде взета мярка за неотклонение задържане под стража.

В съдебно заседание исканото лице Михайлов се явява лично и със назначения си служебен защитник, адв.Раднев от АК С.. Защитникът на исканото лице моли да се остави без уважение искането на ОП С. и да не се налага най-тежката мярка за неотклонение задържане под стража. Посочва, че исканото лице не се е укривал и няма да се укрива, а доброволно е отишъл в полицията.

В личната си защита исканото лице заявява, че не се е укривал, отишъл е да си сменя личната карта, от където му е съобщено за ЕЗА и е задържан в полицията. Няма намерение да се укрива, има сърдечно заболяване, трябва да се грижи за баща си и ще отиде в Германия лично за да се гледа делото. В последната си дума иска да си бъде в къщи.

Съдът, като съобрази доводите на страните и с оглед представените по делото доказателства, намира следното:

Европейска заповед за арест е издадена на 30.09.2022г. от Районен съд гр.М., Федерална Република Германия, дело/преписка № 41 Gs 2147/22, с цел арест и екстрадиция. ЕЗА е получена в ОП С. на немски език и в превод на български език. С посочената заповед за арест българският гражданин Е.Т.М.

е издирван за провеждане на наказателно производство за предполагаемо негово участие в извършването на два грабежа на територията на Федерална република Германия през лятото на 2021г., като за извършеното престъпление се предвижда наказание лишаване от свобода за срок до 15 години.

Съдът намира, че ЕЗА отговаря на условията в чл.36 и чл.37 от ЗЕЕЗА, налице е превод на Европейската заповед за арест на български език и няма основание за отказ за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража.

Съдът счита, че съгласно разпоредбата на чл.43 ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64 ал.5 от НПК при наличие на отговаряща на изискванията Европейска заповед за арест, той е длъжен да вземе мярка за неотклонение задържане под стража. Исканото лице в съдебно заседание направи изявление, че иска да отиде в искащата държава, в случая Федерална Република Германия, за да се приключи делото.

Европейската заповед за арест е издадена 30.09.2022г. от съдебните власти в гр.М. – Районен съд М., Федерална Република Германия, по дело/преписка № 41 Gs 2147/22, с цел арест и екстрадиция. Българският гражданин Михайлов е издирван за деяние, квалифицирано като грабеж, съгласно разпоредбите на §§ 249 алинея 1, 223 алинея 1, 224 алинея 1 точка 4, 25 алинея 1, 52, 53 от Наказателния кодекс на ФРГ. ЕЗА е издадена срещу българския гражданин Михайлов с искане за предаване с цел наказателно преследване.

ЕЗА е издадена за деяние организиран грабеж с телесна повреда, за което не се изисква двойно наказуемост съгласно чл.36 ал.3 т.18 от ЗЕЕЗА.

В тази връзка и с оглед осигуряване явяването на исканото лице в производството по изпълнение на ЕЗА, съдът счита, че следва да вземе мярка за неотклонение задържане под стража спрямо исканото лице Е.Т.М..

Неоснователни са наведените от защитата на исканото лице доводи, че следва да се вземе по-лека мярка за неотклонение, тъй като Михайлов не се е укривал. Тези обстоятелства са ирелевантни относно вземане на мярката за неотклонение задържане под стража на исканото лице по ЕЗА и не обуславят вземането на по-лека такава. Мярката за неотклонение задържане под стража в настоящото производство касае провеждането на наказателно производство в Федерална Република Германия, като в това производство не се обсъжда деянието, а се разглежда производство по изпълнение на ЕЗА.

Ето защо, съдът намира, че са налице условията за вземане мярка за неотклонение задържане под стража на исканото лице Е.Т.М. по Европейска заповед за арест издадена на 30.09.2022г. от Районен съд в гр.М., Федерална Република Германия, по дело/преписка № 41 Gs 2147/22, с цел арест и екстрадиция.

С оглед на всичко изложено до тук, Окръжен съд С. намери искането на ОП С. за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража спрямо българския гражданин Е.Т.М., за основателно, поради което взе мярка за

неотклонение задържане под стража на исканото лице Е.Т.М. във връзка с Европейска заповед за арест, издадена на 30.09.2022г. от съдебните власти в гр.М., Федерална Република Германия, по дело/преписка № 41 Gs 2147/22.

Ръководен от изложените мотиви, съдът постанови своя акт.

Съдия при Окръжен съд - С.: _____