

Софийска районна прокуратура е повдигнала обвинение на И. Н. Т., роден на ДАТА година в град С., българин, български гражданин, средно образование, във фактическо съжителство, неосъждан, работи, с адрес: град С., АДРЕС, с ЕГН: *****, за това, че на 08.07.2021 г., на две места, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), държал високорискови наркотични вещества- коноп с общо тегло 7,38 грама на обща стойност 44,28 лева (четиридесет и четири лева и двадесет и осем стотинки), включени в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“, както следва:

В село П., на кръстовище, образувано от ул. „Самоковско шосе“ и ул. „Синя светлина“, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), държал високорискови наркотични вещества- коноп с нетно тегло 0,10 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент- тетрахидроканабинол 18%, на стойност 0,60 лева (шестдесет стотинки);

В град С., АДРЕС, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), държал високорискови наркотични вещества- коноп с нетно тегло 7,28 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент- тетрахидроканабинол 23%, на стойност 43,68 лева (четиридесет и три лева и шестдесет и осем стотинки), като случаят е маловажен- **престъпление по член 354а, ал.5 вр.с ал.3, пр. 2, т.1, алт.1 от НК.**

Софийска районна прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Обвиняемият И. Н. Т., редовно уведомен, се явява лично. В последната си дума изразява съжаление за стореното.

Явява се адвокат К., с пълномощно от ДП. Изразява несъгласие да се ползва от новелата на чл.375а от НПК. Иска подзащитният ѝ да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложена глоба в минимален размер.

Софийският районен съд като съобрази твърденията и становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено **от фактическа страна** следното:

Обвиняемият И. Н. Т. е роден на ДАТА година в град С., българин, български гражданин, средно образование, във фактическо съжителство, неосъждан, работи, с адрес: град С., АДРЕС, с ЕГН: *****.

На 08.07.2021 година, обвиняемият И. Т. държал в себе си и в дома си наркотични вещества. На същата дата обвиняемият И. Т. се намирал в село П., на кръстовището, образувано от ул. „Самоковско шосе“ и ул. „Синя светлина“, където му била извършена проверка от служителите на 08 РУ СДВР- свидетелите Ц.А.Б. и И.Ф.Б.

Обвиняемият И. Т. заявил на проверяващите го полицаи, че държи в себе си наркотични вещества и ги предал с протокол за доброволно предаване. Също така заявил на полицаите, че има наркотични вещества и в дома си на адрес: град С., АДРЕС. Било извършено претърсване и изземване на вещественни доказателства на адреса: град С., АДРЕС- жилище, обитавано от обвиняемия И. Т., откъдето са иззети подробно описани в протокола за вещественни доказателства- тревиста маса.

От изготвената ФХЕ №545-Х/ 2021 от 07.10.2021 година на ОЕКД СДВР и оценителен протокол е видно, че наркотичните вещества представляват, както следва:

- Обект №1- коноп с нетно тегло 0,10 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент- тетрахидроканабинол 18%, на стойност 0,60 лева (шестдесет стотинки);
- Обект №2- коноп с нетно тегло 7,28 грама с процентно съдържание на активния

наркотично действащ компонент- тетраhydroканабинол 23%, на стойност 43,68 лева (четиридесет и три лева и шестдесет и осем стотинки).

От назначената СППЕ се установява, че обвиняемият е психично здрав и при него не се наблюдава наркотична зависимост.

Описаната фактическа обстановка се установява безспорно от показанията на свидетелите Ц.А.Б. (л.6-9 от ДП), И.Ф.Б.(л.15 от ДП), физикохимична експертиза /ФХЕ/ №545-Х/2021 от 07.10.2021 година на ОЕКД СДВР (от л.56 до л.61 от ДП), оценителен протокол (л.66 от ДП), СППЕ (от л.69 до л.74 от ДП).

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Извършеното от обвиняемия И. Н. Т. деяние покрива състава на чл.354а, ал.5, вр.ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК. От обективна страна обвиняемият В. е осъществил посоченото в член 354а, ал.3, т.1, предложение първо НК изпълнително деяние – държал без надлежно разрешение високорискови наркотични вещества включени в Списък 1-Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина в чл.3, т.1 от Наредба за реда и класифициране на растенията и веществата като наркотични, а именно: коноп с общо тегло 7,38 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент-тетраhydroканабинол 41%.

Поради относително ниската стойност на предмета на престъплението, както и с оглед личността на обвиняемия – чистото съдебно минало, добрите му характеристични данни, деянието се квалифицира като „маловажен случай” по смисъла на член 93, точка 9 от НК.

От субективна страна деянието е извършено при форма на вината пряк умисъл като подсъдимият е съзнавал общественоопасния характер на деянието, а именно, че държането на високорисковото вещество без надлежно разрешение е забранено от закона, предвиждал е общественоопасните последици и е целял тяхното настъпване.

-

По наказанието

-

Налице са предпоставките за прилагане на член 78а от НК: на първо място обвиняемият Т. е неосъждан, видно от приложената справка за съдимост и не освобождаван от наказателна отговорност по член 78а от НК. На следващо място от престъплението не са причинени невъзстановени имуществени вреди, тъй като престъплението по член чл.354а, ал.5, вр.ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК не предвижда в състава си настъпването на имуществени вреди. Изпълнена е и третата предпоставка – за престъплението е предвидено наказание глоба до хиляда лева.

Разпоредбата от 78а от НК предвижда при наличието на трите кумулативно дадени предпоставки деецът да се освободи от наказателна отговорност и да му се наложи наказание глоба от хиляда до пет хиляди лева. В настоящия случай съдът счита, че размерът на наказанието “глоба” трябва да бъде в размер на хиляда лева като бъдат отчетени като смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства изразеното от него съжаление за стореното и ниската степен на обществена опасност на деянието. Разпоредбата на член 78а, ал.5 от НК предвижда, че когато за престъплението е предвидено само наказание „Глоба“ или „Глоба“ и друго по-леко наказание размерът на административното наказание не може да надвишава размера на тази глоба. В санкционната част на материалноправната разпоредба не е предвиден минимален размер на глобата, поради което предвид наличието на многобройни смекчаващи наказателната отговорност на обвиняемия обстоятелства размерът на глобата трябва да бъде определен на 1 000,00 лева.

По веществените доказателства

-

На основание чл.354а, ал.6 от НК следва да бъде отнето в полза на държавата веществено доказателство, да бъде съхранено в ЦМУ- С. и се постановява неговото унищожаване.

По разноските

-

На основание член 189, ал.3 от НПК обвиняемата следва да заплати сторените по делото разноски по сметка на СДВР в размер на 415,00 (четиристотин и петнадесет) лева, както и 5,00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Така мотивиран, съдът постанови решението си.