

МОТИВИ

22.10.2021г. по НОХД №422/2021г. по описа на РС- Смолян

В РС-Смолян е внесен обвинителен акт, като е повдигнато обвинение срещу Г. КР. Г., ЕГН*****, за това, че в периода от 17:30 часа на 12.01.2021г. до 05:30 часа на 13.01.2021г., от паркинг, находящ се в землище на с. М., обл. Пловдив, местност ** № ** - склад на фирма „****“ ЕООД, при условията на повторност, след като е осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление /Определение по НОХД № 9/2017г., с което на основание чл. 25 вр. с чл. 23 от НК е определено общо наказание между наказанието по НОХД № 9/2017г. по описа на РС - Смолян за престъпление чл. 346, ал. 2, т. 1 вр. с ал. 1 от НК и НОХД № 947/2016г. по описа на РС - Асеновград за престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 1 вр. с ал. 1 от НК, с което му е наложено едно общо наказание лишаване от свобода за срок от 2 години и 4 месеца, чието изпълнение на основание чл. 66 от НК е отложено за срок от 5 години/ и в срока по чл. 30 ал. 1 от НК, противозаконно е отнел чуждо моторно превозно средство - товарен автомобил марка и модел „****“, с рег. № ***, на стойност 18 301,56 лева, собственост „****“ ЕАД, ЕИК *** гр. София, с натоварена в каросерията механична количка за повдигане на палети на стойност 350 лева, собственост на „****“ ООД, ЕИК: ***, гр. София, от владението на ръководителя на „****“ ООД, ЕИК: ***, гр. София, Я.Х.П., ЕГН *****, с адрес ***, без съгласието на ръководството на дружеството, с намерение да го ползва, като отнемането е извършено при условията на чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 2 от НК - чрез използване на техническо средство /оригинален контактен ключ за автомобила/, като са последвали повреди на превозното средство, изразяващи се в счупени ляв стоп и мигач, странично дясно огледало, странично дясно стъкло и деформирана каросерия, всичко на обща стойност 10 570 лева, като превозното средство е било изоставено без надзор в **** в близост до мебелен магазин „****“ – престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 1, т. 2, предл. 3 и т. 3 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. 2 във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК.

В съдебно заседание Г. К. Г. се явява лично и със служебно назначения му защитник адв.К., като се прави искане за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие. Подсъдимият Г. признава изцяло фактите и обстоятелствата, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Заявява съгласието си да не се събират доказателства за тези факти, разбира последиците от направеното признание. Защитникът му също изразява становище, че не се оспорват фактите, посочени в обвинителния акт и поддържа налагане на наказание към минималния предвиден размер , намелено с 1/3, а също да се определи едно общо наказание с постановеното по НОХД №1718/2021г. по описа на РС- Варна и се приспадне времето, през което Г. е бил задържан и през което е изтърпявал наказание. Г. поддържа становището на защитника си.

Представителят на РП-Смолян поддържа обвинението, като се наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест години, което да са намали с 1/3, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от четири години, което да се изтърпи ефективно. Следва да се изпълни и предходното наказание на основание чл.68 от НК, в който срок е извършено настоящото престъпление.

Съдът, при преценка на всички събрани доказателства, установи следното от фактическа страна:

Свидетелят А. С. работел като шофьор към търговско дружество „****“ ООД, с ЕИК **** гр. София, като на 12.01.2021г. паркирал управлявания от него товарен автомобил „****“ с рег. № ***, в базата на охраняем паркинг в местност „****“, в с.М., Обл.П.. Свидетелят оставил ключовете от товарния автомобил в каросерията му, Когато отишъл на работа в

05:30 ч. на 13.01.2021г. свидетелят А. С. установил, че товарния автомобил не е на паркираното от него място и сигнализирай на телефон 112.

След предприети действия по разследването, било установено, че товарния автомобил е оставен без надзор в гр.С. на ул.“*****” №** с деформации по каросерията му, като в резултат на проведени оперативно - издирвателни мероприятия от свидетелите К. Г. и П. Д. служители на РУ - Смолян е било установено, че въпросния автомобил е бил оставен на посочената улица от обв.Г. К. Г. от гр. Смолян.

На посочената по- горе дата 12.01.2021г. обв. Г.Г. отишъл в гр.П., за да си търси работа, като в около 22.00ч. решил да си тръгва към гр.С., но нямал пари и вървейки пеша, стигнал до посочения по-горе паркинг, находящ се в местността „****“, землището на с.М., обл.П.в, като видял, че имало много товарни коли. Паркингът бил осветен, той влязъл в него и отишъл до товарен автомобил марка и модел „*****“, с рег. № *** - червен на цвят, проверил двете врати на кабината и видял, че те са отключени. Влезнал в кабината, постоял няколко минути, след което излезнал и отишъл до каросерията, която отстрани била с червен брезент. Брезентът бил отворен, при което обв.Г. погледнал вътре в каросерията и видял, че там имало ръчна количка за повдигане и превозване на палети, на пода имало връзка ключове за автомобил, взел ги и влезнал в кабината на товарния автомобил, като успял с едни от ключовете да запали автомобила. Г. решил да се прибере с автомобила в гр.С. и въпреки че не притежавал свидетелство за управление на МПС, потеглил с него в посока гр. С., където смятал да се срещне с негов познат. Пристигайки в гр.Свиленград той директно продължил с отнетия по описания по-горе начин товарен автомобил в посока гр.Смолян, като минал през гр.Асеновград, след което продължил към гр.Смолян и по пътя, преди с.Хвойна по време на управление от него на товарния автомобил, го поднесло. За да избегне удар рязко завил надясно, автомобила се ударил в скала, вследствие на което по същия били причинени повреди, изразяващи се в счупване на ляв стоп и мигач, странично дясно огледало, странично дясно стъкло и деформирана каросерия на общ стойност 10570лв.

Г. продължил движението си с товарния автомобил в посока гр.Смолян, където пристигнал рано сутринта на 13.01.2021г., където на ул.“*****” в близост до мебелен магазин „****“, изоставил автомобила.

Г. се прибрал в дома си в гр.Смолян, находящ се на ул.“*****” №**. В същия ден - на 13.01.2021 г., след обяд, в дома му дошли свидетелите Г. и Д., пред които той **обяснил, че е откраднал товарния автомобил в гр.Пловдив, за да се прибере в гр.Смолян. Г. бил задържан за срок от 24 ч. в РУ-Смолян по ЗМВР, като с Протокол за доброволно предаване от 14.01.2021 г. обв.Г. предал в РУ-Смолян 1 бр. метална връзка със закачен на нея метален карабинер, на която имало закачени 4 бр. ключове, от които 2 бр. автомобилни ключове - вкл. за горепосочения товарен автомобил и 1 бр. черна платнена чанта Обяснил, че ключовете са от камиона, която карал, черната чанта е негова.**

Извършен бил оглед на веществени доказателства, , за което е съставен протокол от 22.01.2021г., ведно с фотоалбум.

От заключението по извършената дактилоскопна експертиза се установява, че при изследването на представените дактилоскопни следи № 5, № 6, № 7 и № 8, намерени и иззети на 13.01.2021г. в гр.Смолян, ул.“*****” в близост до мебелен магазин „****“, при извършен оглед на противозаконно отнет товарен автомобил марка и модел „*****” с рег.№

*** се установява, че следи № 5 и № 6 са негодни за изследване, а следи № 7 и № 8 са годни за идентификационно изследване. При проведеното сравнително изследване е установено, че следа № 7 е оставена от дланта на дясната ръка, а следа № 8 от безименния пръст на дясната ръка на Г. К. Г. от гр.Смолян.

Според заключението по извършената видео- техническа експертиза се установява, че видеозаписите представени за изследване, а именно Обект № 1 – компактдиск, марка „OMEGA“ 4.7 GB, с видеозаписи от охранителни камери, разположени в частен имот в землището на с.М., общ.П., в местността „****“ и Обект № ** – компактдиск тип DVD- R марка HP 4,7 GB. с черен надпис ул.“****- 13.01.2021 ПЗО“, с видеозаписи от системите за видеонаблюдение, изградени на ул.“****“ и ул.“****“ гр.Смолян, са разгледани по кадрово и в тяхната цялост, при което е установено, че не се наблюдават вмъкнати или липсващи кадри. Движенията следват естествения си ход, без да са налице необичайни прекъсвания, смущения, размествания, изменения на области от изображението или други манипулации/интервенции. При прегледа на видеозаписите обект на изследването е установено, че не се наблюдава заснето лице, което се приближава до паркирано МПС, товарен автомобил марка и модел марка „****“, модел „****“, с рег. № ***, влиза в кабината и го превежда в движение. Изображение на кадри от видеозаписите показващи движението на видимо червен на цвят товарен автомобил са приложени под формата на фотоалбум в предходна Глава 8. На изображенията от кадри от видеозаписи съдържащи се в Обект № 1 не е определена посоката на движение на червения на цвят товарен автомобил, поради на липса на данни в постановлението, както и на липсата на заснети указателни табели на видеозаписите. На изображенията от кадри на видеозаписите съдържащи се в Обект № 2 червения на цвят товарен автомобил се движи по бул.“****“, след което завива надясно по ул.“****“ и отново на дясно по ул.“****“ в гр.Смолян. Видно от таймкода на кадрите на видеозаписи, съдържащи се в Обект № 1 товарния автомобил е заснет в 00.11 ч. на 13.01.2021 г./сряда/. На видеозаписите съдържащи се в обект № 2 товарният автомобил е заснет в 06:29 ч. на 13.01.2021 г. Не е възможно да се визуализира ясно марката и регистрационния номер на автомобила.

Според видеотехническа експертиза се установява, че видеозаписите представени за изследване, съдържащи се в оптичен носител, а именно Обект № 1 - компактдиск тип CD-R, марка „VERBATIM“ 700MB, с видеозаписи от охранителни камери на паркинг на фирма „****“ООД-гр.София, находящ се в землището на с.М., обл.П., местност „****“ № **, склад на фирма „****“ЕООД - дистрибутор на „****“, са разгледани по кадрово и в тяхната цялост, при което е установено, че не се наблюдават вмъкнати или липсващи кадри. Движенията следват естествения си ход, без да са налице необичайни прекъсвания, смущения, размествания, изменения на области от изображението или други манипулации/интервенции. При прегледа на видеозаписите - обект на изследването се установява, че на 12.01.2021 г., около 23.14 ч. се наблюдава заснето лице (човешка фигура), което се приближава до паркирани МПС - видимо три товарни автомобили, паркирани фронтално на камерата. Фигурата преминава покрай два от паркираните автомобили и навлиза в тъмна (неосветена) зона, в следствие на което действията ѝ не се забелязват. Заснетата човешка фигура е негодна за извършване на лицево фото-съпоставително изследване. Изображение на кадри на видеозаписите, на които се вижда как около 00.10 ч. на 13.01.2021г. товарен автомобил с видимо червени на цвят кабина и каросерия, загасени светлини, потегля и преминава през обхвата на камерата, за което е приложен фотоалбум

т.8.3 от експертизата. На видеозаписите от обект № 1 не е определена посоката на движение на червения на цвят товарен автомобил, поради липсата на заснети указателни табели на записите. Видно от приложените по-горе изображения на кадри от видеозаписите не е възможно да се визуализира ясно марката и регистрационния номер на автомобила. Причина за това са ниската осветеност, отдалечеността на автомобила, както и ниската резолюция на камерата. Поради същите причини водача на товарния автомобил не може да бъде идентифициран, като изображенията на кадри от видеозаписите показващи движението на заснетото лице и на червен на цвят товарен автомобил са приложени под формата на фотоалбум, глава осма от експертизата.

От заключението по извършената автооценъчна експертиза се установява, че пазарната стойност на товарен автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, собственост на „****“ ЕАД, ЕИК **** гр. София и „****“ООД, ЕИК: **** гр.София, към датата на противозаконното му отнемане на 13.01.2021 г. е 18 301,56 лв. Стойността на нанесените щети по товарен автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, собственост на „****“ЕАД, ЕИК: **** гр.София и „****“ООД ЕИК: **** гр.София в следствие на противозаконното му отнемане за времето от 17.30 ч. на 12.01.2021 г. в гр.П. до 08.30 ч. на 13.01.2021 г., когато е намерен изоставен без надзор в гр.Смолян на ул.“****“, в близост до мебелен магазин „****“ възлиза на 10 570 лв. Средно пазарната стойност на механична количка за повдигане на палети е 350 лв.

Видно с Определение 10/18.01.2021г. на РС - Смолян спрямо Г.Г. е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като определението е потвърдено с Определение № 7/25.01.2021 г. постановено по ВЧНД № 8/2021 г. по описа на Смолянски окръжен съд. С Определение № 38/05.05.2021 г. по ВЧНД № 052/2021 на Смолянски окръжен съд е потвърдено Определение № 62/29.04.2021 г. по ЧНД № 222/2021г. по описа на Смолянски окръжен съд, с което е потвърдена взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо обвиняемия с Определение № 10/18.01.2021 г. по ЧНД № 32/2021 г. по описа на РС-гр.Смолян.

При така установената фактическа обстановка е видно, че от обективна и субективна страна, с деянието си Г. е осъществил състава на престъплението по чл.346, ал.2, т.1, т.2, предл.3 и т.3 във вр. с ал.1 във вр. с чл.195, ал.1, т.4, предл.2 във вр. с чл.28, ал.1 от НК, тъй като в периода от 17:30 часа на 12.01.2021г. до 05:30 часа на 13.01.2021г., от паркинг находящ се в землище на с. М., обл. Пловдив, местност **** № ** - склад на фирма „****“ ЕООД, при условията на повторност, след като е осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление /Определение по НОХД № 9/2017г. с което на основание чл. 25 вр. с чл. 23 от НК е определено общо наказание между наказанието по НОХД № 9/2017г. по описа на РС - Смолян за престъпление 346, ал. 2, т. 1 вр. с ал. 1 от НК и НОХД № 947/2016г. по описа на РС - Асеновград за престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 1 вр. с ал. 1 от НК, с което му е наложено едно общо наказание лишаване от свобода за срок от 2 години и 4 месеца, чието изпълнение на основание чл. 66 от НК е отложено за срок от 5 години/ и в срока по чл. 30 ал. 1 от НК, противозаконно е отнел чуждо моторно превозно средство - товарен автомобил марка и модел „****“, с рег. № ****, на стойност 18 301,56 лева, собственост „****“ ЕАД, ЕИК **** гр. София, с натоварена в каросерията механична количка за повдигане на палети на стойност 350 лева, собственост на „****“ ООД, ЕИК: ****, гр. София, от владението на ръководителя на „****“ ООД, ЕИК: ****, гр. София, Я.Х.П., ЕГН *****, с

адрес гр. Костинброд, ул. „****“ № 15, без съгласието на ръководството на дружеството, с намерение да го ползва, като отнемането е извършено при условията на чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 2 от НК - чрез използване на техническо средство /оригинален контактен ключ за автомобила/, като са последвали повреди на превозното средство, изразяващи се в счупени ляв стоп и мигач, странично дясно огледало, странично дясно стъкло и деформирана каросерия, всичко на обща стойност 10 570 лева, като превозното средство е било изоставено без надзор в гр. Смолян на ул. „****“, в близост до мебелен магазин „****“.

Обвинението се подкрепя изцяло от събраните доказателства - показания на свидетелите А. Г. С., Я.Х.П. Я. Д., В.И., П. Д., К. Г., С. М., Н. Д., М. Л., Д.К., С. К., Е. М., Р. С., В. П., протокол за изземване на следи от миризми, Протокол за предаване на веществени доказателства за съхранение от 09.03.2021г. Дактилоскопна експертиза, Автооценъчна експертиза видеотехническите експертизи, описани по-горе, Протокол за оглед на веществени доказателства, фотоалбум и Протоколи за доброволно предаване, Протокол за оглед на веществени доказателства с фотоалбум и Протокол за доброволно предаване от 20.01.2021г.

Разпитан в хода на досъдебното производство Г.Г. се признава за виновен, описва фактическата обстановка така, както е изложена по-горе, като съжaliaва за извършеното.

Наказателното производство е приключило при условията на диференцираната процедура, предвидена в чл. 371, т. 2 от НПК. В хода на съдебното следствие подсъдимият Г. К. Г. заявява, че признава фактите в обстоятелствената част на обвинителния акт, като е дал съгласието си съдът да не събира доказателства относно тези факти. Съдът е разяснил разпоредбата на чл. 372, ал. 4 от НПК на подсъдимия Г.. При извършената преценка, съдът констатира, че събраните доказателства по досъдебното производство подкрепят признанието Г. приобщени са по делото, като събрани по установения в НПК ред, при което на основание чл. 372, ал. 4 от НПК съдът е обявил, с което е обявил, че при постановяване на присъдата ще се ползва от направеното признание от подсъдимия Г., без да събира доказателства за фактите и обстоятелствата, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. С оглед изложеното по-горе, като е приел, че фактическата обстановка съответства на описаната такава в обстоятелствената част на обвинителния акт, и съобразно разпоредбата на чл. 373, ал. 3 от НПК приема за установени обстоятелствата, изложени в обвинителния акт, като се позовава на направеното самопризнание и на доказателствата, събрани в досъдебното производство, които го подкрепят и са описани по-горе.

Съдът кредитира всички посочени по-горе писмени и гласни доказателства заключенията по назначените по ДП експертизи, приобщени по делото, като заключенията не са оспорени и обсъдени в съвкупност, се подкрепят от самопризнанието, заявено от подсъдимия Г.. Доказателствата са събрани по надлежния, установен в НПК процесуален ред. С деянието си подсъдимият Г. е осъществил състава на престъплението по чл. 346, ал. 2, т. 1, т. 2, предл. 3 и т. 3 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. 2 във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК.

От обективна страна се установи, че в периода от 17:30 часа на 12.01.2021г. до 05:30 часа на 13.01.2021г., от паркинг, находящ се в землище на с. М., обл. Пловдив, местност **** № 17 - склад на фирма „*****“ ЕООД, при условията на повторност, след като е осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление /Определение по НОХД № 9/2017г., с което на основание чл. 25 вр. с чл. 23 от НК е определено общо наказание между наказанието по НОХД № 9/2017г. по описа на РС - Смолян за престъпление чл. 346, ал. 2, т. 1 вр. с ал. 1 от НК и НОХД № 947/2016г. по описа на РС - Асеновград за престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 1 вр. с ал. 1 от НК, с което му е наложено едно общо наказание лишаване от свобода за срок от 2 години и 4 месеца, чието изпълнение на основание чл. 66 от НК е

отложено за срок от 5 години/ и в срока по чл. 30 ал. 1 от НК, Г.Г. противозаконно е отнел чуждо моторно превозно средство - товарен автомобил марка и модел „****“, с рег. № ***, на стойност 18 301,56 лева, собственост „****“ ЕАД, ЕИК *** гр. София, с натоварена в каросерията механична количка за повдигане на палети на стойност 350 лева, собственост на „****“ ООД, ЕИК: ***, гр. София, от владението на ръководителя на „****“ ООД, ЕИК: ***, гр. София, Я.Х.П., ЕГН *****, с адрес гр. Костинброд, ул. „****“ № **, без съгласието на ръководството на дружеството, с намерение да го ползва, като отнемането е извършено при условията на чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 2 от НК - чрез използване на техническо средство /оригинален контактен ключ за автомобила/, като са последвали повреди на превозното средство, изразяващи се в счупени ляв стоп и мигач, странично дясно огледало, странично дясно стъкло и деформирана каросерия, всичко на обща стойност 10 570 лева, като превозното средство е било изоставено без надзор в гр. Смолян на ул. „****“, в близост до мебелен магазин „*** – престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 1, т. 2, предл. 3 и т. 3 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. 2 във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК.

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл, като Г. е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е общественотоопасните му последици и е целял настъпването им. При определяне отговорността на Г.Г. като отегчаващи наказателната отговорност обстоятелства следва да се отчете завишената обществена опасност, лошите характеристични данни за Г. а като смекчаващо отговорността обстоятелство – признанието и оказаното съдействие от Г., , изразеното съжаление.

При това положение, наказанието следва да се определи при условията на чл.54 от НК, като няма изключителни или многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства, налагащи приложението на чл.55 от НК. С присъдата съдът на основание чл.373, ал.2 от НПК във връзка с чл. 58а ал.1 от НК във вр. с чл.54 от НК, във връзка с чл. 346, ал.2 от НК с Присъдата налага на Г. КР. Г., с ЕГН *****, наказание “Лишаване от свобода” за срок от 16 /шестнадесет / месеца /след извършеното редуциране с 1/3/, като същото наказание следва да се изтърпи при първоначален СТРОГ режим.

Съдът определи на основание чл. 25 ал.1 от НК на Г. КР. Г., с ЕГН *****, ЕДНО ОБЩО НАЙ- ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ измежду наложените му наказания по присъди по НОХД №1718/2021г. по описа на РС- Варна и НОХД №422/2021г. по описа на РС- Смолян , а именно наказанието “Лишаване от свобода” за срок от 16 /шестнадесет / месеца, което да се изтърпи при първоначален СТРОГ режим.

Съдът ПРИСПАДА на основание чл. 25 ал.2 от НК от определеното общо най- тежко наказание “Лишаване от свобода” за срок от 16 /шестнадесет / месеца при първоначален СТРОГ режим ИЗЦЯЛО изтърпяното наказание лишаване от свобода по НОХД №1718/2021г. по описа на РС- Варна. ПРИВЕЖДА на основание чл.68, ал.1 от НК отложеното наказание по НОХД №.9/2017г. на РС-Смолян “Лишаване от свобода“ за срок от 28 месеца, като същото наказание следва да бъде изтърпяно отделно при първоначален СТРОГ режим, като ЗАДЪЛЖАВА РП- Смолян да се произнесе след влизане в сила на настоящата присъда с постановление по чл.417 от НПК, като приспадне времето, през което Г. КР. Г. е бил задържан по взета мярката за неотклонение, взета в хода на ДП №9/2021г по описа на РУ-Смолян , изтърпените наказания ЛОС по НОХД №9/2017г на РС-Смолян , по НОХД №1718/2021г. по описа на РС- Варна и времето на задържането по НОХД №1718/2021г. по описа на РС- Варна.

Г. КР. Г., с ЕГН *****, е осъден да заплати сумата в размер на 759,75 лева разноски за назначените в хода на ДП № 9 /2021 г. по описа на РУ[1]Смолян експертизи по сметка на ОД на МВР- Смолян.

Съдът ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства: -1 бр. черна текстилна чанта с две закопчалки с приблизителни размери 30 см/ 50 см/10 см, да се върне на подсъдимия , -Три броя СД диска да се приложат по делото. -1 брой ветроупорно яке с размер 164 и един чифт

кафяви кожени обувки 41 размер, предадени на съхранение в РУ – Смолян ,да се унищожат като вещи без стойност. 1 бр. стъклен буркан с мирисова следа; 1 бр. пластмасова бутилка с прозрачна течност; 1 бр. хартиен плик, съдържащ хартиена чаша за кафе; 3 бр. хартиени плика, бели на цвят, съдържащи апликатори за ДНК натривки, които се намират на съхранение в РУ – Смолян да се унищожат като вещи без стойност.

Мотивиран от горното, съдът постанови Решението си.

СЪДИЯ: