

Мотиви по НОХД № 913/2022г. по описа на РС - Монтана

Подсъдимият ИСД е обвинен в това, че за периода от 27.04.2021г. до 30.05.2021г. в гр.Т и гр.Монтана в условията на продължавано престъпление и в условията на опасен рецидив, след като е осъден по НОХД № 244/2018г. по описа на РС - Дряново, в сила от 29.07.2019г., за престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.7 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.28, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 вр. с ал.1 от НК и престъпление по чл.170, ал.2 вр. с ал.1 от НК, при условията на чл.23, ал.1 от НК на наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и по НОХД № 71/2020г. по описа на РС - Дряново, в сила от 22.06.2020г., за престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,а“ от НК на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 12 (дванадесет) месеца, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот, отнел от владението на различни собственици чужди движими вещи, както следва:

на 27.04.2021г. в гр.Т, община Т, област Т, отнел от владението на ССБ, без нейното съгласие движими вещи - 1 бр. мобилен телефон марка „SAMSUNG GALAXY J6+“ на стойност 190 лева, 1 брой силиконов калъф на стойност 10 лева, 1 бр. протектор на стойност 15 лева, 1 брой зарядно за мобилен телефон на стойност 20 лева, всичко изброено на обща стойност 235 лева и от владението на МЦЦ без негово съгласие движими вещи – 1 брой слънчеви очила марка „Карера“ на стойност 172.50 лева, като общата стойност на отнетите вещи е 407.50 лева,

за времето от 16:00 часа на 28.05.2021г. до 07:40 часа на 31.05.2021г. в гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, бул.Трети март № 59, ет.2, от офис на ПК „Н“ гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, с МОЛ БГТ, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот - взломяване на пластмасова врата, отнел от владението на ПК „Н“ гр.Монтана, община Монтана, област Монтана с МОЛ БГТ движими вещи - монети с различен номинал на стойност 50 лева и мобилен телефон марка „SONY ERICSSON“, със сим - карта на мобилен оператор „ВИВАКОМ“ на стойност 10 лева, на обща стойност 60 лева,

за времето от 18:00 часа на 29.05.2021г. до 06:00 часа на 30.05.2021г. в гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, ул.В № 1, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот - взломяване на заключващото устройство на врата, отнел от владението на Църква „ССКМ“, без съгласието на ръководството движими вещи - монети и банкноти с различен номинал на обща стойност 743 лева и метален кръст, тъмен, висок, с дължина 7 см и ширина 4.5 см, на стойност 50 лева, на обща стойност 793 лева, като отнетите вещи са на обща стойност 1260.50 лева и същите са отнети без съгласието на собствениците, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,а“ и „б“ от НК.

И в това, че за времето от 16:00 часа на 28.05.2021г. до 07:40 часа на 31.05.2021г. в гр. Монтана, община Монтана, област Монтана, бул.Трети март“ № 59, ет.2, от офис на ПК „Н“, гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, с МОЛ БГТ с постоянен и настоящ адрес гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, ул.И № 19, ет.5, ап.8, противозаконно отнел официални удостоверителни знаци, предназначени за установяване и отчитане на стойности - ваучери на обща стойност 4292 лева – престъпление по чл.276, ал.3 от НК.

Прокурорът поддържа обвинението и пледира за налагане на конкретни по вид и размер наказания.

Подсъдимият ИСД се признава за виновен, като при условията на чл.371, т.1 от НПК дава съгласие да не се разпитват всички свидетели и вещите лица.

Назначеният служебен защитник адв.АА от МАК, изразява съгласие по смисъла на чл.371, т.1 НПК относно всички свидетелски показания и експертни заключения от ДП. Защитникът адв.А от МАК, пледира за определяне на минимално наказание чрез приложение на чл.58а НК спрямо подс.Д, сочейки смекчаващи отговорността обстоятелства.

Производството след проведено разпоредително заседание, се разви при условията и реда на чл.370, ал.1 и сл. НПК – чл.371, т.2 от НПК – проведе се съкратено съдебно следствие, предшествано от предварително изслушване на страните, иницирано от подсъдимия и защитата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. На основание чл.373, ал.1 вр. с чл.283 НПК съдът ги прие, прочете и огласи, без да извършва разпит на подсъдимия, свидетелите и вещите лица.

Съдът след като прецени събраните по делото доказателства в тяхната взаимна връзка и единство и като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено следното:

Св.ССБ живее в гр.Т заедно със св.МЦЦ. Св.Б притежава лек автомобил марка „БМВ“ с рег. № Т ХХХ КК, който държала паркиран пред входа на жилищния блок, в който живее в гр.Т, ул.КО № 11. В съседство с нея живеел св.ИША.

На 27.04.2021г. около 22:00 часа, св.А се намирал на терасата на жилището си и пушел. В един момент той видял подс.ИД да влиза в лекия автомобил марка „БМВ“ с рег. № Т ХХХ КК. Св.А слязъл пред входа на жилищния блок. Той видял как подс.Д излиза от мпс-во, носейки в една от ръката си фенерче. Св.А попитал подсъдимия какво прави и защо е проникнал в автомобила на св.Б. Подс.Д първоначално заявил, че чака собственика на автомобила. Св.А хванал за ръката подс.Д и го помолил да го придружи до жилището на св.Б и св.Ц, като в един момент подс.Д успял да се отскубне и избягал.

Св.А уведомил св.Б и св.Ц, че в лекия автомобил марка „БМВ“ с рег. №

Т ХХХ КК, собственост на св.Б се е намирало непознато лице. Св.Б установила, че от купето на мпс-во липсват нейни вещи – 1 брой мобилен телефон марка „SAMSUNG GALAXY J6+“ на стойност 190 лева, 1 брой силиконов калъф на стойност 10 лева, 1 бр. протектор на стойност 15 лева и 1 брой зарядно за мобилен телефон на стойност 20 лева. Наред с това липсвали слънчеви очила марка „Карера“ на стойност 172.50 лева, собственост на св.МЦЦ. На 27.04.2021г. св.Б била пропуснала да заключи лекия автомобил.

Св.БГТ е председател на ПК „Н“ гр.Монтана. Кооперацията е собственик на част от сграда, намираща се в гр.Монтана, бул.Трети март № 59. На втория етаж на въпросната сграда, където се намира офиса на ПК „Н“, се намират и офисите на други фирми - „С“- гр.София, клон Монтана, О - клон Монтана, ЕТ „БЛ“ гр.Монтана.

На 28.05.2021г. (петък) около 16:00 часа св.Т напуснал офиса на ПК „Н“. На неустановена конкретна дата между 16:00 часа на 28.05.2021г. и 07:40 часа на 31.05.2021г. подс.ИД взломил пластмасовата врата на офиса на ПК „Н“ гр.Монтана. Той взел от помещението монети с различен номинал на стойност 50 лева и мобилен телефон марка „SONY ERICSSON“, със сим - карта на мобилен оператор „ВИВАКОМ“ на стойност 10 лева. Наред с това подс.Д взел от чекмедже множество официални удостоверителни знаци, предназначени за установяване и отчитане на стойности - ваучери за храна на обща стойност 4292 лева. Въпросните ваучери били издадени, за да може да се пазарува в търговските обекти, собственост на ПК „Н“. Те били събирани от св.ЛДН - главен счетоводител на ПК „Н“ гр.Монтана, за да може впоследствие да бъдат осребрени от съответните фирми.

Подс.Д взломил също така и дървената врата на офиса на „С“- гр.София, клон Монтана, който се намирал в съседство. Той счупил заключващото устройство на вратата на офиса, след което разхвърлял намиращите се в помещението документи. На по-късен етап в рамките на ДП е установено, че от офиса нямало липси.

Подс.ИД счупил също така стъкло на врата на офис, ползван от О - клон Монтана и ЕТ „БЛ“ гр.Монтана. Той взел от помещението 6 бр. мускалчета с мостри на „ОРИФЛЕЙМ“, които са без стойност.

Св.ЕМИЛ ЦЕКОВ А (Отец ЕМИЛ) е председател на Църковното настоятелство в гр.Монтана и енорийски свещеник в църковен храм „ССКМ“ гр.Монтана. Храмът бил затворен в 18:00 часа на 29.05.2021г. През нощта на 29 срещу 30.05.2021г. подс.Д взломил заключващото устройство на входната врата на храма. След това той взломил шкафчето, в което църковните служители държали паричните суми, получени от продажба на свещи и взел монети и банкноти с различен номинал на обща стойност 743 лева. Подс.Д взел също така метален кръст, тъмен, висок, с дължина 7 см и ширина 4.5 см, на стойност 50 лева, който се намирал на същото място.

След разкриване на извършителя част от отнетите вещи били върнати на собствениците им, както следва: на ПК „Н“ гр.Монтана били върнати монети

с различен номинал на стойност 50 лева и мобилен телефон марка „SONY ERICSSON“ със СИМ-карта, както и част от отнетите ваучери за храна на различни фирми; на Храм „ССКМ“ гр.Монтана с МОЛ св.А били върнати монети и банкноти с различен номинал на обща стойност 680.19 лева и метален кръст, тъмен, висок, с дължина 7 см и ширина 4,5 см; на св.Б бил върнат мобилен телефон 1 бр. мобилен телефон марка „SAMSUNG GALAXY J6+“ на стойност 190.00 лева.

Видно от изготвените съдебно-оценителни експертизи стойността на отнетите вещи, собственост на св.Б от гр.Т - 1 бр. мобилен телефон марка „SAMSUNG GALAXY J6+“; 1 брой силиконов калъф, 1 бр. протектор, 1 брой зарядно за мобилен телефон, възлиза на сумата от 235 лева. Стойността на 1 брой слънчеви очила марка „Карера“, собственост на св.М Ц е 172.50 лева. Стойността на вещите, отнети от владението на ПК „Н“ с МОЛ св.БТ - монети с различен номинал на стойност 50 лева и мобилен телефон, марка „SONY ERICSSON“, със СИМ карта е 60 лева. Стойността на вещите, отнети от владението на Храм „ССКМ“ гр.Монтана с МОЛ св.А - монети и банкноти с различен номинал и метален кръст, тъмен, висок, с дължина 7 см и ширина 4,5 см е 793 лева. Общата стойност на отнетите вещи възлиза на 1260.50 лева.

Наред с това подс.Д противозаконно е отнел официални удостоверителни знаци, предназначени за установяване и отчитане на стойности - ваучери на обща стойност 4292 лева, собственост на ПК „Н“ гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, с МОЛ БГТ.

Престъплението кражба е продължавано по смисъла на чл.26, ал.1 от НК. Касае се за общо три деяния, които осъществяват поотделно състава на едно и също престъпление, извършени са през непродължителен период от време - между 27.04.2021г. и 30.05.2021г., при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите.

Престъплението кражба е извършено от подс.Д при условията на опасен рецидив съгласно чл.29, ал.1, б.”а” от НК имайки предвид посочените от РП – Монтана влезли в сила присъди по НОХД № 244/2018г. по описа на РС – Дряново, в сила от 29.07.2019г., за престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.7 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.28, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 вр. с ал.1 от НК и престъпление по чл.170, ал.2 вр. с ал.1 от НК, осъден при условията на чл.23, ал.1 от НК на наказание лишаване от свобода за срок от две години при първоначален строг режим (ПСР) и НОХД № 71/2020г. по описа на РС – Дряново, в сила от 22.06.2020г., за престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,„а“ от НК на наказание лишаване от свобода за срок от 12 (дванадесет) месеца (ЕДНА ГОДИНА) при ПСР.

При условията на чл.373, ал.3 НПК съдът приема за установени обстоятелствата изложени в обвинителния акт, като се позовава на направените самопризнания от подсъдимия и доказателствата от досъдебното

производство, които ги подкрепят.

Налице са условията на чл.303, ал.2 от НПК и съдът намира, че обвиненията спрямо подс.Д за деяния по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,„а“ от НК и чл.276, ал.3 от НК, са доказани по несъмнен начин независимо, че подс.Д даде съгласие по смисъла на чл.371, т.1 от НПК относно всички свидетели и вещи лица по ДП № 602/2021г. по описа на РУ - Монтана. Съдът съобразявайки принципите визирани в чл.13, ал.1, чл.14, ал.1 и ал.3 и чл.16 от НПК постанови осъдителна присъда, а не защото подс.Д направи самопризнание по смисъла на чл.371, т.2 НПК. Съдът одобри съгласието направено при условията на чл.371, т.1 от НПК защото действията по разследването в хода на досъдебното производство са извършени при условията и реда на НПК. Деянията са извършени от подс.Д имайки предвид фактите и обстоятелствата изложени по-горе, и правилно са квалифицирани като продължавано престъпление „кражба“ по смисъла на чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,„а“ от НК и по чл.276, ал.3 от НК.

По фактите и обстоятелствата няма спор, затова и не се обсъждат в детайли.

Имайки предвид гореизложеното, съдът намери, че:

Подсъдимият ИСД е осъществил от обективна и субективна страна престъпните състави на чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,„а“ от НК и по чл.276, ал.3 от НК:

- За периода от 27.04.2021г. до 30.05.2021г. в гр.Т и гр.Монтана в условията на продължавано престъпление и в условията на опасен рецидив, след като е осъден по НОХД № 244/2018г. по описа на РС - Дряново, в сила от 29.07.2019г., за престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.7 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.28, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 вр. с ал.1 от НК и престъпление по чл.170, ал.2 вр. с ал.1 от НК, при условията на чл.23, ал.1 от НК на наказание лишаване от свобода за срок от две години и по НОХД № 71/2020г. по описа на РС - Дряново, в сила от 22.06.2020г., за престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,„а“ от НК на наказание лишаване от свобода за срок от 12 (дванадесет) месеца, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот, отнел от владението на различни собственици чужди движими вещи, както следва:

на 27.04.2021г. в гр.Т, община Т, област Т, отнел от владението на ССБ, без нейното съгласие движими вещи - 1 бр. мобилен телефон марка „SAMSUNG GALAXY J6+“ на стойност 190 лева, 1 брой силиконов калъф на стойност 10 лева, 1 бр. протектор на стойност 15 лева, 1 брой зарядно за мобилен телефон на стойност 20 лева, всичко изброено на обща стойност 235 лева и от владението на МЦЦ без негово съгласие движими вещи – 1 брой

слънчеви очила марка „Карера“ на стойност 172.50 лева, като общата стойност на отнетите вещи е 407.50 лева,

за времето от 16:00 часа на 28.05.2021г. до 07:40 часа на 31.05.2021г. в гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, бул.Трети март № 59, ет.2, от офис на ПК „Н“ гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, с МОЛ БГТ, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот - взломяване на пластмасова врата, отнел от владението на ПК „Н“ гр.Монтана, община Монтана, област Монтана с МОЛ БГТ движими вещи - монети с различен номинал на стойност 50 лева и мобилен телефон марка „SONY ERICSSON“, със сим - карта на мобилен оператор „ВИВАКОМ“ на стойност 10 лева, на обща стойност 60 лева,

за времето от 18:00 часа на 29.05.2021г. до 06:00 часа на 30.05.2021г. в гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, ул.В № 1, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот - взломяване на заключващото устройство на врата, отнел от владението на Църква „ССКМ“, без съгласието на ръководството движими вещи - монети и банкноти с различен номинал на обща стойност 743 лева и метален кръст, тъмен, висок, с дължина 7 см и ширина 4.5 см, на стойност 50 лева, на обща стойност 793 лева, като отнетите вещи са на обща стойност 1260.50 лева и същите са отнети без съгласието на собствениците, с намерение противозаконно да ги присвои;

- За времето от 16:00 часа на 28.05.2021г. до 07:40 часа на 31.05.2021г. в гр. Монтана, община Монтана, област Монтана, бул.Трети март“ № 59, ет.2, от офис на ПК „Н“, гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, с МОЛ БГТ с постоянен и настоящ адрес гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, ул.И № 19, ет.5, ап.8, противозаконно отнел официални удостоверителни знаци, предназначени за установяване и отчитане на стойности - ваучери на обща стойност 4292 лева.

От субективна страна е налице пряк умисъл – подс.Д е съзнавал обществено опасния характер на деянията, предвиждал е настъпването на обществено опасните последици и е искал тяхното настъпване.

Причините за извършване на деянието са: съзнание у подс.Д за неправилното отношение към чуждата собственост, стремеж за облагодетелстване чрез извършване на кражби, подс.Д няма трайно местоживееене и води скитнически начин на живот, употребява марихуана.

За извършените от подс.Д престъпления визирани по-горе съдът го призна за ВИНОВЕН и му определи съответни наказания – ШЕСТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА – намалено с една трета по чл.58а, ал.1 НК до ЧЕТИРИ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за деянието по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,„а“ от НК и ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА – намалено с една трета по чл.58а, ал.1 НК до ЕДНА ГОДИНА и ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за деянието по чл.276, ал.3 от НК.

На основание чл.23, ал.1 от НК съдът определя спрямо подсъдимия ИСД общо най – тежко наказание в размер на **ЧЕТИРИ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, което следва да се да се изтърпи при първоначален строг режим съгласно чл.57, ал.1, т.2, б.”б” от ЗИНЗС (наказанието по НОХД № 71/20г. на РС – Дряново е изтърпяно от подс.Д на 02.02.2021г., на която дата е бил освободен от Затвор Ловеч, видно от справката за съдимост).

Съдът не приложи чл.66, ал.1 от НК тъй като не са налице условията за това. Наложено общо най–тежко наказание лишаване от свобода е по–голямо по размер от три години (четири години), едно от процесните деяния е извършено при условията на опасен рецидив, като подс.Д е освободен на 02.02.2021г. от Затвор Ловеч след изтърпяване на поредно наказание лишаване от свобода при ПСР.

При определяне видът и размера на наказанията съдът счита, че е съобразил всички обстоятелства от значение за тяхната индивидуализация, като ги определи при условията на чл.57, ал.1 вр. с чл.54, ал.1 и ал.2 вр. с чл.26, ал.1 и ал.2 от НК, намалявайки ги с една трета съгласно чл.58а, ал.1 от НК. Наказанията са определени при условията на чл.54, ал.1 и ал.2 от НК – при следните смекчаващи отговорността обстоятелства – осъзнаване на вината, съдействие за разкриване на обективната истина, частично възстановяване на причинените имуществени вреди. Отегчаващите отговорността обстоятелства са висока степен обществена опасност на деянията, не възстановяване на причинените имуществени вреди, подс.Д е извършил кражба и от Църква „ССКМ” гр.Монтана, което по разбиране на настоящия съд, е изключително отегчаващо отговорността обстоятелство имайки предвид Святото място, от където е извършена кражбата. Първоинстанционният съд спази при определяне вида и размера на наказанията и изискванията на чл.56 от НК – „Не са смекчаващи и отегчаващи обстоятелства тези, които са взети предвид от закона при определяне на съответното престъпление”.

Съдът намери, че не са налице условията на чл.55 НК, респ. липсват многобройни или изключителни смекчаващи отговорността обстоятелства и затова не приложи чл.58а, ал.4 от НК не извършвайки и сравнението, което налага тази разпоредба. Изложените доводи от защитата бяха съобразени от съда определяйки наказанията при условията на чл.54 НК преди приложение на чл.58а, ал.1 от НК над предвидения минимум по чл.196, ал.1, т.2 от НК и съгласно чл.57, ал.1 от НК (Когато в особената част на този кодекс е предвидена възможност за извършеното престъпление да бъде наложено едно измежду две или повече наказания, съдът определя най-подходящото по вид и размер наказание, като се ръководи от правилата на предходните членове) за деянието по чл.276, ал.3 от НК – според този съд най – подходящото по вид и размер наказание, като се ръководи от правилата на чл.54 от НК относно деянието по чл.276, ал.3 от НК, е наказанието лишаване от свобода в размер на две години, а не наказанието пробация.

Съдът взе предвид изложеното от обвинението и защитата, като отчита конкретните последици настъпилите от процесните деяния и поведението на подс.Д както в хода на ДП, така и в хода на съдебното следствие. Наказания по–големи или по–малки като размери от наложените имайки предвид конкретните деяния и последиците им, в т.ч. личността на подс.Д, по разбиране на настоящия съд ще бъдат несъразмерни и не съответни по смисъла на чл.35, ал.3 от НК. При определяне вида и размера на наложените наказания, съдът намира, че са съобразени целите по чл.36 НК при отчитане разбира се изискванията на чл.373, ал.2 НПК, респ. степента обществена опасност на конкретните деяния и степента обществена опасност на подс.Д. Съдът намира наложеното ОБЩО НАЙ–ТЕЖКО наказание за съответно по смисъла на чл.35, ал.3 от НК.

На основание чл.25, ал.1 вр. с чл.23, ал.1 от НК съдът определя спрямо подсъдимия ИСД общо най – тежко наказание по присъда по НОХД № 1404/2021г. по описа на РС – Велико Търново, присъда по НОХД № 2799/2022г. по описа на РС – Пловдив, присъда по НОХД № 1096/2022г. по описа на РС – Велико Търново и по настоящата присъда по НОХД № 913/2022г. по описа на РС – Монтана, в размер на ЧЕТИРИ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, което следва да се да се изтърпи при първоначален строг режим съгласно чл.57, ал.1, т.2, б.”б” от ЗИНЗС.

На основание чл.25, ал.2 от НК съдът приспада изтърпяната част от наказанието лишаване от свобода по групирания по – горе присъди и дела.

Съгласно актуалната справка за съдимост на подс.Д, последният е осъждан последно във времето както следва:

1. По НОХД № 1404/2021г. по описа на РС – Велико Търново, подс.Д е осъден на основание чл.23, ал.1 от НК на ТРИ ГОДИНИ лишаване от свобода при първоначален строг режим (ПСР), за деяние по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.”а” и б.”б” от НК, извършено за времето от 11.05.2021г. до 16.05.2021г. и за деяние по чл.216, ал.1 от НК, извършено в периода от 14.05.2021г. до 17.05.2021г., а присъдата е влязла в сила на 26.11.2021г.

2. По НОХД № 2799/2022г. по описа на РС – Пловдив, подс.Д е осъден на ЧЕТИРИ ГОДИНИ лишаване от свобода при (ПСР), за деяние по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.”а” и б.”б” от НК, извършено на 01.06.2021г., а присъдата е влязла в сила на 19.07.2022г.

3. По НОХД № 1096/2022г. по описа на РС – Велико Търново, подс.Д е осъден на ДВЕ ГОДИНИ и ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от свобода при (ПСР), за деяние по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.”а” и б.”б” от НК, извършено в периода от 23.04.2021г. до 03.05.2021г., а присъдата е влязла в сила на 05.10.2022г.

4. По настоящето НОХД № 913/2022г. на МРС, подс.Д е осъден

съгласно чл.23, ал.1 от НК на ЧЕТИРИ ГОДИНИ лишаване от свобода при (ПСР), за деяние по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б.,„а“ от НК, извършено за времето от 27.04.2021г. до 30.05.2021г. и за деяние по чл.276, ал.3 от НК, извършено за времето от 16:00 часа на 28.05.2021г. до 07:40 часа на 31.05.2021г. , а присъдата все още не е влязла в сила.

Според настоящият съд са налице условия за групиране съгласно чл.25, ал.1 вр. с чл.23, ал.1 от НК на присъдите по НОХД № 1404/2021г. по описа на РС – Велико Търново, НОХД № 2799/2022г. по описа на РС – Пловдив, НОХД № 1096/2022г. по описа на Велико Търново и настоящето НОХД № 913/2022г. по описа на МРС, като общото най-тежко наказание е в размер на ЧЕТИРИ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА при ПСР съгласно чл.57, ал.1, т.2, б.”б” от ЗИНЗС. Деянията по посочените по-горе присъди и дела, видно от горепосочените данни, са извършени преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях. Съдът прилага чл.57, ал.1, т.2, б.”б” от ЗИНЗС имайки предвид данните за съдимост на подс.Д и това, че е бил освободен от Затвор Ловеч на 02.02.2021г., след изтърпяване на наказание лишаване от свобода по НОХД № 71/2020г. по описа на РС – Дряново, и след това е извършил деянията по групираните по-горе присъди, преди да са изтекли пет години от изтърпяване на наказанието лишаване от свобода по НОХД № 71/2020г. по описа на РС – Дряново, освободен след изтърпяване на 02.02.2021г., видно от справката за съдимост.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК съдът приспада спрямо подсъдимия ИСД, времето през което е бил задържан с мярка за неотклонение „задържане под стража”, в т.ч. и времето през което е бил задържан по ЗМВР и НПК по настоящето ДП № 602/2021г. по описа на РУ – Монтана и настоящето НОХД № 913/2022г. по описа на МРС, считано от 01.06.2021г до 24.01.2022г.

На основание чл.25, ал.2 от НК съдът приспада изтърпяната част от наказанието лишаване от свобода по групираните по – горе присъди и дела, без да уточнява приспадната част, която по разбиране на настоящия съд следва да се приспадне с точност при изпълнение на общото наказание. Освен това към момента на постановяване на присъдата, справка от Затвор Ловеч относно наказание лишаване от свобода по коя присъда/ди понастоящем Д изтърпява, не бе изпратена от Затвор Ловеч, респ. не бе докладвана на съда.

Настоящият съд не приложи чл.24 от НК, тъй като подс.Д заяви, че има и други висящи дела и ДП, и според настоящия съд е безпредметно към настоящия момент да се прилага чл.24 НК.

Веществените доказателства - 1 брой банкнота с номинал от 20 евро; 5 броя монети с номинал 1 цент; 5 броя монети с номинал 2 цента; 4 броя монети с номинал 5 цента; 1 брой монета с номинал 10 курус; 7 броя монети с номинал 10 цента; 6 броя монети с номинал 20 цента; 4 броя монети с номинал 50 цента; 1 брой монета с номинал 1 евро; 1 брой монета с номинал

2 евро; 2 броя монети с номинал 1 турска лира; 1 брой монета с номинал 2 денари; 1 брой монета с номинал 1 куна; 1 брой монета с номинал ½ израелска монета; 1 брой монета с номинал 1 паунд; 1 брой силно корозирала монета, предадени с приемо-предавателен протокол за съхранение, съгласно договор № 1101/000437 - 01 между „БАНКА ДСК“ АД и ОД МВР - МОНТАНА за отдаване под наем сейф № 00018, да се ВЪРНАТ на подс.Д.

Веществените доказателства - 1 брой сим-карта на мобилен оператор „VIVACOM“ с № 8935903230 и № 0113370480, 1 брой черна текстилна чанта с червен надпис „The RED“ и 1 брой плетено топче с цветове зелено, жълто, червено и тъмно синьо, на основание чл.112, ал.1 от НПК се отнемат в полза на държавата, защото не е установено на кого принадлежат и в едногодишен срок от завършването на наказателното производство не са били потърсени, след което подлежат на унищожаване.

На основание чл.189, ал.3 от НПК, съдът осъжда:

ОСЪЖДА подсъдимия ИСД да заплати по сметка на ОД МВР – Монтана сумата 345.45 (триста четиридесет пет лева 0.45 ст.) лева разноски за изготвена ВТЕ и СОЕ – зи в рамките на ДП.

ОСЪЖДА подсъдимия ИСД да заплати по сметка на РС - Монтана сумата 5 (пет) лева държавна такса при служебно издаване на изпълнителен лист.

Предвид горните мотиви съдът постанови присъдата си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: