

МОТИВИ ПО НОХД № 49 / 2023 година

Обвинението против подсъдимия М. М. С. с постоянен адрес - *****, обл.*** и с настоящ адрес и адрес на призоваване - гр.****, местност „****, общ.**** е за престъпление по чл. 330, ал.1 от НК, за това, че на 07.10.2023 г. в с.***, общ.Крумовград запалил имущество със значителна стойност в общ размер на 21 753, 59 лева - сграда, инвентар и стоки към нея, както следва: къща, покривна конструкция от 150 кв.метра, 6 броя дървени прозорци със стъкла с размери 1, 20м/1, 10м., 1 брой дървена врата с размери 1, 00м./ 2, 00м., 3 броя стъкла, 1 брой стандартен дървен сандък, документи на къщата, български пари в размер на 1 000 лева, злато (една турска лира около 7 грама злато и една златна монета от около 3 грама), 10 броя мъжки официални панталона, 20 броя мъжки памучни блузи с дълъг ръкав с различни цветове, 3 броя мъжки зимни костюми, 1 брой комплект панталон и сако, 3 броя мъжки якета, черни на цвят, всичко на обща стойност 5 336, 41 лева, собственост на А. М. Р. от с. **** общ. Крумовград; 20 броя официални дамски памучни потника, 10 броя официални дамски панталони, с различни цветове, 10 броя дамски памучни анцуга (долнища), с различни цветове, 10 броя дамски панталони (дънки) сини на цвят, 15 броя дамски екипа, 15 броя памучни блузи с дълъг ръкав, различни цветове, 15 броя памучни тениски с къс ръкав, различни цветове, 20 броя дамски официални ризи, 15 броя комплекти костюми от сако и панталон, 10 броя жилетки плетиво с различни цветове, 5 броя дамски якета, 30 броя комплекти от памучно дамско бельо, 5 броя юргани, 5 броя възглавници, 5 броя дюшеци, 5 броя одеяла големи вълнени, 5 броя големи килими олекотени с размери 4 м./4 м., 5 броя пътеки с размери 1 м./4 м., всичко на обща стойност 3052, 20 лева, собственост на С. А. М., с постоянен адрес: с.***, дом № 157, общ. Крумовград, обл. Кърджали; 15 броя мъжки блузи с дълъг ръкав, с различни цветове, 3 броя мъжки кожени якета от естествена кожа, 20 броя мъжки екипи от две части, 10 броя мъжки панталони (дънки), 10 броя мъжки памучни тениски в различни цветове, 10 броя официални мъжки панталони с различни цветове, 3 броя униформи на „Теклас“ (яке шушляк с панталон и блуза) всичко на стойност, 1 252 лв., собственост на Н. Х. М., с постоянен адрес: *****, общ. Крумовград, обл. Кърджали; 1 брой голям четирикрилен гардероб, 1 брой старо русенско легло с пружина, 2 броя единични стандартни дивана, 100 броя буркана със зимнина (40 броя компота от различни плодове, 20 броя дунавска салата, 10 броя червени печени чушки, 20 малки буркана с лютеница, 10 броя доматиен сок), 1 брой водна помпа за поливане - 2 цола, без марка и модел; 1 брой найлон за сушилни за тютюн - 40 кв.метра, 30 топа черна хартия за покрив, 1 кубик дървен материал - греди, 3 топа дебел маркуч - 2 цола, общо около 300 метра, всичко на обща стойност 1 052, 47 лева, собственост на С. А. М., с постоянен адрес: *****, общ. Крумовград, обл.Кърджали и Н. Х. М., с постоянен адрес: *****, общ. Крумовград, обл.Кърджали.

След провеждане на открито разпоредително заседание, при което страните подложиха на обсъждане въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдът с определение по чл. 248, ал. 6, вр. ал. 1, т. 3 от НПК не констатира допуснати съществени процесуални нарушения, които да са ограничили правата на подсъдимия или пострадалите А. М. Р., С. А. М. и Н. Х. М.. По молби от тримата пострадали подадени чрез техния повереник адв. Ю. същите са конституирани като частни обвинители по делото.

По аргумент от чл. 252, ал. 1 от НПК, съдебното производство продължи незабавно по съкратената процедура на чл. 371, т. 2 от НПК, съгласно искането на подсъдимия и неговия защитник, като на основание чл. 372, ал. 4, след като установи, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя от събраните в досъдебното производство доказателства, съдът обяви, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия, без да събира доказателства за фактите, изложени в обвинителния акт.

В съдебно заседание прокурор С. К. поддържа обвинението така както е предявено.

Счита, че фактическата обстановка е безспорно установена. Пледира за налагане на наказание лишаване от свобода за срок от дванадесет месеца, което на основание чл. 58а, ал. 1 от НК да бъде намалено с една трета и на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години.

В съдебно заседание адв. Ю. като повереник на тримата пострадали, в качеството им на частни обвинители пледира на подсъдимия да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от три години, което на основание чл. 58а, ал. 1 от НК да бъде намалено с една трета.

Защитникът на подсъдимия адв. Ч. в съдебно заседание не оспорва изложените в обвинителния акт факти и тяхната правна квалификация, спира се само на въпроса за наказанието, което следва да бъде определено от съда по справедливост. Подсъдимият С. в съдебно заседание се признава за виновен по повдигнатото обвинение и изразява съжаление за извършеното като моли за минимално наказание.

Съдът като обсъди всички доказателства събрани по делото и съобрази разпоредбата на чл.373, ал.3 от НПК, прие за установено следното от фактическа страна:

Подсъдимият М. М. С. е роден на **** г. в *****, с постоянен адрес - *****, обл.*** настоящ адрес и адрес на призоваване - гр.****, местност „****, общ.****, български гражданин, женен, неосъждан, със средно образование, **** във фирма „*****“ - гр.****, с ЕГН *****.

Подсъдимият М. М. С. заедно със съпругата си – свидетелката Ю. Ф. С. живеели в *****, обл.***. От брака си имали две деца - Д. на 17 години и дъщеря - Н. на 15 години. През 2013 г. те се преместили да живеят в с.***, общ.****, а през 2016г. - в къща в гр.****, местност “****. Подсъдимият С. работел като **** във фирма „*****“ гр.****, а съпругата му - в месарски магазин. Впоследствие през 2021 г. подсъдимият М. С. започнал да се съмнява в съпругата си, че тя му изневерява. В тази връзка през месец март 2022 г. сина му - Д. спешно постъпил в болницата, където бил опериран от апендикс. Той бил придружаван от майка си - свидетелката Ю. С. и след изписването му от болницата подсъдимия С. разбрал от сина си, че непознат за семейството е идвал на свиждане и е разговарял със съпругата му - свидетелката Ю. С.. Това засилило неговите подозрения, че тя му изневерява и същия месец - през месец март 2023 г. когато подсъдимия бил на работа, получил обаждане от съпругата си, че тя заминава на работа в чужбина, без преди това да е споделяла за това. Чувайки това много се изненадал, тъй като двамата правели планове за построяването на къща в същия квартал в гр.**** като за целта той бил взел заем от общо 14 хиляди лева от техни близки, а тя - свидетелката Ю. С. теглила кредит в размер на 30 000 лева от банка ДСК и с част от тези пари те закупили материали за общо 6 000 лева. Останалите пари били по сметката на свидетелката Ю. Стоянова С. като по заема били платени само около 20 вноски, а оставали още около 100 вноски като той бил поръчител по заема. Впоследствие подсъдимият не поддържал връзка със свидетелката Ю. С.. След раздялата на родителите им, децата се променили, депресирали се, станали агресивни, имали проблеми в училище. През месец септември подсъдимия М. С. узнал от съпругата си, че тя живее с друг мъж и е бременна. Междувременно им спрели детските надбавки и всякакви помощи, тъй като следвало документите за това да се подават от съпругата му. Подсъдимият М. С. бил много ядосан на съпругата си за случващото се и на 01.10. 2023 г. подсъдимия С. заедно със сина си – свидетеля Д. С. отишли в с.***, общ.Крумовград, за да видят свидетелката Ю. Стоянова С. къде живее, като преди това последната изпратила локация на сина си, за местоположението си. Пристигайки на указаното място подсъдимият паркирал личния си лек автомобил, марка „*****“, с рег.№ ****, в близост до къщата където живеела съпругата му. Подсъдимият С. бил ядосан на съпругата си, тъй като ги изоставила в труден момент със заеми и строеж на къща и затова не се въздържал и захвърлил няколко камъка по къщата, които се ударили по стената. След това двамата си тръгнали за гр.****, но подсъдимия С. решил да отмъсти на

съпругата си, като запали покрива на къщата, в която тя живеела. На 06.10.2023 г. помолил сина си – свидетеля Д. С., да го придружи до с. ***, общ.Крумовград, без да му казва за какво отиват и той се съгласил. Тръгнали за с. ***, общ.Крумовград с лек автомобил, марка „*****“ с рег.№ **** и по пътя подсъдимия С. се отбил в бензиностанция “Лукойл“ в гр.****, ул.“***** и налял 1 литър бензин в пластмасова бутилка от двигателно масло. След това подсъдимия С. продължил движението си с автомобила по главния път през с.****, общ.****, с.***, с*****, общ.**** и с.***** общ.Крумовград. Пристигнал в с.***, общ.Крумовград около 01.30 часа на 07.10.2023 г. и паркирал автомобила в близост до къщата - дом №157, в която живеела съпругата му. Къщата била двуетажна, монолитна конструкция - тухлена зидария, стоманобетонна плоча, двускатен дървен покрив с керемиди, дървена дограма и била собственост на свидетеля А. М. Р. като освен собственика, в нея живеели дъщеря му - свидетелката С. А. М. със съпруга си – свидетеля Н. Х. М. и сина му - Р. А. М. и новата му съпруга - свидетелката Ю. С.. Всички живеели на първия етаж от къщата, като обитавали по една стая, а втория етаж - таванския етаж ползвали за склад, съхранявали различни вещи, покъщнина - стари мебели, дрехи, инвентар, зимнина, чеиз и др. До помещението се стигало по външно бетонно стълбище, а входа на къщата бил от страната на улицата. Подсъдимият М. С. обиколил няколко пъти къщата и изчакал. Около 03.30 часа от къщата излязъл мъж – свидетеля Н. Х. М., който отишъл на работа и около 04.00 часа подсъдимия М. С. взел бутилката с бензин и се насочил към къщата. В автомобила на предната седалка останал свидетеля Д. С., да играе на телефона си. В същото време подсъдимият С. се качил върху гаража, преминал към терасата, която била на ниво с плочата на къщата. Имало и външни стълби, които водели към втория етаж, но подсъдимия не минал по тях. Отворил вратата на терасата, която не била заключена, а пред нея бил поставен чувал с дрехи. Подсъдимият С. вкарал чувала вътре на втория етаж, в подпокривното пространство, полял го с бензин и го запалил със запалка, която носел у себе си и веднага по външните стълби напуснал къщата, носейки у себе си тубата с наполовина пълна с бензин. Качил се в автомобила, марка „*****“ с рег.№ **** и тръгнал за гр.**** като по пътя излял бензина и изхвърлил тубата, след което се прибрал в гр.**** заедно със сина си. През това време огънят бързо обхванал дрехите в чувала и същите поради синтетичния си характер (изработени били на въглеродородна основа) бързо пламнали. Пламъците нараснали, горенето продължавало и нараствало като огъня се разпространил и обхванал и други участъци около огнището по полусферичен настъпателен фронт, и запалил дървените части на покривната конструкция, набрал скорост, пламъците станали по-големи и по-силни. Впоследствие възникнали и други вторични огнища, вследствие на което предметите в подпокривното пространство се запалили. Пожарът бил възприет от свидетелите А. М. Р. и С. А. М., които се събудили от стъпките по външните стълби като свидетелката М. се развикала и била чува от съседа – свидетеля Х. Х. М., който подал сигнал чрез ЕЕН 112 в РС“ПБЗН“ - Крумовград за възникналия пожар. При пристигане на място пожарникарите заварили да гори целия покрив на къщата, който бил паднал върху плочата. Веднага започнали гасене, като пожарът бил ликвидиран в 07,45 часа на 07.10.2023 г. При пожара е изгоряло следното имущество- покривната конструкция от 150 кв. метра, 6 броя дървени прозорци със стъкла с размери 1,20 м./1,10 м., 1 брой дървена врата с размери 1,00 м./2,00 м., 3 броя стъкла, 1 брой стандартен дървен сандък, документи на къщата, български пари в размер на 1000 лева, злато (една турска лира около 7 грама злато и една златна монета от около 3 грама), 10 броя мъжки официални панталона, 20 броя мъжки памучни блузи с дълъг ръкав с различни цветове, 3 броя мъжки зимни костюми, 1 брой комплект панталон и сако, 3 броя мъжки якета, черни на цвят, всичко на обща стойност 5 336,41 лева, собственост на А. М. Р. от *****, общ. Крумовград; 20 броя официални дамски памучни потника, 10 броя официални дамски панталони, с различни цветове, 10 броя дамски памучни анцуга (долнища), с различни цветове, 10 броя дамски панталони (дънки) сини на цвят, 15 броя дамски екипа, 15 броя памучни блузи с дълъг ръкав, различни цветове, 15 броя

памучни тениски с къс ръкав, различни цветове, 20 броя дамски официални ризи, 15 броя комплекти костюми от сако и панталон, 10 броя жилетки плетиво с различни цветове, 5 броя дамски якета, 30 броя комплекти от памучно дамско бельо, 5 броя юргани, 5 броя възглавници, 5 броя дюшеци, 5 броя одеяла големи вълнени, 5 броя големи килими олекотени с размери 4 м./4 м., 5 броя пътеки с размери 1 м./4 м., всичко на обща стойност 3 052,20 лв., собственост на С. А. М., с постоянен адрес: с.***, дом №157, общ.Крумовград, обл.Кърджали; 15 броя мъжки блузи с дълъг ръкав, с различни цветове, 3 броя мъжки кожени якета от естествена кожа, 20 броя мъжки екипи от две части, 10 броя мъжки панталони (дънки), 10 броя мъжки памучни тениски в различни цветове, 10 броя официални мъжки панталони с различни цветове, 3 броя униформи на „Теклас“ (яке шушляк с панталон и блуза) всичко на стойност 1 252,00 лв., собственост на Н. Х. М., с постоянен адрес: с.***, дом №157, общ.Крумовград, обл.Кърджали; 1 брой голям четирикрилен гардероб, 1 брой старо русенско легло с пружина, 2 броя единични стандартни дивана, 100 броя буркана със зимнина (40 броя компота от различни плодове, 20 броя дунавска салата, 10 броя червени печени чушки, 20 малки буркана с лютеница, 10 броя доматиен сок), 1 брой водна помпа за поливане - 2 цола, без марка и модел; 1 брой найлон за сушилни за тютюн - 40 кв.метра, 30 топа черна хартия за покрив, 1 кубик дървен материал - греди, 3 топа дебел маркуч - 2 цола, общо около 300 метра, всичко на обща стойност 1 052,47 лв., собственост на С. А. М., с постоянен адрес: с.***, дом №157, общ. Крумовград, обл.Кърджали и Н. Х. М., с постоянен адрес: с.***, дом №157, общ. Крумовград, обл.Кърджали. Стойността на изгорялото имущество било в размер на 10 693,08 лева, а стойността на запаленото имущество – 21 753,59 лева. Не е имало опасност пожарът да се разпространи и върху други имоти. Пожарът не е представлявал опасност за живота на някого.

От заключението на комплексна съдебно пожаро - техническа и стоково -оценителна експертиза е видно следното:

1 .Пожарът е в резултат на внасяне на открит огън в къщата.

2.Огнището му е до вратата, вътре в подпокривното пространство (II-ри етаж), от горялата къща. Впоследствие са възникнали и други вторични огнища.

Материалите, върху които е попаднал огъня бързо са се изпарили понеже са горими субстанции, смесили са се с кислорода от въздуха и са се запалили.Огънят се е разпространил и обхванал други участъци около огнището по полусферичен настъпателен фронт. Запалил е дървените части на покрива, набрал е скорост пламъците са станали по-големи и по-силни.

3.Не е имало опасност пожарът да се разпространи и върху други имоти.

4.Пожарът не е представлявал опасност за живота на някого.

5.Стойността на изгорялото имущество е 10 693,08 лева.

6.Стойността на запаленото имущество е 21 753,59 лева.

На 09.10.2023 г. Х. Х. М. предал доброволно 1 брой DVD, съдържащ запис от 07.10.2023 г.

С писмо от 11.10.2023 г. Община **** са предоставили видеозапис от наличната система за видеонаблюдение на територията на гр.*****.

На 16.10.2023 г. Д.Г.Г. предала доброволно 1 брой флаш памет със запис на преминаващи МПС-та.

С писмо от 24.10.2023 г. Общинска администрация с.***, общ.***** са изпратили запис от камери, намиращи се на главен път III- 5074, с.*** и с.*****, общ.***.

По делото е бил извършен оглед на приобщените веществени доказателства, за което е бил съставен протокол с фотоалбум.

В съдебно заседание бе проведено съкратено съдебно следствие.

Подсъдимият М. М. С. признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Направеното от подсъдимият **** самопризнание се подкрепя изцяло и от събраните доказателства на досъдебно производство № 90 / 2023 г. по описа на РУ - Крумовград - уведомление за образуване на ДП (л.1), доклад (л.3), протокол за оглед на местопроизшествие с фотоалбум (л.5-10), протокол за доброволно предаване (л.14), писма(15-16), писмо от Община **** за предоставен видеозапис (л.19), протокол за доброволно предаване (л.23), декларация (л.26), постановление за назначаване на сл.защитник (л.27), протокол за разпит на обвиняем (л.30-31), протоколи (л.32-34), протоколи за разпит на свидетели (л.35-54,), комплексна съдебна пожаро-техническа и стоково-оценителна експертиза (л.58-63), ксерокопие на телефонограма (л.71), справка от централна база КАТ (л.72), протокол за оглед на ВД с фотоалбум (л.76-87), ВД-дискове, (л.88-91), свидетелство за съдимост (л.93), декларация за семейно и материално и имотно положение (л.94), писмо с докладна записка и характеристична справка (л.95-97), ксерокопие на нотариален акт (л.98), разпечатка от БДС (л.99), писмо и постановление по чл.226 от НПК (л.104-105).

Събраните доказателства са единни и непротиворечиви.

Съдът кредитира и обясненията на подсъдимия С. дадени в хода на досъдебното производство като на основание чл. 372, ал. 4 от НПК ги приобщи към доказателствата по делото, тъй като подсъдимия признава вината си и изразява съгласие да не се събират доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Престъплението е осъществено от субективна страна при форма на вината -пряк умисъл, тъй като подсъдимия М. С. е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е настъпването на общественотоопасните му последици и е искал, целял е настъпването на престъпния резултат.

Причините за извършване на престъпното Д.ие са незачитане на настоящото законодателство и незачитане неприкосновеността на собствеността, както и ревностни преживявания.

При така установената фактическа обстановка съдът намира, че подсъдимия М. М. С. е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на чл. 330, ал.1 от НК, за това, че на 07.10.2023 г. в с.***, общ.Крумовград запалил имущество със значителна стойност в общ размер на 21 753, 59 лева - сграда, инвентар и стоки към нея, както следва: къща, покривна конструкция от 150 кв.метра, 6 броя дървени прозорци със стъкла с размери 1, 20 м/1,10 м., 1 брой дървена врата с размери 1,00 м./ 2,00 м., 3 броя стъкла, 1 брой стандартен дървен сандък, документи на къщата, български пари в размер на 1 000 лева, злато (една турска лира около 7 грама злато и една златна монета от около 3 грама), 10 броя мъжки официални панталона, 20 броя мъжки памучни блузи с дълъг ръкав с различни цветове, 3 броя мъжки зимни костюми, 1 брой комплект панталон и сако, 3 броя мъжки якета, черни на цвят, всичко на обща стойност 5 336, 41 лева, собственост на А. М. Р. от с. **** общ. Крумовград; 20 броя официални дамски памучни потника, 10 броя официални дамски панталони, с различни цветове, 10 броя дамски памучни анцуга (долнища) , с различни цветове, 10 броя дамски панталони (дънки) сини на цвят, 15 броя дамски екипа, 15 броя памучни блузи с дълъг ръкав, различни цветове, 15 броя памучни тениски с къс ръкав, различни цветове, 20 броя дамски официални ризи, 15 броя комплекти костюми от сако и панталон, 10 броя жилетки плетиво с различни цветове, 5 броя дамски якета, 30 броя комплекти от памучно дамско бельо, 5 броя юргани, 5 броя възглавници , 5 броя дюшеци, 5 броя одеяла големи вълнени, 5 броя големи килими олекотени с размери 4м./4м., 5 броя пътеки с размери 1 м./4 м., всичко на обща стойност 3052, 20 лева, собственост на С. А. М.,с постоянен адрес: с.***, дом № 157, общ. Крумовград, обл. Кърджали; 15 броя мъжки блузи с дълъг ръкав, с различни цветове, 3 броя мъжки кожени якета от естествена кожа, 20 броя мъжки екипи от две части, 10 броя мъжки панталони (дънки), 10 броя мъжки памучни

тениски в различни цветове, 10 броя официални мъжки панталони с различни цветове, 3 броя униформи на „Теклас“ (яке шушляк с панталон и блуза) всичко на стойност, 1 252 лв., собственост на Н. Х. М., с постоянен адрес: *****, общ. Крумовград, обл. Кърджали; 1 брой голям четирикрилен гардероб, 1 брой старо русенско легло с пружина, 2 броя единични стандартни дивана, 100 броя буркана със зимнина (40 броя компота от различни плодове, 20 броя дунавска салата, 10 броя червени печени чушки, 20 малки буркана с лютеница, 10 броя доматиен сок), 1 брой водна помпа за поливане - 2 цола, без марка и модел; 1 брой найлон за сушилня за тютюн - 40 кв.метра, 30 топа черна хартия за покрив, 1 кубик дървен материал - греди, 3 топа дебел маркуч - 2 цола, общо около 300 метра, всичко на обща стойност 1 052, 47 лева, собственост на С. А. М., с постоянен адрес: *****, общ. Крумовград, обл.Кърджали и Н. Х. М., с постоянен адрес: *****, общ. Крумовград, обл.Кърджали.

При определяне на наказанията и базирайки се на двата основни принципа, залегнали в разпоредбата на чл.54 от НК - принципите на законност и индивидуализация, съдът прецени :

- обществената опасност на Д.ието е завишена, както с оглед начина (закупуване на запалителна течност, в случая бензин, вкарване на чувал с дрехи вътре на втория етаж, в подпокривното пространство, поливането му с бензин и запалването му със запалка, която носел у себе си, което показва, че деецът е искал не просто да предизвика пожар, а да изгори цялата жилищна сграда, в т.ч. с имуществото, т.е щетата да е в пълен размер) и мястото (обитаема жилищна сграда), така и с оглед стойността на запаленото имущество, която в случая е много над значителната тъй като към датата на Д.ието обективния признак "значителна стойност" отговаряща на равностойността на 14 мин.работни заплати е 10 920 лева, съгласно постоянната практика на ВКС.

- степента на обществена опасност на дееца - ниска, предвид необремененото съдебно минало; смекчаващите отговорността обстоятелства - чистото съдебно минало на подсъдимия, положителните му характеристични данни, както и изразеното съжаление и разкаяние за извършеното.

В случая съдът прие, че наказанието следва да се определи при условията на чл.58а, ал.1 от НК, тъй като не са налице нито многобройни, нито изключителни по характер смекчаващи вината обстоятелства, които да мотивират прилагане на разпоредбата на чл.55 от НК. Затова на подсъдимия бе определено наказание под средния размер, а именно 12 месеца "лишаване от свобода". Така и след редуцията от 1/3, съдът наложи на дееца наказание от 8 месеца "лишаване от свобода". Налице са формалните изисквания на разпоредбата на чл.66, ал.1 от НК, М. М. С. не е осъждан, а срокът на наложеното му наказание "лишаване от свобода" е под три години. Същевременно съдът счете, че за постигане целите по чл.36 от НК и по-специално за поправянето на дееца не е наложително същият да изтърпи реално наказанието и да бъде изолиран от обществото, поради което отложи същото с изпитателен срок от 3 години на основание чл.66, ал.1 от НК. Така определеното наказание се явява справедливо, съобразено със степента на обществена опасност на дееца и на Д.ието и би постигнало целите на генералната и специалната превенция.

Съдът постанови след влизане на присъдата в сила, веществените доказателства: 4 броя дискове и 1 брой флаш памет със видеозаписи, като вещи нямащи стойност, да останат по делото.

С оглед изхода на делото - осъдителна присъда, настоящата инстанция на основание чл.189, ал.3 от НПК осъди подсъдимия М. М. С. да заплати на частните обвинители - А. М. Р., С. А. М. и Н. Х. М. сумата от по 700 лева, представляваща направени разноски по делото за адвокатско възнаграждение за всеки един от тях.

Подсъдимият С. следва да заплати по сметка на ОД на МВР - Кърджали сумата в размер на 421, 20 лева, представляваща направени разноски на досъдебното производство за

вещо лице.

Водим от гореизложеното, съдът постанови присъдата.

Районен съдия: