

МОТИВИ

към Присъда № 132 от 31.08.2023 год. по НОХД № 914/2023 год. на СлРС
изготвени на 11.09.2023 год.

РП – Сливен е внесла обвинителен акт против подсъдимия В. Г. В. за престъпление по чл. 151, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.

Производството се движи по реда на глава 27 от НПК. Съдът, след като изслуша становището на защитника на подсъдимия и на самия подсъдим, и след като установи, че неговите самопризнания се подкрепят от събраните в хода на досъдебното производство доказателства, премина към процедура по чл. 371, т. 2 от НПК.

В съдебно заседание прокурорът поддържа обвинението, така както е предявено, като го счита за доказано по безспорен начин. Пледира подсъдимият да бъде признат за виновен и да му бъде наложено наказание при условията на чл. 58а, ал. 4 от НК, а именно наказание „Пробация“ в минимален размер, задължителните пробационни мерки, като по първата периодичността на явяването и подписване на лицето пред пробационен служител да бъде два пъти седмично.

Разпитан в съдебно заседание подсъдимият В. Г. В. се признава за виновен и дава съгласието си делото да се разгледа по реда на глава 27 от НПК. Признава изцяло всички факти, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласява да не се събират доказателства за тези факти. Изразява съгласие със своя защитник.

Адв. Х. от АК - Сливен – служебен защитник на подсъдимия В., не оспорва фактическата обстановка по обвинителния акт и правната квалификация, и също изразява съгласието си делото да се гледа по реда на глава 27 от НПК. Пледира, че са налице основанията по чл. 61 от НК, подсъдимият бил извършил престъплението поради увлечение и лекомислие, поради което била налице хипотезата за налагане на възпитателни мерки. Алтернативно пледира да бъде наложено наказание „Пробация“ във възможно най – кратки срокове.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното от **фактическа страна**:

Подсъдимият В. Г. В. е непълнолетен, с основно образование, учи, неженен, не работи, неосъждан.

Малолетната свид. Г. В. В. била родена на ***** год. в град Сливен, като известно време след това родителите ѝ се разделили. Родителските права за нея били предоставени на бащата В. М.в В.. Същият починал през 2021 год., след което грижите за свид. Г. В. били възложени на бащата и майката на В. В. – свид. М. В. В. и Г. И. В., съответно дядо и баба на малолетната Г. В.. Това се случило по силата на съдебно решение № 417 от 01.06.2022 год. на РС – Сливен по гр.д. № 1803/2022 год. по описа на съда.

Непълнолетният подс. В. Г. В. бил роден на ***** год. като при раждането си не бил припознат, а и майката – свид. Г. В. Г., не живеела с биологичния му баща, а със свид. М.А.А.

Непълнолетният подсъдим и малолетната свид. В. се запознали в интернет посредством социалното приложение „Инстаграм“. Дватама водели писмена кореспонденция, но решили да се срещнат и се запознаят лично. Това се случило

няколко дни след запознанството им по интернет.

Въпреки, че чрез друго лице бил виждал неприлични снимки на свид. В., подс. В. решил да започне връзка с нея.

В началото на 2023 година подс. В. и свид. Г. В. се срещнали и решили да започнат връзка. За това двамата не споделили на друго лице. Подсъдимият знаел от самата свид. Г. В., че тя е на 13 години.

На неустановена дата през месец март 2023 год. свид. Г. В. и подс. В. решили да правят секс, като първия път това се случило в жилището, където живеела свид. Г. В. в квартал „К.“ ***** в гр. Сливен. По това време бабата и дядото на свид. Г. В. не били в къщи. Подсъдимият В. В. осъществил половия акт със свид. Г. В. на леглото ѝ в нейната стая. Сношението било доброволно и с нейно съгласие. Той проникнал с половия си член във влагалището на свид. Г. В.. След половия акт подсъдимият споделил на приятелката си, че бил заснел с мобилен апарат половото сношение, даже ѝ показал клипа на своя телефон.

След няколко дни двамата правили секс за втори път. Това се случило след няколко дни, отново на неустановена дата през месец март 2023 година. Втория път подс. В. и свид. Г. В. се съвкупили в жилището, където той живеел заедно с майка си и нейния приятел. Второто съвкупление между двамата, което също било взаимно желано, било осъществено от подсъдимия В. на адреса на бул. ***** в гр. Сливен. Подсъдимият В. В. осъществил половия акт със свид. Г. В. на леглото в своята стая. Половият акт бил отново със съгласие на малолетното момиче. Подсъдимият проникнал с половия си член във влагалището на свид. Г. В.. Двамата отново запазили в тайна от близките си това, че са били интимни.

За трети път двамата реализирали сексуалните си отношения на неустановена дата през месец април 2023 год. в гр. Сливен. Това се случило отново в жилището на бул. ***** в стаята на подсъдимия. В апартамента нямало други лица. Половият акт бил със съгласие на малолетното момиче. Подсъдимият проникнал с половия си член във влагалището на свид. Г. В., която се била съгласила на неговото предложение да посетят жилището с тази цел.

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена въз основа на събраните по делото доказателства, а именно: самопризнанието на подсъдимия и събраните в хода на досъдебното производство писмени доказателства, предявени на страните по съответния процесуален ред и не оспорени от тях.

Съдът кредитира и обясненията на подсъдимия, дадени в хода на досъдебното производство, като на основание чл. 372, ал. 4 от НПК ги приобщи към доказателствата по делото, тъй като подсъдимият призна вината си и изрази съгласие да не се събират доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Въз основа на приетото за установено от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи:**

С деянието от описаната фактическа обстановка подсъдимият В. Г. В. е осъществил състава на престъплението по чл. 151, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК, тъй като в периода от неустановена дата през месец март 2023 год. до неустановена дата през месец април 2023 год. в условията на продължавано престъпление, с три отделни деяния в град Сливен, в жилището в кв. „К.“ ***** и в жилището на бул. ***** , макар и непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, се съвкупил с лице

ненавършило 14-годишна възраст – Г. В. В. на 13 години (родена на ***** год. от град Сливен), доколкото извършеното не съставлява престъпление по чл.152 от НК.

Възражението на защитата на подсъдимия, че са налице основанията по чл. 61 от НК е неоснователно. Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 1 от НК по отношение на непълнолетен, извършил поради увлечение или лекомислие престъпление, което не представлява голяма обществена опасност, съдът може да реши да не бъде осъден, ако спрямо него могат да се приложат успешно възпитателни мерки по ЗБППМН. В настоящия случай деянието на подс. В. не е с по – ниска степен на обществена опасност в сравнение с останалите престъпления от този вид. Освен това по делото липсват доказателства подс. В. да е извършил деянието поради увлечение или лекомислие, напротив касае се за деяние извършено в условията на продължавано престъпление, а не за извършено от подсъдимия импулсивно действие.

Подсъдимият В. Г. В. е непълнолетен, но с нормално за възрастта си интелектуално и физическо състояние, което му е позволявало да разбират свойството и значението на деянието си и да може да ръководи постъпките си. Няма данни към този момент той да е бил със забавено развитие или да е страдал със заболяване, което да не му е позволявало от интелектуална страна да не осъзнава извършеното.

Безспорно е установено, че извършеното от подсъдимия В. престъпление е в условията на продължавано престъпление, тъй като отделните деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление по чл. 151, ал. 1 от НК, са извършени от подс. В. през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при однородност на вината (пряк умисъл), при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите.

Деянието подсъдимият е извършил с пряк умисъл. Подсъдимият е съзнавал общественоопасния му характер, всички елементи от състава на престъплението, предвиждал е и е искал настъпването на общественоопасните последици от него.

Като смекчаващи вината на подсъдимия обстоятелства съдът прецени чистото му съдебно минало.

Съдът не отчете отегчаващи вината на подсъдимия обстоятелства.

Преди да прецени изложените обстоятелства по отношение на подсъдимия В. Г. В., съдът редуцира предвиденото в чл. 151, ал. 1 от НК наказание съобразно разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.

При определяне вида и размера на наказанието, което следва да се наложи на подсъдимия, съдът се съобрази с всички индивидуализиращи вината му обстоятелства, обществената опасност на деянието, обществената опасност на подсъдимия, причинения престъпен резултат и целите на генералната и специална превенция. Съдът определи наказание на подсъдимия В. Г. В. при условията на чл. 58а от НК (ДВ, бр. 26/2010 год. в сила от 06.04.2010 год.), предвид изказаното от него самопризнание и императивната разпоредба на чл. 373, ал. 2 от НПК. Съдът приложи посочената редакция на разпоредбата на чл. 58а от НК, тъй като деянието е извършено от подсъдимия в периода от неустановена дата през месец март 2023 год. до неустановена дата през месец април 2023 год., т.е. след влизане в сила на посоченото изменение на НК.

Ето защо съдът наложи на подсъдимия В. Г. В. за извършеното от него престъпление по чл. 151, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК – наказание „Лишаване от свобода” за срок от девет месеца, което на основание чл. 58а, ал. 1 от НК намали така определеното наказание с 1/3, като подсъдимият следва да изтърпи

наказание „Лишаване от свобода” за срок от шест месеца, което на основание чл. 69, ал. 1 вр. чл. 66, ал. 1 от НК отложи за изпитателен срок от три години.

Така определеното наказание на подсъдимия съдът прецени за максимално справедливо и отговарящо в пълна степен на обществената опасност на деянието и съответстващо на целите и значението на наказанието, визирани в чл. 36 от НК. Съдът счита, че то ще допринесе за поправянето и за превъзпитанието на подсъдимия и ще въздейства възпитателно и предупредително - възпиращо и върху останалите членове на обществото.

Ръководен от изложеното съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: