

МОТИВИ към решение №3490 от 19.07.2023 г. по АНД №7530/2022 г. по описа на СРС, НО, 121-ви състав

Производството по реда на Глава 28 от НПК.

Софийска районна прокуратура е повдигнала обвинение срещу СРХ за това, че в условията на продължавано престъпление, за периода от 16.52 часа до 17.51 часа на 06.11.2022 г. в гр. София, с пет отделни деяния, които осъществяват поотделно един и същ състав на едно и също престъпление, извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, използвайки мобилен телефон с номер 0877666222, предал към единния телефон 112, обслужващ приемането на спешни повиквания за сигнали за спешни случаи, неверни повиквания за тревога, като заявил, че е поставил бомба и ще взриви Народното събрание, както следва: 1/ В 16.52 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „А заложих бомба във парламента и саго взривя“; 2/ В 17.22 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „Аз съм човекът, който ще взриви па-парламента“; 3/ В 17.29 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „За трети път се обаждам... ще взривя парламента, заложил съм каквото трябва“; 4/ В 17.40 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „Ще взривя парламента, чакам да дойдат да ме арестуват.“; 5/ В 17.51 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „Ша взривя парламента, заложил съм там бомба и чакам полиция да ме арестува, но никой не идва.“ - престъпление по чл. 326 ал. 1 НК вр. чл.26 ал.1 НК

В съдебно заседание СРП, редовно призована, не изпраща представител.

Обвиняемият СРХ, редовно призован, се явява лично.

Същият се възползва от правото си за не дава обяснения. В последната си дума изразява съжаление за случилото се. Защитникът на същия – адв. АСАК излага доводи, че към инкриминирания период обвиняемият е имал трудни моменти в личния си живот и това го е мотивирало до извърши деянието, в което е обвинен. Предлага на съда да го освободи от наказателна отговорност катому наложи глоба в минималния размер.

Съдът като съобрази доводите на страните и обсъди събраните по делото доказателства, съдържащи се по делото и относими към предмета на доказване, при съобразяване с разпоредбите на чл. 14 и 18 от НПК, приема за установено следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Обвиняемия СРХ е роден на 15.11.1980 г. в гр. Д Живее в гр. София, ж.к. „Западен парк“, бл. 42, вх. Б, ет. 4, ап. 14. Същият е българин, български гражданин, неосъждан, неженен, работещ, с ЕГН *****.

На 06.11.2022 г. обвиняемият СРХ посетил ресторанта на хостел „Драгома“, находящ се в гр. София, ул. „Стефан Стамболов“ №44, където се срещнал със свидетелката ХХХ М. Обвиняемият бил употребил алкохол, като за пореден път споделил на М, че има проблеми с бившата си жена, която не му давала детето им, бил отчаян, разстроен и плачел. Свидетелката М сипала няколко чаши водка от по 100 мл. на Хюсейн, който станал още по-разстроен. В един момент М чула обвиняемия да говори по телефона, като споменал „че има бомба на Народното събрание“. Впоследствие към тях се присъединила и свидетелката ХХХ, която забелязала, че Хюсеин е пиан, като звъннал на тел. 112 и заявил, че ще взриви Народното събрание. Провел няколко разговора от своя личен телефон с тел.112, като с всеки разговор ставал все по-сериозен.

На 06.11.2022 г. свидетелите ХХХ - и двамата служители на 03 РУ-СДВР, изпълнявали служебните си задължения като ППГ-361, когато около 17.45 били изпратени на адрес в гр. София, ул. ХХХ по сигнал за лице, което се е обаждало на тел. 112, че е поставило бомба ище взриви Народното събрание.

Пристигайки на адреса там ги посрещнала свидетелката М, като впоследствие се появил и обвиняемия. Той бил наясно, че полицейските служители са дошли за него, защото е звънял на тел. 112. Заявил им също, че иска да влезе в затвора, защото бившата му жена го заплашва и не му дава да се вижда с детето им. Свидетелите задържали обвиняемия и го отвели в 03 РУ-СДВР, като той бил във видимо нетрезво състояние, превъзбуден и отказал да подпише документите по задържането му.

На същата дата той предал с протокол за доброволно предаване мобилния си телефон.

Било образувано досъдебно производство №1840/2022 г. по описа на 03 РУ-СДВР, пр. пр. №44312/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура,

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

Описаната по делото и приета от съда фактическа обстановка се установява от събраните по делото в хода на съдебното следствие и кредитирани от съда доказателства и от събраните на досъдебно производство №1840/2022 г. по описа на 03 РУ-СДВР, пр. пр. №44312/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура, приобщени по делото в хода на съдебното следствие по реда на чл. 283 от НПК. Същата се установява без съществени противоречия в доказателствените материали, събрани по делото.

По отношение на съществените обстоятелства от предмета на доказване, значими за правилното решаване на делото, посочените и кредитирани от съда доказателства са безпротиворечиви и категорични.

При изграждане на изводите си относно правно значими за предмета на доказване факти, съдът дава вяра на показанията на свидетелите ХХХ М, ХХХ, ХХХ, които са последователни, логични, обективни и непротиворечиви, лишени от тенденциозност и кореспондират с останалия събран по делото доказателствен материал, поради което съдът ги кредитира изцяло. Същите се подкрепят и допълват от останалите събрани по делото доказателства - справка от Д „НС 112“, от която е видно, че от телефонния номер на обвиняемия са постъпвали обаждания до тел. 112 на 06.11.2022 г. както следва: в 16,52 ч.; 17,22 ч.; 17,29 ч.; 17,40 ч. и 17,51 часа, заключение по изготвената СТЕ,

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Съгласно разпоредбата на чл.326 ал.1 НК, който предава по радио, телефон или по друг начин неверни повиквания или заблуждаващи знаци за помощ, злополука или тревога, се наказва с лишаване от свобода до две години.

От обективна страна съдът приема, че обвиняемият в условията на продължавано престъпление, за периода от 16.52 часа до 17.51 часа на 06.11.2022 г. в гр. София, с пет отделни деяния, които осъществяват поотделно един и същ състав на едно и също престъпление, извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, използвайки мобилен телефон с номер 0877666222, предал към единния телефон 112, обслужващ приемането на спешни повиквания за сигнали за спешни случаи, неверни повиквания за тревога, като заявил, че е поставил бомба и ще взриви Народното събрание, както следва: 1/ В 16.52 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „А заложих бомба във парламента и саго взривя“; 2/ В 17.22 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „Аз съм човекът, който ще взриви парламента“; 3/ В 17.29 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „За трети път се обаждам... ще взривя парламента, заложили съм каквото трябва“; 4/ В 17.40 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „Ще взривя парламента, чакам да дойдат да ме арестуват.“; 5/ В 17.51 часа позвънил на телефон 112 и заявил: „Ща взривя парламента, заложили съм там бомба и чакам полиция да ме арестува, но никой не идва.“.

От субективна страна обвиняемия е извършил деянието при форма на вината пряк умисъл, по смисъла на чл.11 ал.2 пр.1 НК, като е съзнавал всички обективни характеристики от състава на престъплението, общественонеопасния му характер, предвиждал е неговите общественонеопасни последици и е целял

настъпването им.

Обвиняемият е съзнавал общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е обществено опасните последици и пряко е целял тяхното настъпване. Причините и условията за извършване на престъпното деяние са незачитане от негова страна на установения в страната правов ред.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Съдът счита, че са налице всички предвидени от закона предпоставки за да бъде приложен чл. 78а от НК.

За престъплението по чл. 326 ал. 1 НК в Наказателния кодекс се предвижда наказание “лишаване от свобода” до две години.

Налице са предпоставките на чл. 78а ал. 1 НК за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание - обвиняемият е бил пълнолетен към извършване на деянието, за престъпление по чл. 326 ал. 1 НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години, деецът не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност, като с деянието не са причинени имуществени вреди.

Съдът, като съобрази изразеното съжаление и младата му възраст счита, че за постигане целите на наказанието, съгласно чл. 36 от НК, следва да му бъде наложена глоба в минималния, предвиден в закона размер от 1 000 /хиляда/ лева.

ПО ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл.53 ал.1 б.»а» НК съдът отнема в полза на държавата мобилен телефон марка «Самсунг», черен на цвят – на съхранение в 03 РУ-СДВР.

Веществено доказателство, представляващо 1 бр. CD с надпис „06.11.2022 г.“ – да се унищожи като вещ без стойност след влизане в сила на решението.

ПО РАЗНОСКИТЕ:

На основание чл. 189 ал. 3 НПК, предвид изхода на делото съдът осъди обвиняемия СЪДКЪ РИДВАН ХЮСЕИН да заплати по сметка на СДВР - сумата от 163,80 лв. за СТЕ.

Воден от гореизложеното, съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: