

## МОТИВИ по НОХД 155/2023 г. по описа на РС Петрич

Производството по делото е по реда на Глава Двadesет и четвърта от НПК.

Образувано е въз основа на внесен в РС-Петрич обвинителен акт срещу Б. Н. Й. от гр.Петрич, за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК по проведено бързо производство.

В съдебно заседание ТО-Петрич към РП-Благоевград се представлява от прокурор Н. Ш.. В хода на съдебните прения поддържа обвинението като излага аргументи за осъществен състав на престъпление от подсъдимия. Предвид събраните данни за личността на дееца, предлага да бъде приложена разпоредбата на чл.55, ал.1 от НК и на същия да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода” в размер на шест месеца изтърпяването на което да бъде отложено за срок от три години, както и да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от шест месеца, като се приложи чл.59 от НК. Излага съображения за предложените наказания.

Подсъдимият Б. Н. Й. се явява лично в съдебно заседание и с редовно упълномощен защитник - адв.Т. Г.. Подсъдимият признава вината си и дава обяснения за извършеното от него престъпление, изразява съжаление за извършеното. Защитникът на подсъдимия не оспорва фактическата обстановка, заявява, че същата е безспорно установена и доказана. Пледира при определяне на наказанието съдът да приложи разпоредбата на чл.55 от НК и бъде постановено минимално наказание спрямо подзащитния му.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

### **ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА**

Подсъдимият Б. Н. Й. от гр. П. е правоспособен водач на моторно превозно категории: „В“, „М“ „АМ“. Като правоспособен водач на МПС, същият е знаел, че не следва да управлява МПС след употреба на алкохол. Независимо от тези факти, както и факта, че употребил алкохол, на 28.02.2023г. Й. решил да се придвижи с МПС – собствения си мотопед марка „Хонда“, модел „АФ 40“ с рег. № Е1250М. В изпълнение на набелязаната цел се качил на мотопеда и потеглил. Около 21.43 часа на 28.02.2023г. Й. с управляваното от него превозно средство - мотопед марка „Хонда“, модел „АФ 40“ с рег. № Е1250М се придвижвал по ул. „Стара планина“ в посока на движение към ул. „Г. Урумов“, когато бил спрял за проверка от полицейските служители при РУ Петрич – свидетелите Б. И. и И. Д.. Последните забелязали, че движещото се двуколесно превозно средство криволичи по пътното платно, поради което подали светлинен и звуков сигнал да спре. В хода на проверката установили, че водач на превозното средство е Б. Н. Й. от гр. П. Полицейските служители поканили водача за проверка с техническо средство.

При извършената проверка с техническо средство „Дрегер 7510“, с фабр. №ARDM – 0184 уреда отчетел употреба на алкохол с концентрация над 1,2 на хиляда, а именно 2,36 на хиляда. Предвид установеното свидетелят И. съставил АУАН GA, АКТ №853324/28.02.2023г. и издал талон за изследване №140996/28.02.2023г. Й. бил съпроводен до ФСМП Петрич. Във ФСМП Петрич бил изготвен протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, като пред дежурния медик подсъдимият заявил, че е изпил 150мл. ракия и отказал да даде кръв за изследване, който факт е отразен в протокола.

От изложената фактическа обстановка и анализа на събраните по делото доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност е видно, че с деянието си подсъдимият Б. Н. Й. от гр. П. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

Касае се до управление на моторно превозно средство след употреба на алкохол установено по надлежния ред.

От обективна страна е установено, че на 28.02.2023г., около 21:43 часа в гр. П. по ул. „Стара Планина“ с посока на движение към ул. „Г. Урумов“, подсъдимият е управлявал моторно превозно средство – мотопед /мотоциклет/ марка „Хонда“, модел „АФ 40“ с рег. № E1250M, негова собственост, след употреба на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 2,36 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози /изм. ДВ бр.81 от 2018г./, с техническо средство „Дрегер 7510“, с фабр. №ARDM – 0184, с което е осъществил състав на престъпление по 343б, ал.1 от НК.

В тази насока определящи за този съставомерен признак от обективна страна от фактическият състав на престъплението се явява управлението на моторно превозно средство след употреба на алкохол, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда.

От субективна страна престъплението е извършено умишлено, с пряк умисъл. Подсъдимият Й. е съзнавал общественотоопасния характер на своето деяние. Съзнавал е, че е употребил алкохол и в това състояние не следва да управлява МПС. Предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици – управление на МПС след употреба на алкохол, като е искал същите да настъпят, управлявайки моторно превозно средство – собствения си мотопед марка „Хонда“, модел „АФ 40“ с рег. № E1250M след употреба на алкохол на 28.02.2023г. в около 21:43 часа, в гр. П., по ул. „Стара планина“, в посока към ул. „Г. Урумов“.

Причина за извършване на престъплението са слабите морално-волеви задръжки на подсъдимия Й. и нежеланието на същия да спазва установения в страната ред.

### **ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:**

Горната фактическа обстановка съдът приема за установена въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, които са еднопосочни и непротиворечиви. Същата не се оспорва и от подсъдимия. По делото бе разпитан свидетелят полицейски служител Б. К. И.. Със съгласие на страните бяха прочетени показанията и на другия свидетел И. Г. Д.. Фактическата обстановка се подкрепя и от събраните писмени доказателства, а именно: акт за установяване на административно нарушение серия ГА, акт № 853324/28.02.2023г., талон за изследване № 140996/28.02.2023г., протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, стикери, справка от централна база данни КАТ ПП, справка за нарушител водач; копие на ЗППАМ №23-0314-000026/28.02.2023г. относно прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6м., копие на ЗППАМ №23-0314-000027/28.02.2023г. – временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, копие на ЗППАМ №1067/28.02.2023г., копие на ЗППАМ №1068/28.02.2023г., декларация за семейно, материално положение и имотно състояние, автобиография, свидетелство за съдимост.

### **ОТ ПРАВНА СТРАНА:**

Престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК е на просто извършване, като субектът му е всеки, който управлява МПС. За да е консумиран състава на престъплението е достатъчно деецът да е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 промила, която концентрация следва да е установена по надлежен ред, а именно: съгласно разпоредбите на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или друго упойващо вещество от водачите на МПС. В настоящия случай от събраните по делото доказателства безспорно се установява, че подсъдимият Б. Н. Й. на инкриминираната дата и място е управлявал моторно превозно средство – мотопед /мотоциклет/ марка „Хонда“, модел „АФ 40“ с рег. № Е1250М, негова собственост, след употреба на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 2,36 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози /изм. ДВ бр.81 от 2018г./, с техническо средство „Дрегер 7510“, с фабр. №ARDM – 0184.

Подсъдимият Й. е извършил деянието при форма на вината-пряк умисъл, съзнавал е общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал тяхното настъпване.

Причина за извършване на престъплението са слабите морално-волеви задръжки на подсъдимия Й. и нежеланието на същия да спазва установения в страната ред.

### **ПО НАКАЗАНИЕТО:**

За престъплението по чл.343б, ал.1 от НК се предвижда наказание от една до три години „Лишаване от свобода“ и „Глоба“ от 200 до 1000 лева, като същото е умишлено по своя характер.

В настоящия случай, с оглед установените по делото многобройни смекчаващи вината обстоятелства - признанието, чистото съдебно минало /същият е реабилитиран/, изразеното съжаление от постъпката, тежкото здравословно, семейно, материално и имотно състояние на подсъдимия, няма никакви регистрирани нарушения по ЗДвП съгласно приложената справка, съдът намира, че наказанието следва да бъде определено при приложението на чл.55 от НК, като съгласно разпоредбата на чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 НК, в конкретния случай наложи наказанието "Лишаване от свобода" да бъде за срок от 6 (шест) месеца.

При решаване въпроса дали да бъде изтърпяно наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 6 (шест) месеца съдът, преценявайки смекчаващите обстоятелства, процесуалното поведение в хода на процеса, счита, че целите на наказанието и по-конкретно за поправянето на осъдения не е необходимо той да изтърпи ефективно наложеното наказание. Ето защо и на основание чл.66, ал.1 НК съдът отложи за срок от 3 (три) години, от влизане на присъдата в сила изтърпяването на наказанието.

Съдът не наложи и кумулативно предвиденото наказание „Глоба“, тъй като подсъдимият е пенсионер по болест, получава минимално заплащане. По делото се представиха четири броя епикризи и експертно решение на ТЕЛК за състоянието на Б. Й.. Същият страда от захарен диабет, хипертоник, с поставени четири байпаса, с ампутирани пръсти на стъпалото. Полага грижи за болния си баща, който е на легло и е на 92 години.

По този начин съдът намира, че ще бъдат постигнати в цялост целите на наказанието предвидени в чл.36 НК.

С оглед задължителния характер на разпоредбата на чл. 343 г от НК и като взе предвид изложеното по-горе, съдът намери, че за постигане целите на лишаването от права и за поправянето на подсъдимия Б. Н. Й., достатъчно е същият да бъде лишен от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 (шест) месеца. Съдът намира, че следва да се приспадне времето през което същият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред считано от 28.02.2023 г.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: