

Мотиви към Решение № 115/200.06.2023 год. по АНД № 606/23 год. по описа на ЯРС.

Производството по делото е образувано по акт за констатиране на проява на дребно хулиганство на РУ – Ямбол и се води по реда на чл.4 от УБДХ.

В съдебно заседание ЯРП, редовно уведомени, изпращат представител, който пледира за налагане на глоба в минимален размер.

Нарушителя М. Й. Б. се води от органите на РУ - Ямбол. Дава обяснения за случилото се и пледира за налагане на наказание глоба.

Съдът, след като обсъди по отделно и в тяхната съвкупност събраните и проверени в хода на съдебното следствие доказателства приема за установена следната фактическа обстановка:

На 23.03.2023 год. Свидетелите Г.Г.Г. и С.А.А. – служители на РУ – С. са зпратени от дежурния на РУ – С. на възникнал семеен скандал в гр.С. , ул. *** Пристигайки на място се срещат с подалата сигнала Т.Й.Б., от която разбират, че свекъра ѝ я е обиждал и ѝ отправял закани за физическа саморазправа. Докато водери беседа с нея, полицейските служители забелязват нарушителя М.Й.Б. в тъмната част на двора. Осветяват го и го викат при тях. Същият им казва, че ще им изкриви физиономии, започва да размахва ръце и да вика на висок глас. На няколко пъти им повтарял, че ще им изкриви физиономии. Това довело до употреба на физическа сила от полицейските служители и му поставили белезници, след което го отвели в РУ - С..

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Нарушителят М.Й.Б. с деянието си е осъществил както от обективна, така и от субективна страна признаците на дребно хулиганство визирани в чл.1 ал.1 от УБДХ, тъй като на 23.03.2023 г. около 01:55 ч. в гр.С. на ул. *** е извършил непристойна проява изразена в оскърбително отношение към органите на властта, казвайки на полицейските служители Г.Г. и С.А., че ще им изкриви физиономии с което е нарушил обществения ред и спокойствие, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл.325 от НПК

Налице е извършено съставомерно деяние по посочения текст на УБДХ. Авторството на деянието се установява по безспорен начин от обясненията на нарушителя и показанията на свидетелите по делото. От обективна страна нарушителя М.Б. е осъществил всички признаци на нарушението по УБДХ.

Съгласно чл.1, ал.2 от УБДХ Дребно хулиганство е непристойна проява, изразена в 1/употреба на ругатни, псувни или други неприлични изрази на публично място пред повече хора, 2/ в оскърбително отношение и държане към гражданите, към органите на властта или на обществеността 3/или в скарване, сбиване или други подобни действия, с които се нарушава общественият ред и спокойствие, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл. 325 от Наказателния кодекс. От определението визирано в чл.1, ал.2 на УБДХ е видно, че проявите на дребно хулиганство са конкретизирани, макар и неизчерпателно в три групи. Безспорно от приетите за установени фактически обстоятелства по делото е видно, че действията на нарушителя спадат към втора група, а именно оскърбително отношение към органите на властта, каквито е определено са двамата полицейски служители.

От субективна страна нарушителят е действал с пряк умисъл. Действията му са били целенасочени. Налице е “ хулигански мотив” , тъй като Б. е проявила явен стремеж към погазване на обществения ред, изразил е и противопоставянето си на нормалните взаимоотношения между гражданите и дължимото зачитане индивидуалните им права.

При определяне вида и размера на наложените на подсъдимия наказания съдът взе предвид

следното:

Извършеното от нарушителя деяние е умишлено и за същото се предвижда адм.наказание задържане в поделенията на МВР до 15 денонощия или глоба от 100 до 500 лева.

Съдът прецени, че за поправянето и превъзпитанието на нарушителя не е необходимо на същия да му бъде налагано адм.наказание задържане, а глоба, която да бъде в нейния минимален размер.

При определяне на конкретния размер на същата от една страна съдът взе предвид направените признания от нарушителя, материалното ѝ състояние, наличното заболяване, изразеното съжаление и ѝ наложи глоба в размер на 100/сто/ лева.

Причина за осъществяване на деянието е намалените задръжни способности, незачитането на установения в страната обществен и правов ред.

По изложените съображения съдът постанови решението си

Районен съдия: