

ПРОИЗВОДСТВО Е ПО РЕДА НА ЧЛ.59 И СЛ. ОТ ЗАНН.

Обжалван е Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата, с *** ***, със законен представител ***, с който е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 2500 /две хиляди и петстотин/ лева за извършено нарушение по чл. 139 ал.5 и 7, във връзка с чл.102, ал.2 от ЗДвП и на основание чл.179, ал.3б, във връзка с чл.187а, ал.1 и 2, т.3 от ЗДвП.

Жалбоподателят *** представляван от управителя ***, – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Административнонаказващият орган, директорът на Агенция *** Национално тол управление, редовно призован, се представлява от ***, която моли съда, да остави жалбата без уважение и потвърди издадения електронен фиш, като правилен и законосъобразен. Моли да и бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като прецени събраните в хода на производството писмени и гласни доказателства, намира за установено следното: ***, регистрационен номер ***, с обща техническа допустима максимална маса ***, по път 1-3 км 100+471, с посока Нарастващ километър., включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото ППС не е заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата според категорията на пътното превозно средство. Нарушението е установено с устройство № 40221, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал. 1 от Закона за пътищата, намиращо се на път 1-3 км 100+471. Собственик, на когото е регистрирано ППС/ползвател е *** със законен представител ***. На основание чл. 139, ал. 5 и 7, във връзка с чл. 102, ал. 2 от Закона за движението по пътищата и на основание чл. 179, ал. 3б, във връзка с чл. 187а, ал. 1 и 2, т. 3 от Закона за движението по пътищата му е наложена имуществена санкция, в размер на 2500/две хиляди и петстотин/ лева.

Горната фактическа обстановка установяват по категоричен начин приложените към делото писмени доказателства, а именно: Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата, с *** ***, Жалба с ***, Известие за доставяне № ИД PS 1618 00 OLPR М-заверено копие, Създаден доклад от Електронната система за събиране на пътни такси по чл.167а, ал.3, от ЗДвП за установени нарушения на чл.179, ал.3-3в-извлечение, Статистично изображение във вид на снимков материал на пътното превозно средство с рег.№ ВТ 1407KM-2бр. снимки-извлечение.

При така приетото за установено от фактическа страна, съдът намери депозираната жалба за неоснователна по следните съображения:

Неоснователно е становището на жалбоподателя, че е изпълнил точно всички свои задължения от Закона за пътищата по отношение на ППС влекач, *** с регистрационен №***. От приложеният договор в жалбата №22490/03.04.2020г. и приложенията по него е видно, че за ППС влекач, *** с регистрационен №*** е вписан с два броя оси. От представените доказателства се установява, че за конкретната дата – 13.10.2020г., процесното ППС е било оборудвано с допълнително ремарке с три оси, като по този начин осите стават пет. По този начин е извършено нарушението описано в издадения електронен фиш. Твърдението, че за установяването на нарушението е било използвано техническо средство в неизправно нарушение не беше доказано по никакъв начин.

Твърденията на ответника, че електронният фиш е анулиран поради заплащането на компенсаторната такса предвидена в чл.10 ал.2 от ЗП също не бяха доказани, доколкото по делото не бяха представени годни доказателства за извършено такова плащане. Нито за

анулирането на фиша. От друга страна, за съда остава абсолютно неясно, поради какви причини ще трябва в настоящото производство да се анулира платен фиш...

Затова съдът приема, че безспорно *** представлявано от управителя си ***, виновно е осъществил с деянието си признаците на състава на административно нарушение по смисъла на чл. 139 ал.5 и 7, във връзка с чл.102, ал.2 от ЗДвП вр. с чл.179, ал.3б, във връзка с чл.187а, ал.1 и 2, т.3 от ЗДвП, поради което законосъобразно наказващият орган е приел за извършено това нарушение и е наложил наказание за него. При проверката на цялото административнонаказателно производство, която извърши съда, не се констатираха нарушения на процесуалния и материалния закон, които да водят до отмяна на НП. Не се констатира нарушаване правото на защита на жалбоподателя. Размерът на наказанието е фиксиран в ЗДвП, поради което ел. фиш следва да се потвърди изцяло.

Воден от горното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Съдът