

М О Т И В И :

Обвинението срещу обвиняемия П.С.Ц е по чл.343В, ал.3 във вр. с ал.1 НК за това, че на 05.09.2023г. в землището на гр. Стара Загора, по АМ“Тракия“, км.205, е управлявал моторно превозно средство - товарен автомобил марка „Фиат Дукато“ с рег. №СВ 7986 КТ, в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство - наложена със ЗППАМ №23-0996- 000277/09.08.2023г. на Началник група към ОД МВР - Монтана, връчена на 17.08.2023г. и влязла в законна сила на 01.09.2023г.

Обвиняемият в с.з. се признава за виновен.

Представителят на РП град Стара Загора в с.з. поддържа обвинението.

Производството е по реда на чл.375 и следващите от НПК.

От събраните по делото доказателства установени с доказателствени средства - писмени, обясненията на обвиняемия, показанията на свидетелите – преценени по отделно и в тяхната съвкупност съдът приема за установено следното:

ПО ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА И АНАЛИЗА НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИЯ МАТЕРИАЛ.

На 05.09.2023г. свидетелите Б.Б и Р.К, и двамата служители в сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР - Стара Загора, изпълнявали служебните си задължения по АМ „Тракия“, в землището на гр.Стара Загора. Около 02.15 часа на посочената дата, двамата свидетели видели, че по АМ“Тракия“, км 205, в посока изток-запад се движил товарен автомобил марка „Фиат Дукато“ с рег. №СВ 7986КТ. Свидетелите Б и К спрели за рутинна проверка водача на товарния автомобил. При извършената проверка било установено, че водач на моторното превозно средство - товарен автомобил марка „Фиат Дукато“ с рег. №СВ 7986 КТ, бил обв. Ц ,който при поискване на свидетелство за управление на МПС не го представил и обяснил, че не притежавал такова. При направената справка в ОДЧ при ОД МВР - Стара Загора било установено, че Ц е правоспособен водач, но към момента свидетелството му за управление на МПС било отнето с административен акт - ЗППАМ №23-0996-000277/09.08.2023г. на Началник група към ОД МВР - Монтана. В последствие било установено, че посочената ЗППАМ била връчена лично на П Ц на 17.08.2023г. и влязла в сила на 01.09.2023г.

Св.К съставил на обв.Ц АУАН серия ГА бл.№874789/05.09.2023г. за установените административни нарушения по ЗДвП.

Описаната фактическа обстановка, която напълно съответства на фактическата обстановка посочена в постановлението на РП град Стара Загора се установява по несъмнен и безспорен начин от АУАН, Заповед за

ПАМ, справка за съдимост , справка за нарушител и по същество не се оспорва от обвиняемия.

Имайки предвид установената в с.з.фактическа обстановка съдът намира, че обв. Ц е осъществил от обективна и субективна страна състава на чл.343В, ал.3 във вр. с ал.1 НК.

ПО ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ

Обвиняемият е осъществил изпълнителното деяние управление на МПС в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство, наложена със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1 б. „е“ от Закона за движение по пътищата.

Заповедта за налагане на ПАМ е влязла в законна сила и поражда правни последици.

Следователно осъществени са всички обективни признаци от състава на престъплението по чл.343В, ал.3 във вр. с ал.1 НК.

От установената в с.з. фактическа обстановка и от обективизираните действия на обвиняемия следва извода, че към момента на деянието е действал с пряк умисъл. Той е съзнавал обществено опасния характер на деянието, предвиждал е обществено опасните последици и е искал настъпването им.Знаел е, че със Заповед е наложена ПАМ, но въпреки това в срока е управлява МПС.

По изложените съображения обвинението е доказано по несъмнен и безспорен начин и на основание чл.343В, ал.3 във вр. с ал.1 НК обвиняемият следва да бъде признат за виновен и наказан.

ПО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯТА НА НАКАЗАНИЕТО

За престъплението, което е умишлено се предвижда наказание лишаване от свобода до две години,нарушителят не е осъждан ,няма причинени имуществени вреди, към момента на деянието не е освобождаван от НО по реда на глава 8 раздел IV, поради което съдът няма алтернатива и на основание чл.78А от НК следва да освободи обвиняемия Ц от НО.

При определяне вида и размера на наказанието съдът приема като смекчаващи вината обстоятелства – добрите характеристични данни, чистото съдебно минало, критичното отношение към извършеното деяние . Доказателства за отегчаващи вината обстоятелства не се събраха.

Следователно съдът приема, че с оглед постигане целите на чл.12 ЗАНН наказанието следва да се определи при превес на смекчаващите вината обстоятелства– Глоба в минимален размер на 1000 лева съобразена и с имотното му състояние.

РАЗНОСКИ И ПРИЧИНИ

Няма направени разноси по делото.

Причини – незначитане правилата за безопасност на движение при управление на мпс.

Водим от горните мотиви съдът постанови решението.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: