

МОТИВИ ПО НОХД № 495/ 2023 г. по описа на ЧРС

Обвинението е против подсъдимият подсъдимият ** - роден на **, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН *****, по чл. 196, ал. 1, т. 2, пр. 1 във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2 във връзка с чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 29, ал. 1, б. „а" и б. „б" от НК, за това, че през периода 10.09.2023г. - 15. 09.2023г. в с. Свобода, обл. Стара Загора, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот -сваляне на стъкло на прозорец посредством отстраняване на придържащи пирончета - е отнел чужда движима вещ: музикална уредба тип тонколона, черен цвят марка „* ZP *" на стойност 194, 50лв. от владението на **, без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като деянието представлява кражба, извършена при условията на опасен рецидив при хипотезите на чл. 29, ал. 1, б. „а" и б. „б" от НК.

Подсъдимият се признава за виновен по предявеното му обвинение. Относно вида и размера на наказанието, подсъдимия взема становище чрез процесуалния си представител, който моли съдът да наложи на подзащитния му справедливо наказание като се съобрази с смекчаващи вината обстоятелства, към минималния срок предвидан в закона на лишаване от свобода и наказанието да се намали с 1/3.

Производството се разглежда по реда на глава XXVII от НПК, в частност по реда на чл. 372, ал. 4 от НПК.

Представителят на обвинителната власт поддържа предявеното на подсъдимия обвинение и счита, че размера на наказанието следва да бъде определен при превес на СВО, най- вече предмета на престъплението. Като съобразно правилата на чл. 58а, ал. 1 от НК, наказанието следва да бъде намалено с 1/3, при което ще се получи реалния размер на наказанието, което следва да се търпи от подсъдимия при първоначален строг режим.

От събраните по делото и приобщени към доказателствения материал по реда на чл. 283 от НПК и чл. 372, ал. 4 от НПК доказателства събрани в хода на досъдебното и съдебното производство: обяснения на обвиняемия, показания на свидетели, справка за съдимост, СОЕ , характеристична справка, декларация СМПИС , копие от фактура № 9751/28.12.2018г. и заявление за предоставяне на търговска гаранция, докладни записки на РУ - Чирпан, материали от проверка, както и Справка за съдимост с рег.№ 231228005000576421/28.12.2023г. ведно с 11 броя бюлетини за съдимост на ** и от направените самопризнания на подсъдимия, съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

Подсъдимият ** живее в с. Свобода, обл. Стара Загора.

Подсъдимият е осъждан общо 10 пъти за извършени престъпления от общ характер, като последните му осъждания са, както следва:

С Присъда № 8 от 26.07.2018г. по НОХД № 239/2018г. по описа на РС -Чирпан за извършено за времето 12.01.2018г. - 19.01.2018г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, пр. 1 във връзка с чл. 195, ал. 3, пр. 2 и т. 5 във връзка с чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 29, ал. 1, б. „а" във връзка с чл. 26, ал. 3 от НК с приложение на чл. 58а, ал. 1 от НК е осъден на „лишаване от свобода" за срок от 2 / две / години, което да изтърпи при първоначален „строг" режим. Присъдата е влязла в сила на 10.08.2018г.

С Присъда № 8 от 17.09.2018г. по НОХД № 229/2018г. по описа на РС -Чирпан за извършено на 21/22.05.2018г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, пр. 1 във връзка с чл. 195, ал. 3, пр. 2 и т. 4, пр. 2 във връзка с чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 20, ал. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 29, ал. 1, б. „а" от НК с приложение на чл. 373, ал. 2 НПК вр. чл. 58а, ал. 4 от НК е осъден на „лишаване от свобода" за срок от 2 / две / години, което да изтърпи при първоначален „строг" режим, съгласно чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б" от ЗИНЗС. На основание чл. 59, ал. 1 от НК от наказанието е приспаднато времето, през което на осъдения е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража", считано от 29.05.2018г.

На основание чл. 25, ал. 1 във връзка с чл. 23, ал. 1 от НК е допусната и извършена кумулация на наказанията, наложени на осъдения по НОХД № 229/2018г. и НОХД № 239/2018г., двете по описа на РС - Чирпан, като му е определено едно общо наказание в размер на 2 / две/ години „лишаване от свобода, което да изтърпи при първоначален „строг“ режим, съгласно чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС. На основание чл. 25, ал. 2 от НК от общото наказание е приспадната изтърпяната част от наказанието по НОХД № 239/2018г. по описа на РС - Чирпан. Присъдата е влязла в сила на 02.10.2018г. Наказанието е било изтърпяно за времето от 29.05.2018г. до 07.01.2020г.

С определение № 28/01.06.2020г. по НОХД № 228/2020г. по описа на ОС - Стара Загора за извършено на 03/04.2020г. престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 198, ал. 1 във връзка с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ във връзка с чл. 18, ал. 1 от НК с приложение на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му е наложено наказание 2 / две/ години и 6 /шест/ месеца „лишаване от свобода“, което на основание чл. 57, ал.1, т. 2 „а“ от ЗИНЗС да изтърпи при първоначален „ строг“ режим. На основание чл. 59, ал. 1 от НК от наказанието е приспаднало времето на предварителното задържане на осъдения, считано от 03.03.2020г. Наказанието е било изтърпяно на 03.05.2022г.

През един ден в периода 10.09.2023г. -15.09.2023г. в с. Свобода, обл. Стара Загора подсъдимият ** решил да проникне в дома на своя позната - свидетелката ** в с. Свобода, обл. Стара Загора и да вземе от там вещи, които хареса. На обвиняемия било известно, че по това време свидетелката ** и децата ѝ не живеят в къщата си на ул. „Дружба“ № 4 в с. Свобода, обл. Стара Загора и преценил, че може необезпокоявано да влезе в имота.

В тъмните часове на денонощието подсъдимият отишъл до имота на свидетелката ** и след като се приближил до къщата и я огледал, решил да свали стъклото на един от прозорците на къщата. По същото време свидетелката ** живеела в дома на майка си, намиращ се на друга улица в ** посещавала рядко, за да я нагледа или за да си вземе вещи, които са ѝ нужни.

Подсъдимият успял с ръце да извади пирончетата, които придържали стъклото към рамката на прозореца, като по този начин го свалил, след което го оставил на земята. Прехвърлил се във вътрешността на къщата през направения отвор в прозореца и след като огледал намиращите се в къщата вещи, забелязал музикална уредба тип тонколона, черен цвят марка „* ZP *“, която харесал. Подсъдимият взел музикалната уредба и се прехвърлил навън през прозореца, след което бързо се прибрал в дома си.

В следващите дни на един от пазарите в гр. Стара Загора подсъдимият продал музикалната уредба за сумата от 50 лв. на непознато му лице. Получените от продажбата пари разходвал за лични нужди.

На 15.09.2023г. свидетелката ** посетила дома си на ул. „Дружба“ № 4 в с. Свобода, обл. Стара Загора и установила, че стъклото на един от прозорците е свалено, като са извадени придържащите го към рамката пирончета. След като влязла в къщата, свидетелката ** констатирала, че музикалната ѝ уредба тип тонколона, черен цвят марка „* ZP *“ липсва, поради което сигнализирала РУ - Чирпан.

В резултат на проведените оперативно - издирвателни мероприятия на РУ - Чирпан подсъдимият ** бил установен като извършител на престъплението. Същият признал пред свидетеля Стойчо Вълков Стойчев - полицейски служител при РУ - Чирпан извършеното деяние и начина на разпореждане с отнетата вещ, като обаче не успял да посочи самоличността на лицето, на което е продал музикалната уредба. Въпреки проведените оперативно - издирвателни мероприятия и действия по разследването, отнетата от подсъдимия вещ не била намерена и върната на свидетелката **.

Видно от заключението на назначената в хода на разследването съдебно-оценъчна експертиза, стойността на отнетата от подсъдимия вещ: музикална уредба тип тонколона,

черен цвят марка „* ZP *” възлиза на 194, 50лв.

По описания начин от обективна и субективна страна подсъдимият ** е осъществил престъпния състав на чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2 във връзка с чл. 194, ал. 1 от НК, като през периода 10.09.2023г. — 15. 09.2023г. в с. Свобода, обл. Стара Загора, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот - сваляне на стъкло на прозорец посредством отстраняване на придържащи пирончета - е отнел чужда движима вещ: музикална уредба тип тонколона, черен цвят марка „* ZP *” на стойност 194,50лв. от владението на **, без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои.

Деянито е извършено от подсъдимия Демирев чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот, тъй като, за да проникне в къщата на свидетелката ** и да вземе вещта, предмет на престъплението, същият е свалил стъклото на прозореца, което представлява преграда, направена за ограничаване на свободния достъп на хора до вътрешността на имота.

Предвид осъждането на подсъдимия Демирев по НОХД № 239/2018г. и НОХД № 229/2018г., двете по описа на РС - Чирпан, по които е изтърпявал до 07.01.2020г. общо наказание 2 години „лишаване от свобода” и осъждането му по НОХД № 228/2020г. по описа на ОС - Стара Загора, по което е изтърпявал наказание 2 години и 6 месеца „лишаване от свобода” до 03.05.2022г., деянието му, предмет на настоящото наказателно производство представлява кражба, извършена при условията на „опасен рецидив”, при хипотезата на чл. 29, ал. 1, б. "а" и б. „б" от НК, поради което следва да се квалифицира като престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, пр. 1 във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2 във връзка с чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 29, ал. 1, бук. „а" и б. „б" от НК, по който текст съдът го признава за виновен.

От субективна страна престъпното деяние е извършено от подсъдимия при пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественно- опасния характер на деянието, предвиждал е и е искал настъпването на общественно- опасните последици от престъпното деяние.

При определяне вида и размера на наказанието, съдът се съобрази с двата основни принципа на наказателно- правната ни система, а именно принципа на законоустановеност и принципа на индивидуализация на наложеното наказание.

Съгласно първия принцип на наказателно- правната ни система в специалния текст на чл. 196 ал. 1 т. 2 от НК, се предвижда наказание лишаване от свобода от 3 до 15 години.

При индивидуализация на наложеното наказание, съдът се съобрази с обществената опасност на деянието и дееца, мотивите за извършване на престъплението, степента и формата на вината, както и всички смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства по смисъла на Закона.

Като смекчаващи вината обстоятелства, съдът взе предвид направените в хода на наказателното производство пълни и искрени самопризнания, самокритичността на дееца към извършеното от него престъпно деяние, изключително тежкото му материално- битово положение и малкия размер на предмета на престъплението, а като отегчаващи отговорността обстоятелство съдът взе предвид многобройните му предишни осъждания, извън тези обуславящи правната квалификация на деянието, както и лошите му характеристични данни.

Предвид тези обстоятелства, съдът счита, че на подсъдимия следва да бъде наложено наказание при превес на смекчаващите отговорността обстоятелства при условията чл. 58а, ал.1 от НК поради което наложи на подсъдимия 3 години лишаване от свобода, което наказание след намалянето му с 1/3 става в размер на 2/ години / лишване от свобода, което наказание следва подсъдимия да изтърпи ефективно при първоначален строг режим на осн. чл. 57 ал.1, т.2 б. ”б” от ЗИНЗС. Съдът счита, че в случая не са налице предпоставките за приложение на разпоредбата на чл.58а, ал.4 от НК най- вече предвид личността на дееца, наличието на множество предишни осъждания и лошите му

характеристични данни. Всичко описано сочи на личност, представляваща завишена обществена опасност.

Съдът счита, че така определеното и наложено на подсъдимия наказание ще постигне целите на наказанието визирани в чл. 36, ал. 1 от НК, при строго съблюдаване на нормата на ал. 2 на чл. 36 от НК.

Причините за извършване на престъпното деяние се коренят в ниско правно съзнание, слаби морално-волеви задръжки и стремеж на подсъдимия за лично облагодетелстване по лек и престъпен начин.

Предвид гореизложените си мотиви, съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: