

МОТИВИ по НАХД № 13 / 2022г.

Производството е по чл. 78а от НК и се движи по реда на чл. 375 и следващите от НПК.

С постановление от 04.05.2022г. прокурор Каменова при Районна прокуратура – Кърджали ТО-К. е направила предложение на основание чл. 78а от НК **Ф.Ш.С, с ЕГН ******* да бъде освободен от наказателна отговорност по повдигнатото му обвинение по чл.343а, ал.1, б.“а“, във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, предл.2, във вр. с чл.342, ал.1 от НК, като му бъде наложено административно наказание глоба .

Обвинението против **Ф.Ш.С, с ЕГН ******* е за престъпление по чл.343а, ал.1, б.“а“, във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, предл.2, във вр. с чл.342, ал.1 от НК, за това, че на 12.12.2021г. в с.О., общ.К. при управление на моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Ф.Б.“ с рег.№ К *****, негова собственост, нарушил правилата за движение по пътищата визирани в чл. 20, ал. 1 от ЗДвП - Водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват; чл.116 от ЗДвП - Водачът на пътено превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците, особено към децата, към хората с трайни увреждания, в частност към слепите, които се движат с бял бастун, към слепо-глухите, които се движат с червено-бял бастун и към престарелите хора и чл.117 от ЗДвП - При приближаване към място, където на пътя или в близост до него се намират деца, водачът на пътено превозно средство е длъжен да намали скоростта, а при необходимост - и да спре и чл.119, ал.4 от ЗДвП - Водачите на завиващите нерелсови пътни превозни средства са длъжни да пропуснат пешеходците; и по непредпазливост причинил на А.С.Х., с ЕГН ***** от с.О., общ.К. средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лява бедрена кост, довело до трайно затрудняване на движението на левия крак за повече от един месец, като след извършване на деянието е направил всичко зависещо от него за оказване помощ на пострадалия.

Обвинението се поддържа от прокурора в съдебно заседание.

Обвиняемият, редовно призован, се явява в съдебно заседание. На досъдебното производство и в съдебното производство се признава за виновен по предявеното му обвинение и изразява съжаление за извършеното деяние.

Съдът, от събраните по делото писмени и гласни доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа и правна страна следното :

На 12.12.2021г. обвиняемият Ф.Ш.С тръгнал от с.О., общ.К., с лек автомобил, марка „Ф.Б.“ с рег. № К *****, негова собственост в посока с.к., общ.К.. Движел се по улицата в селото, достигнал кръстовището образувано между път III-509 и ръкава от него за махала „О.“ и спрял на знак Б2 (стоп). Огледал се наляво и надясно. Тогава видял детето А.С.Х., да стои до оградата вдясно от пътния знак „Б2. След това завил надясно, за да се включи към главния път, където се намирала автобусната спирка на селото, като в този момент обвиняемият Ф.С. неконтролирал непрекъснато пътното превозно средство, което управлявал и не бил внимателен и предпазлив към пешеходците, особено към децата. В този момент детето А.Х. навлязло на пътното платно от дясно перпендикулярно на автомобила. Траекториите им на движение са се пресекли и лекият автомобил го ударил с предната част в левия крак. В резултат на удара А.Х. е извършил сложно ротационно-транслационно движение, бил съборен на банкетата, от дясната страна на автомобила, след което последният е спрял. Обвиняемият излязъл от автомобила и отишъл до А.Х.. В този момент при тях отишъл и свидетеля М.М.Б.. Той взел детето и се качил в автомобила на обвиняемия Ф.С..

Последният транспортирал пострадалия А.Х. и свидетеля Б. до ФСМП-К.. По-късно детето било транспортирано в МБАЛ „Д-р Ат.Дафовски“ –Кърджали. Обвиняемият Ф.Ш.С, като водач на МПС бил длъжен да намали скоростта, а при необходимост- и да спре при приближаване към място, където на пътя или в близост до него се намират деца. Също така бил длъжен за пропусне пешехода, като водач на завиващо нерелсово пътно превозно средство. Нарушавайки тези правила за движение по пътищата обвиняемият Ф.С. причинил на петгодишния А.С.Х. средна телесна повреда изразяваща се в счупване на лява бедрена кост, довело до трайно затрудняване на движението на левия крак за повече от един месец.

Свидетелите Т.И.Т. и К.С.К. - служители на РУ - К., след като били уведомени за настъпилото пътно транспортно произшествие посетили ФСМП -К.. Установили самоличността на водача – обв.Ф.Ш.С и пострадалото лице – А.С.Х.. Обвиняемият Ф.Ш.С бил проверен за употреба на алкохол с техническо средство, като пробата била отрицателна. Свидетелят Т.Т. съставил план-схема за ПТП и снимки. На място бил извършен оглед на местопроизшествие от разследващ полицай при РУ –К..

От заключението на съдебно медицинската експертиза е видно, че на А.С.Х. е било причинено следното:

1.Счупване на лявата бедрена кост в долната ѝ трета.

2.Описаното увреждане е било причинено при действието на твърд тѣп предмет и е възможно да е възникнало при пътно-транспортно произшествие, за каквото има данни в случая.

3.Счупването на лявата бедрена кост е довело до трайно затрудняване на движението на левия крак за повече от един месец.

От заключението на съдебно авто-техническата експертиза е видно следното:

1.Мястото на удара се намира в с.О., общ.К. на кръстостовището образувано между път III-509 и ръкава от него за махала „О.“. Той е на пътното платно на път III-509, в мислената лента за движение по посока към с. к.. Има координати Ху - 13,90 м, от мерната линия по посока на огледа (мерено успоредно на оста на пътното платно) и на Уу - 0,40м, от БЛ навътре към/ платното (мерено перпендикулярно на оста му).

2.Лек автомобил „Ф.Б.“, К *****, управляван от Ф.С. се е движил по ръкава от кръстовището с посока от махала „О.“ към него. На кръстовището е извършил десен завои в посока към с. к.. Пешеходецът Х. е стоял до оградата вдясно от пътния знак Б2. Навлязъл е на пътното платно от дясно перпендикулярно на автомобила. Траекториите им на движение са се пресекли (пешеходецът е попаднал в габаритите на автомобила) и лекия автомобил го е ударил с предната част (предната броня/предния десен калник) в левия крак. В резултат на удара, Х. е извършил сложно ротационно-транслационно движение, бил съборен на банкета, от дясната страна на автомобила, след което последният е спрял.

3.Нормативно разрешената скорост за водачите на автомобили в процесния пътен участък е 50км/ч.

4.В така създамата се конкретна ситуация, за да не настѣпи ПТП, лекият автомобил следва да се движи със скорост не повече от 14,84км/ч.

5.Скоростта на движение на ППС - л.а. „Ф.Б.“, К ***** участвал в ПТП е:

- В момента на удара на пешехода Х., е била 14,86км/ч.

-Преди ПТП е бил спрял и е повишил от 0 до 14,86км/ч.

6.Непосредствено преди ПТП, лек автомобил „Ф.Б.“, К ***** е бил технически изправен. Не е имало технически неизправности по него, които да са в причинно-следствена връзка с настѣпилото пътно-транспортно произшествие.

7.Взаимното разположение на участниците в автотранспортното произшествие е

според посоченото в таблицата.

8.Въпросът „Съобразени ли са били действията на участниците в ПТП, съгласно изискванията от ЗДП е с правна насоченост и експертизата не следва да му отговаря.

9.Водачът на л.а. - С. е следвало да не изпуска от поглед обстановката пред автомобила, при наличие на възникнала опасност около него. Извършвал завой надясно и е следвало да пропусне преминаването на пешеходеца през кръстовището. Скоростта му е била много ниска, но е загубил контрол над обстановката пред автомобила и е допуснал пешеходеца Х. да попадне в габаритите на автомобила му.

10.При така създамата се ситуация водача С. не е имал никакви възможности за предотвратяване на ПТП.

11.Въпросът „Какви правила за движение са нарушени от водача и пешеходеца, в конкретната ситуация „, е с правна насоченост и експертизата не следва да му отговаря.

12.Дължината на „опасната зона“ за спиране на л.а. „Ф.Б.“ К***** в конкретната пътна ситуация е била 6, 03 м.

От справка за нарушител/водач на РУ –К. при ОД на МВР -Кърджали е видно, че на обвиняемия Ф.Ш.С е било издадено свидетелство за управление на МПС на 22.03.2005г., подновено на 16.03.2015г. и валидно до 16.03.2025г., категории В, АМ. Същият има наложени административни наказания по ЗДП. Обв. Ф.Ш.С е правоспособен водач на МПС.

От приложената справка в Централна база КАТ е видно, че лек автомобил, марка „Ф.Б.“ с рег. № К ***** е собственост на Ф.Ш.С от с.О., общ.К..

От приложеното свидетелство за съдимост е видно, че Ф.Ш.С е неосъждан (реабилитиран по право).

От Заповед за задържане на РУ –К. е видно, че обвиняемият Ф.Ш.С, на основание чл.72, ал.1, т.1 от ЗМВР бил задържан за срок до 24 часа, за времето от 13.15 часа на 12.12.2021г. до 18.00 часа на 12.12.2021г.

От приложеното свидетелство за съдимост е видно, че обв. **Ф.Ш.С** е неосъждан /реабилитиран по право/.

Изложената фактическа обстановка се установява изцяло от обясненията на обвиняемия Ф.Ш.С, от показанията на разпитаните свидетели в съдебно заседание – С.Ю. , Г.С., М.Б.. и К.К., от прочетените показания на свидетеля Т.Т., от заключението на вещото лице Н.М., от заключението на вещото лице инж. В.М. от доказателствените материали, приложени към досъдебно производство №125/ 2021г. по описа на РУ – К. – уведомително писмо (л.1), постановление (л.3), протокол за оглед на местопроизшествие и фотоалбум (л.4-9), пълномощно (л.16), декларация (17), протокол за разпит на обвиняем (л.19-20), писма и протокол (л.21-23), протоколи за разпит на свидетели (л.24 - 25,) епикризи (26 -28), протоколи за разпит на свидетели (л.29 - 33,) , съдебномедицинска експертиза №12/2022г.(л. 35-37), съдебно автотехническа експертиза и схема (л.42-48), констативен протокол за ПТП с пострадали лица (л.52- 53), справка за нарушител (л.54-55), справка от централна база КАТ (л.56), свидетелство за съдимост (л.57-58), декларация за семейно и материално положение и имотно състояние (л.59), характеристична справка (л.61),Заповед за задържане (л.62), справка за пътуване на лице (л.64), постановление (73), протокол за предявяване, (л.76).

При така описаната фактическа обстановка, следва да се приеме, че обвиняемият **Ф.Ш.С** е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на чл.343а, ал.1, б.“а“ , във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, предл.2, във вр. с чл.342, ал.1 от НК , за това, че на 12.12.2021г. в с.О., общ.К. при управление на моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Ф.Б.“ с рег.№ К ***** , негова собственост, нарушил правилата за движение по пътищата визирани в чл. 20, ал. 1 от ЗДвП - Водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват; чл.116 от ЗДвП - Водачът на

пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците, особено към децата, към хората с трайни увреждания, в частност към слепите, които се движат с бял бастун, към слепо-глухите, които се движат с червено-бял бастун и към престарелите хора и чл.117 от ЗДвП - При приближаване към място, където на пътя или в близост до него се намират деца, водачът на пътнo превозно средство е длъжен да намали скоростта, а при необходимост - и да спре и чл.119, ал.4 от ЗДвП - Водачите на завиващите нерелсови пътни превозни средства са длъжни да пропуснат пешеходците; и по непредпазливост причинил на А.С.Х., с ЕГН ***** от с.О., общ.К. средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лява бедрена кост, довело до трайно затрудняване на движението на левия крак за повече от един месец, като след извършване на деянието е направил всичко зависещо от него за оказване помощ на пострадалия.

Деянието е осъществено от обвиняемия при форма на вината непредпазливост.

Ф.Ш.С, с ЕГН ***** е роден на 29.11.1986г. в гр. К., с постоянен и настоящ адрес : с. О., мах.“О.“**, общ.К., български гражданин, неженен, неосъждан (реабилитиран по право), с основно образование, работник.

Спрямо обвиняемия **Ф.Ш.С** са налице предпоставките за прилагане на чл. 78а от НК, тъй като същия е неосъждан. За предявеното му обвинение е предвидено наказание лишаване от свобода до две години или с пробация, при средна телесна повреда.

Обвиняемият не е освобождаван от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на глава VIII от НК и от деянието няма причинени имуществени вреди. Обществената опасност на извършеното деяние е средна, имайки предвид времето, мястото и начина на извършване на деянието. Обществената опасност на дееца е ниска, тъй като същият е неосъждан. Следва размера на наложеното административно наказание да бъде съобразен с имотното състояние на обвиняемия, както и с характеристикните му данни. Ето защо съдът счита, че обвиняемия **Ф.Ш.С** следва да бъде признат за виновен по предявеното му обвинение, като му бъде наложено административно наказание глоба в размер на **1000 лева**, което е на минимума, предвиден в чл. 78а от НК. На основание чл. 343 г, във вр. с чл.343а, ал.1, б.“а“ във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, предл.2, във вр. с чл.342, ал.1 от НК, във вр. с чл. 78а от НК следва да се **НАЛОЖИ** на **Ф.Ш.С, с ЕГН ******* административно наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за **срок от шест месеца**, считано от датата на влизане на решението в сила.

Обвиняемият **Ф.Ш.С, с ЕГН *******, с постоянен и настоящ адрес : с. О., мах.“О.“**, общ.К. следва да заплати по сметка на ОД на МВР Кърджали направените разноски по досъдебно производство № 125/ 2021г. по описа на РУ - К. в размер на **666,90 лева / шестотин шестдесет и шест лева и деветдесет стотинки/** – възнаграждение за вещи лица, както и **5 / пет / лева** държавна такса при евентуално служебно издаване на изпълнителен лист по сметка на Районен съд - К..

Водим от изложеното, съдът постанови решението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :