

МОТИВИ по НОХД 461/2023 г. по описа на Районен съд П.

Производството по делото е по реда на Глава Двадесет и четвърта от НПК.

Образувано е въз основа на внесен в РС-П. обвинителен акт срещу А. Б. М. от гр.П., за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК по проведено бързо производство.

В съдебно заседание ТО-П. към РП-Б.* се представлява от прокурор С. Д.. В хода на съдебните прения поддържа обвинението като излага аргументи за осъществен състав на престъпление от подсъдимия. Предвид събраните данни за личността на дееца, предлага да бъде приложена разпоредбата на чл.55, ал.1 от НК и на същия да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода” в размер на девет месеца, изтърпяването на което да бъде отложено за срок от три години, наказание Глоба в минимален размер, както и да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от девет месеца, като се приложи чл.59 от НК. Излага съображения за предложените наказания.

Подсъдимият А. Б. М. се явява лично в съдебно заседание и с редовно упълномощен защитник - адв.Т. Г.. Подсъдимият признава вината си и дава обяснения за извършеното от него престъпление, изразява съжаление за извършеното. Защитникът на подсъдимия не оспорва фактическата обстановка, заявява, че същата е безспорно установена и доказана. Пледира при определяне на наказанието съдът да приложи разпоредбата на чл.55 от НК и бъде постановено минимално наказание спрямо подзащитния му.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА

Подсъдимият А. Б. М. от /населено място/ общ. П. е правоспособен водач на моторно превозно категории: „В“, „М“ „АМ“. Като правоспособен водач на МПС, А. Б. М. е знаел, че не следва да управлява МПС след употреба на алкохол. Независимо от тези факти, както и факта, че употребил алкохол, на 09.06.2023г. М. решил да се придвижи с МПС – собствения си лек автомобил марка „Фиат“, модел „Брава“ с рег.№ ***. В изпълнение на набелязаната цел се качил в описания автомобил и потеглил.

В около 00:20ч. на 09.06.2023г. М. с управляваният от него автомобил се намирал в гр. П., като се придвижвал по ул. Ц.Б.“, когато в района на ресторант „Д.“, бил спрял за проверка от свидетелите по делото – полицейските служители М. С. и И. Д..

В хода на проверката полицейските служители установили, че водач на превозното средство е А. Б. М. от /населено място/ общ. П., а превозното средство е негова собственост. Докато разговаряли с М. на полицейските служители им направило впечатление, че същия е в нетрезво състояние и лъха на алкохол, поради което го поканили за проверка с техническо средство.

При извършената проверка с техническо средство „Дрегер 7510“, с фабр. №ARPM – 0699 уреда отчел употреба на алкохол с концентрация над 1,2 на хиляда, а именно 1,51 на хиляда. Предвид установеното свидетелят С. съставил АУАН GA, АКТ №888718/09.06.2023г., с който иззел и СУМПС и КТ, като издал и талон за изследване №126856/09.06.2023г.

М. бил съпроводен до ФСМП П.. Във ФСМП П. бил изготвен протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, като пред дежурния медик обвиняемият заявил, че е изпил 5 бутилки бира, което обстоятелство било отбелязано в протокола.

А. Б. М. дал кръв за изследване, като в хода на производството по делото е назначена химическа експертиза.

В представеното заключение по назначената експертиза – протокол за химическа експертиза №198/13.06.2023г. вещото лице сочи, че е установено алкохол в кръвта в количество 2,07 на хиляда.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Горната фактическа обстановка съдът приема за установена въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, които са еднопосочни и непротиворечиви. Същата не се оспорва и от подсъдимия, напротив, същият признава фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласява да не се събират доказателства за тях.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК е на просто извършване, като субектът му е всеки, който управлява МПС. За да е консумиран състава на престъплението е достатъчно деецът да е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 промила, която концентрация следва да е установена по надлежен ред, а именно: съгласно разпоредбите на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или друго упойващо вещество от водачите на МПС. В настоящия случай от събраните по делото доказателства безспорно се установява, че подсъдимият А. М. на 09.06.2023г., около 00:20ч., в гр. П. по ул. „Ц.Б.“ в района на ресторант „Д.“, подсъдимият е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фиат“, модел „Брава“ с рег.№ ***, негова собственост, след употреба на алкохол, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 2,07 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози /изм. ДВ бр.81 от 2018г./, с протокол за химическа експертиза №198/13.06.2023г. на НТЛ при ОД МВР Б.*.

От изложената фактическа обстановка и анализа на събраните по делото доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност е видно, че с деянието си подсъдимият А. Б. М. от /населено място/ общ. П. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

Касае се до управление на моторно превозно средство след употреба на алкохол установено по надлежния ред.

От обективна страна е установено, че на 09.06.2023г., около 00:20ч., в гр. П. по ул. Ц.Б.“ в района на ресторант „Д.“, подсъдимият е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фиат“, модел „Брава“ с рег.№ ***, негова собственост, след употреба на алкохол, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 2,07 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози /изм. ДВ бр.81 от 2018г./, с протокол за химическа експертиза №198/13.06.2023г. на НТЛ при ОД МВР Б.*, с което е осъществил състав на престъпление по 343б, ал.1 от НК.

В тази насока определящи за този съставомерен признак от обективна страна от фактическият състав на престъплението се явява управлението на моторно превозно средство след употреба на алкохол, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда.

От субективна страна престъплението е извършено умишлено, с пряк умисъл. Подсъдимият М. е съзнавал общественотоопасния характер на своето деяние. Съзнавал е, че е употребил алкохол и в това съ.ие не следва да управлява МПС. Предвиждал е

настъпването на общественотоопасните последици – управление на МПС след употреба на алкохол, като е искал същите да настъпят, управлявайки моторно превозно средство – собствения си лек автомобил марка „Фиат“, модел „Брава“ с рег.№ *** след употреба на алкохол на 09.06.2023г. в около 00:20часа, в гр. П., по ул. Ц.Б.“.

Причина за извършване на престъплението са слабите морално-волеви задръжки на подсъдимия М. и нежеланието на същия да спазва установения в страната ред.

ПО НАКАЗАНИЕТО:

За престъплението по чл.343б, ал.1 от НК се предвижда наказание от една до три години „Лишаване от свобода“ и „Глоба“ от 200 до 1000 лева, като същото е умишлено по своя характер.

В настоящия случай, с оглед установените по делото многобройни смекчаващи вината обстоятелства - признанието, съдействието, чистото съдебно минало /реабилитиран по право/, изразеното искрено съжаление и разкаяние от постъпката, в десетгодишен период преди инкриминираното деяние има само налагани глоби с фишове за дребни нарушения, които са заплатени, видно от приложената справка, съдът намира, че наказанието следва да бъде определено при приложението на чл.58а, ал. 4 във вр. с 55 от НК, като съгласно разпоредбата на чл.55, ал.1, т.1 НК, в конкретния случай наложи наказанието "Лишаване от свобода" да бъде за срок от 8 (осем) месеца и наказание Глоба в размер на 300 (триста) лева. Отегчаващо обстоятелство е единствено високото съдържание на алкохол в кръвта над допустимите граници от 1.2 на хиляда, които правят деянието съставомерно.

При решаване въпроса дали да бъде изтърпяно наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 8 (осем) месеца съдът, преценявайки смекчаващите обстоятелства, процесуалното поведение в хода на процеса, счита, че целите на наказанието и по-конкретно за поправянето на осъдения не е необходимо той да изтърпи ефективно наложеното наказание. Ето защо и на основание чл.66, ал.1 НК съдът отложи за срок от 3 (три) години, от влизане на присъдата в сила изтърпяването на наказанието.

Съдът наложи и кумулативно предвиденото наказание „Глоба“ в по-висок от минималния размер, а именно 300 лева, с оглед по-високото съдържание на алкохол в кръвта на подсъдимия.

По този начин съдът намира, че ще бъдат постигнати в цялост целите на наказанието предвидени в чл.36 НК.

С оглед задължителния характер на разпоредбата на чл. 343 г от НК и като взе предвид изложеното по-горе, съдът намери, че за постигане целите на лишаването от права и за поправянето на подсъдимия А. М., достатъчно е същият да бъде лишен от право да управлява моторно превозно средство за срок от 8 (осем) месеца. Същият има ежедневна необходимост от автомобила си и неговото управление е свързано с упражняване правото му на труд. Съдът намира, че следва да се приспадне времето през което същият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред считано от 09.06.2023 г.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: