

Производството е по реда на чл. 44 ЗЕЕЗА

Образувано е по повод внесена в Окръжен съд – Бургас, по реда на чл. 42, ал. 2 от ЗЕЕЗА, от прокурор в Окръжна прокуратура Бургас, Европейска заповед за арест (ЕЗА) от 28.01.2020 г., издадена от Апелативна Прокуратурата на гр. Пирея, Гърция въз основа на Решение № 94/24.10.2012 година на Едноличен Апелативен съд за тежки престъпления - Пирея, с която се иска задържането и предаването на лицето А. С. /S.A./, имащ *** и *** гражданство, роден на *** година, в гр. **, **, и представящ *** паспорт № ***, издаден на 05.12.2015 г., валиден до 05.12.2026 г., с цел провеждане срещу него на наказателно преследване.

В проведеното открито съдебно заседание исканото лице А.С., изразява доброволно съгласие да бъде предаден на гръцките съдебни власти. Не се отказва от прилагане на принципа на особеността.

В срока по чл. 45, ал. 2 от ЗЕЕЗА А.С. не оттегля, а потвърждава даденото съгласие за доброволно предаване, и изрично заявява желание да бъде предаден на гръцките власти.

В съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура Бургас изразява становище за наличие на законовите предпоставки по чл. 45, ал. 3 от ЗЕЕЗА, и липсата на основание за отказ по чл. 39 и чл. 40 от ЗЕЕЗА, за предаване на лицето на компетентните власти на страната, издала ЕЗА, предвид изрично изразеното от С. съгласие за това.

Упълномощеният защитник на лицето, чието предаване се иска, се присъединява към становището на прокурора за наличие на предпоставките по чл. 45, ал. 3 от ЗЕЕЗА, А. С. да бъде предаден на компетентните гръцки власти.

Съдът като взе предвид доказателствата по делото и становищата на страните, прие за установено следното:

А. С. /S. A./ е обявен за международно издирване от гръцките власти въз основа на Европейската заповед за арест /ЕЗА/, издадена от Апелативна Прокуратурата на гр. Пирея, Република Гърция и в изпълнение на Решение № 94/24.10.2012 година на Едноличен Апелативен съд за тежки престъпления Пирея. ЕЗА е издадена по повод провеждане на наказателно производство срещу лице с име Е. /D. и фамилия S./K., роден през *** година, за извършен въоръжен грабеж на територията на Република Гърция, а именно за това, че на 11.06.2010 година в гр. Пирея, действайки задружно и след съвместно решение с друго лице, с употреба на сила и със заплахи срещу пострадалия К. М., съчетани с непосредствена опасност за живота – поставяне на кухненски нож на гърлото, натиск на устата с възглавница и удари с юмрук по лицето, отнели от неговото владение чужди движими вещи – парична сума, възлизаща на 4000 евро, 3 бр. златни пръстени, две златни брачни халки, два джобни часовника, златен кръст и верижка, седем английски лири, кръст със скъпоценни камъни и гравирани посвещение, позлатен джобен часовник с верижка, за да ги присвои противозаконно. За посоченото престъпление законодателството на Република Гърция предвижда наказание лишаване от свобода от 5 до 15 години и парично наказание. Давността за наказателно преследване възлиза на 20 години и ще изтече евентуално на 11.06.2030 година.

Предвид обстоятелството, че на 12.09.2022 година на Аерогара – Бургас е било задържано лице с установена самоличност S. A., притежаващ *** и *** гражданство, роден на *** година, в гр. ***, *** и представящ *** паспорт № ***, изд. на 05.12.2015 г., валиден до 05.12.2026 г., а в сигнала за издирване, въведен в ШИС и в Европейската заповед за арест търсеното лице е с посочени имена К. D., роден през *** год. и S. E., роден на *** год., по

преписката е назначена и извършена идентификация на фото-изображението на издирваното лице, съдържащо се в сигнала, въведен в ШИС, със снимката, интегрирана в представения британски паспорт № ***, изд. на 05.12.2015 г., валиден до 05.12.2026 г. и с фото-изображението на лицето, направено при задържането му на 12.09.2022 година от органите на ГПУ при Аерогара Бургас. От заключението е видно, че трите фото-изображения са идентични. По преписката е било назначено и дактилоскопно изследване на отпечатъците на S. A., като същите са били сравнени с тези, въведени в ШИС и приложени към Европейска заповед за арест /ЕЗА/ за лицето K. D., роден през *** год. и S. E., роден на ***год. Видно от приложената справка, между пръстовите отпечатъци е установена пълна идентичност. Следователно може да се направи категоричен извод, че търсеното с ЕЗА лице с имена S. E./K. D. и задържаното на Аерогара – Бургас лице S. A., са едно и също лице.

Предвид изложеното, съдът приема, че ЕЗА, с която е сезиран, се отнася до лицето A. C. /S. A./, а предвид обобщеното фактическо описание на извършеното престъпление, следва да се приеме за безспорно, че издаващата държава е предоставила данните по чл. 37, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗЕЕЗА. Заповедта е придружена и с надлежен превод на български език, съгласно изискванията на чл. 37, ал. 3 от ЗЕЕЗА.

Съдът намира, че искането на гръцките власти следва да бъде уважено и *** и *** гражданин A. C. /S. A./ следва да им бъде предаден за провеждане на наказателно преследване за описаното в заповедта престъпление, което покрива една от хипотезите в списъка от 32-те категории престъпления, изброени в чл. 2, § 2 РР за ЕЗА и чл. 36, ал. 3 ЗЕЕЗА, а именно като „организиран и въоръжен грабеж“. Поради посоченото съответствие не се изиска проверка за двойна наказуемост.

Европейската заповед за арест не е издадена за престъпление, за което се предвижда наказание доживотен затвор или мярка изискваща доживотно задържане по смисъла на чл. 41, ал. 2 от ЗЕЕЗА.

Спрямо разследваното от компетентните гръцки власти престъпление не са налице абсолютните отрицателни предпоставки за допускане изпълнението на заповедта за арест, посочени в чл. 39 от ЗЕЕЗА. Престъплението, за което е издадена заповедта, не е амнистирано в Република България и не попада под нейната юрисдикция. Няма данни исканото лице да е осъдено за същото престъпление с влязла в сила присъда на български съд или на съда на трета държава членка, да изтърпява или да е изтърпяло наказанието, или присъдата да не може да бъде приведена в изпълнение според законодателството на държавата членка, в която е осъдено. Исканото лице не е малолетно.

За описаното в ЕЗА престъпление отсъстват и предвидените в чл. 40 от ЗЕЕЗА факултативни основания за отказ за изпълнение на издадена Европейската заповед за арест. Престъплението, за което се иска предаване с цел наказателно преследване на чуждия гражданин, не са извършени на територията на Република България, за същите престъпления в Република България не са образувани наказателни производства (съответно и не са прекратявани), и деянията не са подсъдни на българския съд, за да се прави преценка за изтекла законова давност. В чл. 40, ал.2 от ЗЕЕЗА е предвидено относително основание за отказ за изпълнение на заповедта, издадена за изпълнение на наказание „лишаване от свобода“ или на мярка, изискваща задържане, постановени при съдебен процес, на който лицето не се е явило лично, освен ако заповедта изрично не съдържа информация за спазване на посочените в този текст условия (т. т. 1-4). В конкретният случай, лицето се иска с цел провеждане на наказателно преследване за горепосоченото престъпление, т. е. съдебен процес все още не е проведен, поради което и липсва окончателен осъдителен съдебен акт. Ето защо, това основание за отказ от изпълнение на заповедта, в случая, е неприложимо.

При проверка на обстоятелствата по чл. 52 от ЗЕЕЗА съдът констатира, че липсват твърдения и доказателства срещу исканото лице в Република България да са налице висящо

наказателно производство или влязла в сила присъда за престъпление, различно от посоченото в европейската заповед за арест. Ето защо липсват установените в чл. 53, ал.1 и 2 от ЗЕЕЗА основания за отлагане на предаването на исканото лице, или за временното му предаване на издаващата държава-членка.

Мотивиран от гореизложеното, Бургаският окръжен съд постанови настоящото решение

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.