

МОТИВИ

РП – Сливен е внесла обвинителен акт против подсъдимия С. Ж. Г. за извършено престъпление по чл.152, ал.1, т.2, вр.чл.18, ал.1 от НК.

Производството се движи по реда на глава 27 от НПК. Съдът след като изслуша становището на защитника и на самия подсъдим и след като установи, че неговите самопризнания се подкрепят от събраните в хода на досъдебното производство доказателства, премина към процедурата по чл.371 т.2 от НПК.

В с.з. представителят на РП – Сливен поддържа обвинението така, както е предявено, като го счита за доказано по безспорен начин. Моли съда да наложи на подсъдимия наказание лишаване от свобода за срок от две години, което след редуцията по чл.58а от НК да остане в размер на една година и четири месеца, което да се отложи за изпитателен срок от три години.

В с.з. подсъдимият, редовно призован се явява лично и със служебно назначен защитник. Признава се за виновен и дава съгласието си делото да се разгледа по реда на глава 27 от НПК, в хипотезата на чл.371 т.2, а именно признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласява да не се събират доказателства за тези факти. Защитникът му не оспорва фактическата обстановка по обвинителния акт и правната квалификация и също изразява съгласие делото да се гледа по реда на глава 27 от НК. Моли съда да наложи на подсъдимия наказание в минимален размер.

От събраните по делото доказателства, съдът прие за установена следната фактическа обстановка :

Подс. Г. е бълг. гражданин, без образование, неженен, не работи, неосъждан.

Подс. С. Ж. Г. по прякор „П.“ бил роден на г. в гр. Сливен и живеел в с. Ж. В., общ. Сливен заедно с майка си свид. М.И.П. и брат си. Подс. С. Г. бил отгледан с помощта на баба си по майчина линия, тъй като свид. М.П. работила и нямала време да му обръща необходимото внимание.

Постр. Т. К. К., ЕГН ***** живеела сама в с. Ж. В., общ. Сливен, ул. „С.“ № 1, въпреки че била адресно регистрирана в гр. Сливен.

На 25.02.2023 г., сутринта, в дома на постр. Т. К. в с. Ж. В., общ. Сливен отишъл нейният съсед свид. И.М.И., с когото имали уговорка да изреже лозите в двора ѝ. В изпълнение на последното свид. И. И.ов започнал да реже лозите, а постр. Т. К. изнасяла изрязаните пръчки. След като приключил с работата, постр. Т. К. му заплатила дължимото и го поканила да остане на обяд. Свид. И. И.ов и постр. Т. К. обядвали, след което около 15.30-16.00 ч. свид. И. И.ов си тръгнал. Известно време по-късно същия ден в дома на

постр. Т. К. отишла нейната съседка свид. Д. М. О.. Двете си поговорили и пили кафе и безалкохолно, след което свид. Д. О. поискала да се прибира. Постр. Т. К. тръгнала заедно със свид. Д. О., за да я изпрати до дома ѝ, който се намирал наблизко. По пътя двете си говорили. Когато пристигнали до къщата на свид. Д. О., находяща се в с. Ж. В., общ. Сливен, ул. „Стария бряст“ № 12, на улицата те видели подс. С. Г., който бил употребил алкохол и носил със себе си едно шише с ракия. Подс. С. Г. ги поздравил и отминал. Свид. Д. О. и постр. Т. К. също го поздравили, тъй като го познавали като техен съсед, живеещ на улица „Стария бряст“, но в дом № 9. Освен това постр. Т. К. познавала майката на подс. С. Г., доколкото навремето с нея били съученички. Срещата между тримата - постр. Т. К., свид. Д. О. и подсъдимия била забелязана от свид. А.А.Ш., с когото свид. Д. О. живеела на семейни начала и който по това време бил в дома им. Свид. Д. О. поканила постр. Т. К. да влезе в къщата ѝ, но пострадалата отказала, защото оставила отключено в нейния дом. След това постр. Т. К. се прибрала в къщата си на ул. „С.“ № 1.

Около 17.00-18.00 ч. на 25.02.2023 г. в дома на постр. Т. К. в с. Ж. В., общ. Сливен отишъл подс. С. Г., който минал през разградената част на двора и се придвижил до къщата на пострадалата. Подсъдимият носил едно шише е ракия. Подс. С. Г. извикал на постр. Т. К., която като го видяла, го поканила да влезе в къщата ѝ. Пострадалата въвела подсъдимия в една от стаите, която обитавала. В нея имало кухненски ъгъл и спалня „Приста“. В кухненския ъгъл масата още не била раздигната и на нея имало останали салатата, мезе и ядки. Виждайки ги, подс. С. Г. казал на постаралата: „Како Тане, да пием по една ракия.“ Постр. Т. К. се съгласила. Пострадалата сложила на масата чаши и наляла безалкохолно. Двамата седнали един срещу друг около масата, като постр. Т. К. седяла на дИ.а, а подс. С. Г. седнал на един стол. Когато постр. Т. К. тъкмо започвала да налива от ракията, която носил подс. С. Г., той я попитал дали има от нейната ракия. Пострадалата казала, че има нейна ракия и я дала на масата, след което сипала на себе си и на подсъдимия от нея. В началото подсъдимият и пострадалата си говорили, употребили алкохол и всичко било нормално. Пострадалата била облечена с клин, бикини, сутиен и туника.

По някое време, докато си говорили, подс. С. Г. решил, че иска да се съвкупи с постр. Т. К.. За това той ѝ казал: „Како Тане, колко си хубава, ама ти наистина ли си на 51 години“. Подсъдимият поискал да седне до постр. Т. Коев, но тя отказала, като му казала да си остане на мястото си. Въпреки това подс. С. Г. станал от стола и седнал на дИ.а до постр. Т. К.. Непосредствено след това подс. С. Г. започнал да притиска тялото си към това на пострадалата, въпреки че тя се опитвала всячески да го отблъсне с ръце. Подс. С. Г. се опитвал да прегърне постр. Т. К., да я целува и опипва. През дрехите на пострадалата подс. С. Г. сложил ръката си върху гърдите ѝ. През това време постр. Т. К. се дърпала и го блъскала, но подсъдимият я стискал здраво с ръцете си, тъй като бил по-силен от нея. В един момент подс. С. Г. успял да премести постр. Т. К. от дИ.а и я тръшнал на леглото в спалнята в

същата стая. След това подсъдимият започнал да се съблича, като казал на постр. Т. К.: „Ти не знаеш колко ми е хубав.“ След като се съблякъл чисто гол от кръста надолу, постр. Т. К. видяла, че пенисът му е в състояние на ерекция. Подс. С. Г. поискал постр. Т. К. да му направи свирка, т.е. да лапне с уста пениса му, но тя отказала. Тогава подсъдимият започнал да търка еректиралия си пенис в тялото на пострадалата, докато тя била с дрехи, като същевременно се опитвал да я съблече. Постр. Т. К. се отбранявала, като с ръце се стараела да отдалечи от себе си подсъдимия и да не му позволи да я съблече. Докато траела борбата, постр. Т. К. окончателна осъзнала, че подсъдимият иска да прави секс с нея. Тя го попитала дали ще я изнасили, на което подс. С. Г. дал утвърдителен отговор. Пострадалата попитала подсъдимия дали майка му знае къде е в момента. Подс. С. Г. отговорил, че майка му не знае къде е и той не иска тя да научи.

Задавайки му въпроси, докато той се опитвал да сломи съпротивата ѝ и да я съблече, подс. С. Г. взел телефона на постр. Т. К., излязъл с него за кратко от къщата и го скрил, след което се върнал при пострадалата. Подс. С. Г. продължил да се бори с пострадалата, да я стиска и да я притиска на леглото, с цел да я съблече и да осъществи съвкупление с нея против волята ѝ. Тогава пострадалата помолила подсъдимия да я пусне да отиде до тоалетна. Подс. С. Г. се съгласил и придружил постр. Т. К. до тоалетната, която се намирала извън къщата. Подс. С. Г. продължавал да бъде гол от кръста надолу. След като се върнали в къщата и влезли в стаята, подс. С. Г. върнал телефона на постр. Т. К., но взел ключовете за дома ѝ. Бивайки в спалнята, подс. С. Г. отново тръшнал пострадалата на леглото и започнал да се опитва да свали клина ѝ, за да може да прави секс с нея, като си търкал и еректиралия пенис в интимните ѝ части през дрехите ѝ. От своя страна постр. Т. К. оказвала съпротива, като отблъсквала с ръце подсъдимия и дърпала клина си нагоре, за да не го свали подсъдимият. Между двамата имало борба, при която подсъдимият се вкопчил в пострадалата, като я стискал и искал да я съблече, но не можел да стори това, защото тя не му позволявала. Докато подсъдимият и пострадалата се борили за физическо надмощие един над друг, подс. С. Г. успял да бръкне под туниката ѝ и да я опипа по гърдите, но без да разкопчава сутиена ѝ. Също така той я ухапал и засмукал по лявото рамо.

За да преустанови съпротивата ѝ, подс. С. Г. съборил пострадалата от леглото на земята, съблякъл се и от кръста нагоре, като останал чисто гол. След това легнал върху постр. Т. К. и я хванал за врата и с ръка натиснал гърлото ѝ. През цялото време подсъдимият бил еректирал пенис, искал да съблече пострадалата и да осъществи сексуален акт с нея. Със сетни сили постр. Т. К. успяла да изрита подс. С. Г. в областта на слабините, в резултат на което той я освободил от схватката си и пуснал гърлото ѝ. Пострадалата започнала да дере и хапе подсъдимия, като викала и се борила с него да ѝ върне ключовете. В един момент тя успяла да вземе ключовете си от подсъдимия, след което с всичката сила, която имала, го изблъскала чисто гол

от къщата на двора си, изхвърлила дрехите му навън и заключила вратата. Подс. С. Г. поискал да се върне вътре да провери дали боксерките му не са останали там, но пострадалата категорично отказала да го пусне обратно. Постр. Т. К. му казала, че ако намери нещо негово, ще го върне лично на майка му. Тогава подсъдимият попитал пострадалата дали ще го съди, а тя отговорила, че ще помисли, въпреки че знаела какво ще направи. В резултат на физическото съприкосновение и подсъдимият, и пострадалата получили телесни увреждания и наранявания по тялото.

Тъй като пострадалата била уплашена, на следващия ден не предприела никакви действия.

На 27.02.2023 г. постр. Т. К. се свързала с кмета на с. Ж. В. свид. С.П.Г. и му разказала, че подс. С. Г. направил опит да я изнасили. Свид. С.Г. веднага й дал номера на районния инспектор при РУ МВР Сливен свид. Е.В.Г., който работил в РУ МВР Сливен, Участък „Петолъчка“ и обслужвал района на с. Ж. В.. Пострадала се свързала със свид. Е.Ж. и му разказала какво се е случило. Свид. Е.Ж. посетил постр. Т. К. в дома й, където тя обяснила какво точно се е случило. Полицейският служител видял, че пострадалата има синини по ръцете си. След това свид. Е.Ж. намерил подс. С. Г. в селото. Подсъдимият разказал на свид. Е.Ж., че се е опитал да изнасили постр. Т. К..

В хода на разследването била назначена съдебномедицинска експертиза на постр. Т. К., според заключението на която пострадалата е в добро общо състояние, в състояние на добро клинично здраве, в съзнание, контактна, адекватна, отговаря смислено на поставените въпроси и разбира техния смисъл. Ориентирана добре по въпросите на пола и половите проявления. При прегледа и освидетелстването на пострадалата се установило наличието на синкаво кръвонасядане в областта на лявата предностранична повърхност на шията, с размери около 2-3 см., със синкавоморав цвят и с жълтеникави участъци, в процес на резорбация. Тъканите били оточни и болезнени.

В областта на предната повърхност на дясното рамо се установило наличието на синкаво повърхностно кръвонасядане с размери около 1,5-2 см. По предностраничната повърхност на средната част на дясната мишница се установило наличието на друго кръвонасядане с окръглена форма, със синкав цвят, с диаметър около 1 см. Над него били установени още две подобни на него кръвонасядания със същата характеристика. В областта на долната половина на страничната повърхност на лявата мишница се установило наличието на кръвонасядане с размери около 3 см. с диаметър, с болезнен оток на тъканите, като болките се засилвали при опипване с ръка. Кръвонасядането било с жълтеникави участъци, в процес на резорбация. В областта на задната повърхност на долната половина на лявата мишница се установило наличието на друго кръвонасядане със синкав цвят с размери около 2,5-3 см., в процес на резорбация. По предната повърхност на горната половина на лявата предмишница се установило наличието на друго подобно кръвонасядане със същата характеристика. Тъканите били оточни и

болезнени. Установило се и повърхностно охлузване под формата на одраскване на кожата в областта на долния край на лявата предмишница по хода на лъчевата кост. По задната повърхност на долната половина на дясната предмишница, непосредствено над китката, се установили две синкави окръглени кръвонасядания, с размери около 2-3 см. в диаметър, в процес на резорбация. По предната и вътрешната повърхност на дясната мишница се установило наличието на две окръглени кръвонасядания с диаметър около 1 см., разположени едно до друго, с разстояние между тях около 2-3 см. в хоризонтална посока.

В областта на задната повърхност на лявото рамо се установило наличието на кръвонасядания, което е съставено от две части с дъговидна форма, отворени едно срещу друго, с диаметър около 3 см., което е причинено от ухапване и засмукване на кожата. В областта на дясната плешка също се установили синкави кръвонасядания с неправилна форма, с размери около 2-3 см., със синкав цвят и с жълтеникави периферни участъци.

Установило се също, че половите органи на пострадалата били добре и правилно развити, от женски тип. Половата област била добре окосмена. В областта на половите органи на пострадалата не се установили видими травматични увреждания.

Установените увреждания били причинени вследствие действието на твърди тъпи или тъпоръбести предмети и били причинени вследствие удряне или притискане травмираните области на тялото с такива предмети. В този смисъл същите добре отговаряли да са били получени по начин и време, както съобщила и самата пострадала. Установените увреждания и болките в областта на гръдния кош, които се засилвали при опит за закашляне, били причинили на пострадалата „временно разстройство на здравето, неопасно за живота“, т.е. разстройство на здравето, извън случаите чл.128 и чл.129 НК.

Според вещото лице, като се имат предвид предварителните сведения, съобщени от пострадалата, и локализацията и механизма на причиняване на установените увреждания, същите добре отговарят да са били получени при опит, предприет от страна на нападателя да извърши по насилствен начин сексуален акт с пострадалата, със сломяване на волята ѝ и причиняване на болки и страдания.

Уврежданията от вида, получени от пострадалата, заздравяват за срок от около 10-15 дни.

В хода на разследването била назначена съдебномедицинска експертиза на подс. С. Г., според заключението на която той се намира в състояние на добро клинично здраве. Същият е в съзнание, контактен, адекватен, отваря на смислено на поставените въпроси. Същият е в състояние да разбира смисъла на поставените въпроси и да даде смислени отговори на тях, в зависимост от желанието му. От отговорите на поставените въпроси се разбира, че обвиняемият има елементарни познания за сексуален живот.

Вторичните полови белези у пострадалия били добре развити. Половият член бил добре развит. От състоянието на половите органи било видно, че същият може да се приведе в състояние на ерекция и подсъдимият да задоволява по един или друг начин възникналите в него сексуални желания.

При огледа и освидетелстването на обвиняемия били установени повърхностни охлузвания под формата на одрасквания в областта на страничната повърхност на средната част на лявата мишница, с размери около 4-5 мм., покрити с тънка коричка и със зачервяване на кожата около тях.

От данните от предварителните сведения и обективната находка при прегледа и освидетелстването на обвиняемия било видно, че твърденията на постр. Т. К., както и твърденията на обвиняемия звучат правдоподобно. Подс. С. Г. е бил в състояние да получи ерекция и да задоволи възникналите сексуални потребности в него по един или друг начин.

По делото била назначена и комплексна съдебно психолого-психиатрична експертиза, според заключението на която подс. С. Г. е годен да възприема фактите, имащи значение за делото, и може да дава достоверни показания (обяснения за тях), както и да участва във фазите на наказателното производство. Не се установява склонност към лъжа.

Подс. С. Г. е бил в състояние да разбира свойството и значението на извършеното от него деяние. Могъл е да ръководи постъпките си. По време на инцидента подсъдимият е бил в състояние на обикновено алкохолно опИ.е, което го е улеснило при извършване на деянието.

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, взети в тяхната съвкупност и поотделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото. Съдът кредитира показанията на разпитаните в хода на досъдебното производство свидетели, приобщени по съответни процесуален ред.

Съдът кредитира и обясненията на подсъдимия, дадени от него в хода на досъдебното производство, като на основание чл.372 ал.4 от НПК приобщи към доказателствата по делото, тъй като подсъдимият призна вината си и изрази съгласие да не се събират доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът по реда на чл.283 от НПК присъедини към доказателствата по делото и всички писмени материали, приложени към дознанието.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна, съдът изведе следните правни изводи :

С деянието си подс. С. Ж. Г. е осъществил от обективна и субективна страна състав на престъплението по чл.152, ал.1, т.2, вр. чл.18 ал.1 НК, тъй като на 25.02.2023 г. в с. Ж. В., общ. Сливен направил опит да се съвкупни с лице от женски пол – Т. К. К., ЕГН *****, като я принудил към това със сила, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца

причини.

От обективна страна - с поведението си подсъдимият е направил опит да се съвкупи с пострадалото лице от женски пол, като го принудил към това със сила. Той притискал тялото си към нейното, опитвал да я прегърне, целуне и опипа, слагал ръце върху гърдите ѝ, стискал я здраво с ръце, тръшкар я, насила искал да я съблече, търкал еректирания си пенис в нея, ухапал я и засмукал лявото ѝ рамо съборил я на земята, легнал върху нея, хванал я за врата и с ръка натиснал гърлото ѝ. Деянието е останало недовършено по независещи от подсъдимия причини, тъй като той е искал да се съвкупи с пострадалата, но накрая тя е успяла да му противостои, като го е изритала, освободила се е от него и го е изхвърлила от дома си.

Деянието е извършено от подсъдимия при форма на вина пряк умисъл - съзнавал е общественотоопасния му характер, предвиждал е и е искал настъпването на общественотоопасните последици.

Като смекчаващи отговорността обстоятелства, съдът прие чистото му съдебно минало, изразеното съжаление за случилото, младата му възраст.

Съдът не отчете отегчаващи отговорността обстоятелства.

При определяне вида и размера на наказанието, което следва да наложи на подсъдимия, съдът се съобрази с принципите за законоустановеност и индивидуализация на наказанието. Съдът определи на подсъдимия наказание при условията на чл.55 от НК, тъй като констатира многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства и като прецени, че това ще се яви по-благоприятно за него. Ето защо наложи на подсъдимия наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца. Съдът прецени, че по отношение на подс. Г. са налице предпоставките на чл.66 от НК, доколкото е неосъждан и като намери, че за поправянето и превъзпитанието му не е необходимо ефективното изтърпяване на наказанието, отложи изпълнението му за изпитателен срок от три години.

Така наложеното на подсъдимия наказание, съдът счита за справедливо и за отговарящо в максимална степен на обществената опасност на деянието и дееца.

По правилата на процеса съдът осъди подсъдимия да заплати направените по делото разноски в размер на 1402 лева по бюджета на държавата по сметка на ОДМВР-Сливен.

Ръководен от гореизложеното, съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: