

мотиви към решение №35, постановено по АНД №168/2021г. по описа на Русенски районен съд, V-ти наказателен състав

Русенска районна прокуратура е обвинила Е. Б. И. , че през периода 4.03.2020 г. до 26.09.2020г. в гр.Русе, като пълнолетно, работоспособно лице продължително време не се занимавала с общественополезен труд и получавала нетрудови доходи по неморален начин чрез проституция- престъпление по чл.329, ал.1 от НК.

Прокуратурата поддържа обвинението.

Обвиняемата се признава за виновна и дава обяснения по делото.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, които обсъди в тяхната цялост, счете за установено следното:

Обвиняемата Е. Б. И. е родена на 13.12.1990г. в гр. Русе, български гражданин, с основно образование, не работи, неомъжена, неосъждана, ЕГН 9012135354.

Обв.И. била физически и психически нормално развита и здрава. През 2020г. в гр.Русе, въпреки, че била пълнолетна и здравословното и състояние позволявало да полага труд, обвиняемата не се занимавала с общественополезен труд, а средства за издръжка решила да си набави по неморален начин, като започнала да проституира.

На 4.03.2020 г. обв. И. предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от полицейски служители от Второ РУ при ОД на МВР - гр. Русе и бил съставен протокол за полицейско предупреждение.

На 15.05.2020г. обв. И. предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от полицейски служител от Второ РУ при ОДМВР - гр. Русе. Полицейските служители съставили протокол за предупреждение на обв. И. да не извършва престъпление по чл.329, ал.1 от НК.

На 3.06.2020г. обв. И. предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от полицейски служител от Второ РУ при ОДМВР - гр. Русе. Полицейските служители съставили протокол за предупреждение на обв. И. да не извършва престъпление по чл.329, ал.1 от НК.

На 27.08.2020г. обв. И. предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от

полицейски служител от Второ РУ при ОДМВР - гр. Русе. Полицейските служители съставили протокол за предупреждение на обв. И. да не извършва престъпление по чл.329, ал.1 от НК.

На 16.09.2020г. обв. И. предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от полицейски служител от Второ РУ при ОДМВР - гр. Русе. Полицейските служители съставили протокол за предупреждение на обв. И. да не извършва престъпление по чл.329, ал.1 от НК.

На 17.09.2020г. обв. И. предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от полицейски служител от Второ РУ при ОДМВР - гр. Русе. Полицейските служители съставили протокол за предупреждение на обв. И. да не извършва престъпление по чл.329, ал.1 от НК.

На 18.09.2020г. обв. И. предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от полицейски служител от Второ РУ и ѝ бил съставен предупредителен протокол не извършва престъпления по чл.329, ал. 1 от НК.

На 26.09.2020г. обв. И. отново предлагала сексуални услуги срещу заплащане на бул. „България“ в гр. Русе, където била извършена проверка от полицейски служител от Второ РУ при ОДМВР - гр. Русе. Полицейските служители съставили протокол за предупреждение на обвиняемата да не извършва престъпление по чл.329, ал. 1 от НК.

Изложената фактическа обстановка се установява по категоричен и непротиворечив начин от събраните по делото доказателства и доказателствени средства- обясненията на обвиняемата, показанията на свидетелите по делото, автобиография, справка за съдимост, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, справка от НАП, ТП-Русе, справката от Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда“-гр.Русе, справка от Търговския регистър на Агенция по вписванията, протоколи за полицейско предупреждение.

Тази фактическа обстановка и изложеното във връзка с установяването ѝ налагат правния извод, че с описаното деяние обв.И. е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.329, ал.1 от НК, тъй като през периода през периода 4.03.2020 г. до 26.09.2020г. в гр.Русе, като пълнолетно, работоспособно лице продължително време не се занимавала с общественополезен труд и получавала нетрудови доходи по неморален начин чрез проституция. От обективна страна през процесния период обвиняемата е била пълнолетна, физически здрава и работоспособна, и през продължително време - период по-дълъг от четири месеца, съгласно критериите на Тълкувателно решение №29/29.11.1984г. по

н.д, №20/1984г. ОСНК не се е занимавала с общественно полезен труд и е получавала нетрудови доходи по неморален начин, чрез проституция. Изпълнителното деяние на престъплението по чл.329, ал.1 от НК е осъществено чрез бездействие, изразяващо се в продължително неполагане на общественополезен труд и чрез действие, изразяващо се в системно предоставяне на сексуални услуги на различни лица срещу заплащане, чрез което обв. И. си набавяла средства. Този начин бил единственият за осигуряване на средства за издръжка, като същият следва да се квалифицира като неморален, съгласно Тълкувателно решение №29/29.11.1984г. по н.д. №20/1984г. ОСНК. От субективна страна обвиняемата е осъществила състава на престъплението при пряк умисъл- тя съзнавала, че не полага общественно полезен труд за продължително време и получава доходи по неморален според закона и обичая начин, съзнавала общественото опасните последици от поведението си и искала настъпването им.

Анализа на всички доказателства налага приложението на чл.78а от НК, предвид наличието на предпоставките на тази разпоредба по отношение на обвиняемата - за извършеното от нея е предвидено наказание лишаване от свобода до две години или пробация, не е осъждана за престъпление от общ характер, не освобождавана от наказателна отговорност по реда на раздел IV на глава VIII от НК и с деянието не са причинени имуществени вреди. Предвид изложеното обвиняемата следва да бъде освободена от наказателна отговорност и да ѝ се наложи административно наказание. При индивидуализацията на последното следва да бъдат отчетени смекчаващите отговорността обстоятелства, каквито се явяват тежкото ѝ материално състояние, чистото ѝ съдебно минало и направените признания. Отегчаващо вината обстоятелство се явява дългия период на престъплението. Предвид тези обстоятелства, превес сред които имат смекчаващите такива, на обвиняемата следва да бъде наложено административно наказание глоба в размер на 1000лв., с което целите на наказанието биха се изпълнили.

Мотивиран така съдът постанови решението си.