

Производството е по реда на чл.370 и следващите от НПК

Срещу подс. Ф. Ж. Х. е повдигнато обвинение по чл.151 ал.1 от НК затова,че на 29.05.2023г. в с.Д. общ. М. се е съвкупил с лице ненавършило 14 годишна възраст – А. С. И. като извършеното не съставлява престъпление по чл.152 от НК.

В съдебното заседание след приключване на съдебното следствие представителя на ТО-К. поддържа обвинението и пледира съдът да признае подс. Х. за виновен като му определи наказание по справедливост което да бъде намалено с една трета и да присъди направените по делото разноски.

В съдебното заседание подс. Ф. Ж. Х. се признава за виновен като признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласява да не се събират доказателства за тези факти – чл.371 т.2 от НПК.

Защитника на подс. Х. след приключване на съдебното следствие пледира съдът да признае подс. за виновен като му определи минималното предвидено в закона наказание което да бъде намалено с една трета след което на основание чл.66 от НК да бъде отложено .

Съдът като взе предвид обстоятелствата изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и доказателствата събрани в хода на досъдебното производство по реда на НПК и предвид направените признания от подс. приема за установено следното;

Подс. Х. и пострадалата св. И. започнали да се срещат от пролетта на 2022г..

Подс. и казал,че тя е неговото „гадже“.

Поради несъгласие на майката на подс. Х. тъй като пострадалата била малка те спрели да се виждат, а междувременно подс. отишъл на работа в Н..

Докато бил на работа там двамата продължили да си пишат, като на \*\*\*\*2023г. подс. поздравил пострадалата И. за нейния рожден ден като тогава тя навършила 13 годишна възраст.

На 25.05.2023г. подс. се прибрал в Б..

Тъй като и двамата живеели в с. Д. общ. М. се уговорили на 28.05.2023г. да се видят до „боровете“ в селото.

Срещнали се, поговорили и решили отново да са „гаджета“ .

На 29.05.2023г. отново се срещнали до „боровете“ в село Д. около 22.00ч..

След като се срещнали подс. Х. уговорил пострадалата св. И. да правят секс, като и обещал, че ако правят секс ще се ожени за нея.

Пострадалата се съгласила и двамата осъществили полов акт при който с половия си член подс. Х. проникнал във половия орган на пострадалата при

който била разкъсана девствената ципа на пострадалата след което протекла кръв и зацапала бикините и .

Подс. еякулирал на земята след което двамата се прибрали по домовете си.

Пострадалата запазила бикините по които имало кръв от девствената и ципа за „ нишан“ с който да докаже,че е била девствена.

Продължила да си пишат но на 01.06.2023г. подс. и казал,че в гр. М. е правил секс с друго момиче за което щял да се ожени.

Пострадалата споделили с междувременно с приятелките си св. А. и П. ,че била правила секс с подс. Х..

На 10.06.2023г. в дома на св. А. пострадалата разказала за случилото се между нея и подс., но разговора им бил дочут майката на св. А. св. Г. М. която казала,че за случилото се на майката на пострадалата.

Тъй като пострадалата била скрила изцапаните си бикини с кръв, тя ги взела от дома на св. А. и ги дала на майка си св. С. А..

Св. А. заедно със св. М. с когото съжителствала отишли в ПУ-М. на 13.06.2023г., където подали сигнал за извършеното престъпление.

Със протокол за доброволно предаване от 13.06.2023г. пострадалата св. И. предала на органите на МВР един брой бежови бикини на цвят със дантела в предната им част.

Св. И. била освидетелствана и от съдебен лекар.

От експертното заключение на съдебно-медицинската експертиза на живо лице № \*\*/2023г. се установява,че при прегледа на пострадалата И. били констатирани девствена ципа с пръстеновидна форма с наличие на дефлорационни щърбини. Липса на травматични увреждания по главата ,шията, тялото, крайниците, областта на половия орган и задния проход. Състоянието на дефлорационните щърбини съответства на дефлорация осъществена при полово сношение на посочената дата 29.05.2023г..

Описаната фактическа обстановка която съответства на обстоятелствената част на обвинителния акт се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство гласни доказателства - показанията на св. А. И., С. А., А. М., А. А., Г. М. и С. П., от експертното заключение на съдебно медицинската експертиза на живо лице , от вещественото п доказателства – бикини и от писмените доказателства по делото- протокол за доброволно предаване и др., които подкрепят направените от подс. Ф. Х. признания.

Имайки предвид установената по несъмнен и безспорен начин фактическа обстановка съдът намира,че от обективна и субективна страна подс. Ф. Ж. Х. е осъществил състава на чл.151 ал.1 от НК.

## ПО ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ ;

От обективна страна подс. Х. е осъществил престъпно съвкупление тъй като

със половия си орган е проникнал във влагалището на пострадалата св. И..

При или преди осъществяването на половото съвкупление подс. Х. не е упражнил сила или заплаха, поради което макар и престъпно по своя характер половото съвкупление е извън случаите на чл.152 от НК.

В случая престъпното съвкупление е било осъществено със съгласието на пострадалата св. И..

Подс. е знаел, че св. И. няма навършени 14 години/ родена е на \*\*\*\*2010г./ , дори я е поздравил за рождения ден и макар да е знаел и съзнавал този обективен факт е осъществил полов акт със нея поради което деянието му следва да се квалифицира по чл.151 ал.1 от НК.

От установената фактическа обстановка и от обективизираните действия на подс. Х. съдът прави извода, че е действал умишлено.

Подс. е съзнавал общественно-опасния характер на деянието си, предвиждал е настъпването на общественно-опасните последици от него и е искал настъпването им.

По изложените дотук мотиви и на основание цитирания по-горе законов текст съдът счита, че подс. Ф. Ж. Х. следва да бъде признат за виновен и наказан.

Като отегчаващи вината обстоятелства съдът приема- извършено е престъпление от вида престъпно съвкупление с лице ненавършило 14 годишна възраст все по-често срещано в нашето общество и най-вече във циганската му общност.

Що се отнася до смекчаващите вината обстоятелства съдът приема- чистото му съдебно минало, добрите му характеристични данни, младата му възраст и направените признания.

Наказанието му следва да се определи при превес на смекчаващите вината обстоятелства които съдът не намира за изключителни или многобройни поради което не прилага чл.55 от НК и със оглед постигане целите на чл.36 от НК- две години лишаване от свобода.

На основание чл.373 ал.2 вр. чл.372 ал.4 вр. чл.371 т.2 от НПК вр. чл.58а ал.1 от НК съдът няма алтернатива и намалява така определеното наказание с една трета на една година и четири месеца лишаване от свобода.

За поправянето и преди всичко за превъзпитанието на подс. Ф. Х. съдът счита, че така наложеното наказание не следва да се изтърпява ефективно а на основание чл.66 ал.1 от НК следва да се отложи за срок от три години.

Вещественото доказателства един брой бикини предадени на съхранение на домакина на РУ-К. след влизане на присъдата в сила следва да бъдат върнати на собственика им А. С. И. чрез законния и представител С. И. А.- майка.

На основание чл.189 ал.3 от НПК подс. Ф. Ж. Х. следва да заплати направените по делото разноски в размер от 140.40лв. по сметка на ОДМВР С. 3.- възнаграждение за експерта.

Водим от горните мотиви съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ ;