

**МОТИВИ към Присъда № 64 от 24.10.2023г. постановена по НОХД
№ 638/2023год. по описа на Районен съд – П..**

Производството е образувано по внесен от Районна прокуратура – Б., ТО - П. обвинителен акт срещу подсъдимия А. С. С. /със снета по делото самоличност/ за това, че 12.08.2021г. около 16:42 часа в /населено място/, по ул. „ЕТ” в посока ЦДГ „КМ“ е управлявал МПС лек автомобил марка „Алфа Ромео“, модел „156“ с рег. № ***, собственост на А. М.Я. от /населено място/, без да притежава съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство, в едногодишен срок от наказването му по административен ред с НП №21-0314-000361/08.04.2021г. на Началника на РУ П., влязло в сила на 27.07.2021г. за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление – престъпление по чл. 343в, ал.2 във вр. с ал.1 НК.

Производството пред Районния съд е протекло по диференцираната процедура по Глава 27 от НПК, насрочено служебно от съда и на основание чл.370, ал.1 от НПК е проведено предварително изслушване на страните. Съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 371 от НПК и го е уведомирал, че доказателствата от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т. 2 НПК ще се ползват при постановяване на присъдата. С протоколно определение съдът е одобрил изразеното съгласие на подсъдимия разглеждането на делото да протече по реда на съкратеното съдебно следствие и е обявил, че при постановяване на присъдата ще ползва направените самопризнания по фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

В хода на съкратеното съдебно следствие, участващият в съдебно заседание прокурор поддържа обвинението, както относно фактическата обстановка, така и относно правната квалификация на деянието, отразени в обвинителния акт. По отношение реализацията на наказателната отговорност на подсъдимия, прокурора предлага на подсъдимия да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 10 месеца, като изтърпяването на наказанието Лишаване от свобода да бъде отложено за срок от 3 /три/ години, както и да му бъде наложено и наказание Глоба в минимален размер.

Подсъдимият в съдебно заседание се явяват лично и с ангажиран защитник. Признава се за виновен по повдигнатото обвинение, като признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласява да не се събират доказателства за тези факти. В последната си дума изразява съжаление за извършеното и моли съда за минимално наказание. Защитникът пледира за снизхождение при определяне на наказанието, което да бъде определено при условията на 58а, ал.4 от НК, във вр. с чл.55 от НК, като му бъде наложено наказание 3 /три/ месеца. Защитника пледира, че са налице многобройни смекчаващи вината обстоятелства, а именно младата възраст, съдействието което е оказал на разследващите органи и на съда.

Счита, че с определяне на наказание близко до минималния размер, който законодателя е предвидил биха се изпълнили целите предвидени в чл.36 от НК.

При горното, въз основа на закона и доказателствата и като съобрази, че производството е разгледано по реда на Глава Двадесет и седма от НПК, съдът приема за установена и доказана, както от признанието на подсъдимия, така и от доказателствата, събрани в досъдебна фаза на наказателното производство, които подкрепят стореното самопризнание, фактическата обстановка възприета от прокурора в обвинителния акт, а именно :

Подсъдимият А. С. С. е неспособен водач на моторно превозно средство. Макар и осъждан, е реабилитиран. Наказван е многократно по административен ред за нарушения по Закона за движението по пътищата /ЗДвП/. С. не притежава свидетелство за управление на МПС. Същият е притежавал СУМПС, което е било валидно до 24.01.2016г., но след изтичане на срока на валидност не е направил необходимото за да получи ново СУМПС. Поради управлението му на МПС без да притежава СУМПС е наказван по административен ред с наказателни постановления издадени от компетентните органи, както следва:

С наказателно постановление № 17-0339-000751/02.05.2017г. Началника на РУ С. за нарушение на чл.150 от ЗДП – Водач, който в едногодишен срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без свидетелство за управление извърши такова деяние и чл.157 ал.6 от ЗДП – Носи акт за нарушение по ЗДП с изтекъл срок. Постановлението е връчено на 03.01.2018г. и е влязло в сила на 11.01.2018г.

С наказателно постановление № 17-0339-001535/02.08.2017г. Началника на РУ С. за нарушение на чл.150 от ЗДП – Водач, който в едногодишен срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без свидетелство за управление извърши такова деяние и чл.147 ал.1 от ЗДП „Водач, който управлява ППС, което не е представено на технически преглед“. Постановлението е връчено на 03.01.2018г. и е влязло в сила на 11.01.2018г.

С наказателно постановление № 17-0339-000769/28.04.2017г. Началника на РУ С. за нарушение на чл.150 от ЗДП – Водач, който в едногодишен срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без свидетелство за управление извърши такова деяние; чл.100 ал.1 т.2 от ЗДП не носи свидетелство за регистрация на МПС, което управлява; чл.147 ал.1 от ЗДП „Водач, който управлява ППС, което не е представено на технически преглед“ и чл.70 ал.3 от ЗДП „Водач, който се движи с МПС през деня, без задължително включени светлини за движение през деня или с къси светлини“. Постановлението е връчено на 03.01.2018г. и е влязло в сила на 11.01.2019г.

С наказателно постановление № 21-0314-000361/08.04.2021г. на Началника на РУ П., влязло в сила на 27.07.2021г., издадено въз основа на

АУАН серия ГА, №397982/26.03.2021г. на РУ П. за нарушение на чл.150 от ЗДП – управление на МПС, без да е правоспособен водач и чл.100 ал.1 т.2 от ЗДП не носи свидетелство за регистрация на МПС, което управление. За отбелязаните нарушения е наказан както следва: на основание чл.177 ал.1 т.2 от ЗДП с „глоба“ в размер на 200.00 /двеста/ лева и на основание чл.183 ал.1 т.1 пр.3 от ЗДП с наказание „глоба“ в размер на 10.00 /десет/ лева.

Съзнавайки, че е неспособен водач на МПС, както и че е наказван по административен ред от Началник РУ П. за управление на МПС, без да притежава свидетелство за управление, с НП № 21-0314-000361/08.04.2021г., влязло в сила на 27.02.2021г., като не е минал едногодишен срок от наказанието по същото, решил да ползва автомобил марка „Алфа Ромео“, модел „156“ с рег. № ***, собственост на А. М.Я. – негов роднина. В изпълнение на набеязА. цел на 12.08.2021г. А. С. С. взел соченият автомобил и потеглил. В около 16,42 часа на същата дата, С. се придвижвал с управлявания от него автомобил в гр.П., по ул. „ЕТ“ в посока ЦДГ „КМ“, когато бил спрян за проверка от служители от жандармерията – свидетелите К.Т. и Г. Х.. Последните след спирането на превозното средство поискали съдействие от РУ П. за извършване на проверката. На място пристигнал полицейският служители при РУ П. – свидетелят Б. И. съвместно с Д.М.. При извършената на място проверка установил, че превозното средство е собственост на А. М.Я. от /населено място/ – негов роднина, а водач е А. С. С. от /населено място/. При извършената проверка установил, че водача не притежава СУМПС. Установил също след справка с ОДЧ, че управлява в едногодишен срок от наказването му по административен ред с НП №21-0314-000361/08.04.2021г. на Началника на РУ П., влязло в сила на 27.07.2021г., издадено въз основа на АУАН серия ГА, №397982/26.03.2021г. на РУ П. за управление на МПС без съответно СУМПС, поради което И., съставил акт ГА №440062/12.08.2021г.

Гореизложената фактическа обстановка, идентична с фактическото обвинение, съдът намира за установена, на базата на самопризнанието от подсъдимия С. направено по реда и условията на чл. 371, т.2 НПК, което прецени и А.лизира съвместно с отделните доказателства, в тяхната взаимовръзка и последователност. Фактическите констатации се подкрепят изцяло от показанията на свидетелите по делото, от самопризнанието, направено от подсъдимия А. С. С. по реда на чл.371, т.2 от НПК и от писмените доказателства по делото – акт за установяване на административно нарушение серия ГА № 440062/12.08.2021г., справка за нарушител водач, наказателно постановление № 21-0314-000361/08.04.2021г., влязло в сила на 27.07.2021г., АУАН серия ГА № 397982/26.03.2021 г., протокол за доброволно предаване от 08.06.2017г., Наказателно постановление № 17-0339-000769/28.04.2017г., влязло в сила на 11.01.2019г., копие на Наказателно постановление № 17-0339-000751/02.05.2017г., влязло в сила на 11.01.2018г., Наказателно постановление №17-0339-001535/02.08.2017г., влязло в сила на 11.01.2018г., протокол за разпит на свидетел Б. К. И. от 20.12.2021 г. пред

оргА. по разследване, протокол за разпит на свидетел К.В.М. от 21.12.2021 г. пред оргА. по разследване, протокол за разпит на свидетел К.Т.Т. от 18.01.2022 г. пред оргА. по разследване, протокол за разпит на свидетел С.И.М. от 14.02.2022 г. пред оргА. по разследване, протокол за разпит на свидетел Г. К. Х. от 16.02.2022 г. пред оргА. по разследване, справка за лице български гражданин в АИС“БДС“, свидетелство за съдимост, ведно с 2 бр.бюлетини за съдимост, справка в централна база КАТ за ПС настояща собственост на А. М.Я., справка в централна база КАТ по рег.номер на ПС, протокол за разпит на свидетел А. М.Я. от 09.06.2022 г. пред оргА. по разследване, писмо изх.№ С230001-178-0010320/26.04.2023 г. на ТД на НАП С., офис Б., относно образувани ИД по отношение на подсъдимия А. С. С., протокол за разпит на свидетел Б. К. И. от 12.06.2023 г. пред оргА. по разследване, протокол за разпит на обвиняем от 17.08.2023 г. пред разследващия орган, автобиография, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние.

Съдът кредитира изброените по-горе писмени и гласни доказателства, като последователни, логични и вътрешно непротиворечиви. От същите може да се направи несъмнен извод за гореизложената фактическа обстановка.

Съдът даде вяра на показанията на свидетелите Б. К. И., К.В.М., Г. К. Х., К.Д.Т., С.И.М. и А. М.Я., дадени на досъдебното производство и приобщени по време на съдебното следствие съгласно процедурата по чл.371, т.2 от НПК. Съдът оцени житейската достоверност в излаганите от свидетелите факти и тяхната кореспонденция с писмените материали по делото, относно време, място, начин на извършване на престъплението. За да постави тези показания в основата на фактическите си констатации, съдът съобрази и факта, че свидетелите са незаинтересован от изхода на делото. Позитивен извод за достоверност в излаганите от свидетелите показания, следва да бъде изведен от факта, че показанията им са последователни, логични и вътрешно непротиворечиви, което води до единствения извод за основния факт по делото, а именно че автомобилът е бил управляван от подсъдимия А. С., без да притежава съответно свидетелство за правоуправление и в едногодишен срок от наказването му с НП, че е управлявал моторно превозно средство, без да притежава съответно свидетелство за правоуправление.

На писмените доказателства съдът даде вяра. Съдът кредитира АУАН серия ГА № 440062/12.08.2021г., тъй като актосъставителят е вписал часа и начина на извършване на проверката, управляваното МПС и кога, къде и от кого е управлявано, препис от акта е връчен на водача по реда на Закона за административните нарушения и наказания. Установява се от АУАН времето, мястото и начина на извършване на престъплението, автора на деянието. Съдът даде вяра и на наказателно постановление НП № 21-0314-000361/08.04.2021 г. на Началника на РУ „Полиция“ /населено място/, влязло в сила на 27.07.2021г., с което е наказан по административен ред за управление на моторно превозно средство, без да притежава съответно свидетелство за правоуправление.

Констатация за съдебното минало на подсъдимия, характеристикните му данни и това, че не е правоспособен водач на МПС, съдът направи въз основа на приложените и приети по делото като писмени доказателства справка за съдимост, ведно с бюлетини, автобиография, писмо от ОД на МВР -Б., ведно със справка за нарушител от региона.

Фактическата констатация, че деянието е извършено на 12.08.2021г., около 16:42 часа, в гр.П., по ул.“ЕТ“ в посока ЦДГ“КМ“, съдът направи след А.лиз на показанията на свидетелите и акта за установяване на административно нарушение.

Съдът кредитира остА.лите некоментирани по-горе писмени доказателства. Същите са логични и съответстват в цялост на установената по делото фактическа обстановка.

С оглед изложеното съдът намира, че подсъдимият А. С. С. е осъществил от обективна и субективна стрА. признаците от състава на престъплението по чл.343в, ал.2 от НК.

Субект на престъплението по чл.343в, ал.2 от НК може да бъде само лице, което не притежава съответно свидетелство за управление на МПС. Безспорно се установи, че подсъдимият С. е неспособен водач на МПС. Същият е осъществил изпълнителното деяние, тъй като на инкриминирА.та дата е управлявал лек автомобил марка „Алфа Ромео“, модел „156“ с рег.№ ***, собственост на А. М.Я. от гр.П., без да притежава свидетелство за правоуправление на моторно превозно средство. Налице е и другият обективен признак на състава – управлението на МПС да е в едногодишния срок от наказанието му по административен ред с наказателно постановление № 21-0314-000361/08.04.2021 г. на Началника на РУ „Полиция“ /населено място/, влязло в сила на 27.07.2021г.

От субективна стрА. деянието е извършено при пряк умисъл – подсъдимият е съзнавал общественотоопасния характер на деянието и е искал тяхното настъпване, като е съзнавал, че може да бъде участник в движението с лек автомобил само ако притежава съответно свидетелство за управление на МПС и е съзнавал, че управлява МПС след като е наказван по административен ред за такова деяние, преди по-малко от една година.

При наличието на всички признаци от обективна и субективна стрА., съдът намира, че подсъдимият А. С. С. следва да бъде признат за виновен в това, че на 12.08.2021г. около 16:42 часа в /населено място/, по ул. „ЕТ“ в посока ЦДГ „КМ“ е управлявал МПС лек автомобил марка „Алфа Ромео“, модел „156“ с рег. № ***, собственост на А. М.Я. от /населено място/, без да притежава съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство, в едногодишен срок от наказването му по административен ред с НП №21-0314-000361/08.04.2021г. на Началника на РУ П., влязло в сила на 27.07.2021г. за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление.

Съдът съобрази причината за извършване на престъплението, а именно

слабите морално волеви задръжки на подсъдимия и небрежното му отношение към спазване на обществените отношения, свързани с транспорта и безопасността по пътищата.

При определяне вида и размера на наказанието, съдът прецени обществената опасност на деянието и личната опасност на подсъдимия, оцени смекчаващите и отегчаващите вината обстоятелства, съгласно изискванията на закона.

При индивидуализацията на наказанието, което следва да бъде наложено на подсъдимия С., съдът съобрази като смекчаващо вината обстоятелство за подсъдимия – младата му възраст, чистото съдебно минало, баща на две деца, изразеното съжаление и разкаяние за извършеното. Като отегчаващо вината обстоятелство съдът отчете наказанията му наложени по Закона за движението по пътищата, които са многобройни, извън това включено като елемент в състава на настоящето престъпление и макар, че самото престъпление по чл.343в, ал.2 от НК да не е такова с висока степен на обществена опасност, то с оглед изложеното и като съобрази липсата на свидетелство за правоуправление, намира че подсъдимият е и опА. на пътя. Съдът отказва да цени като смекчаващо отговорността обстоятелство за подсъдимия самопризнанието му, тъй като то е взето предвид при процедурата по съкратено съдебно следствие, поради което наказанието му е намалено с една трета.

Преценявайки тежестта на едната група обстоятелства спрямо другата, съобразявайки причината за извършване на престъплението, а именно слабите морално волеви задръжки на подсъдимия и ръководейки се преди всичко от целите на наказанието, съдът намира, че на подсъдимия С. следва да се определи наказание „Лишаване от свобода” под минималния предвидения в закона размер от 1 /една/ година, без да се налага и кумулативно предвиденото по-леко наказание „глоба“, с оглед тежкото материално и социално състояние на подсъдимия, като на подсъдимия се наложи наказание „Лишаване от свобода” за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК, съдът отложи за изпитателен срок от 3 /три/ години. Настоящият съдебен състав приема, че с така наложеното от съда наказание ще се постигнат целите на чл.36 от НК - лична и генерална превенция.

Разпоредбата на чл.343г НК визира във всички случаи на чл.343а, 343б и чл.343в, ал.1 от НК съдът да постановява и лишаване от право по чл.37, т.7 от НК, тоест лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност”. Ноторно известно е, че никой не може да бъде лишаван от права, които не притежава. Предвид обстоятелството, че подсъдимият С. е неправопособен водач на МПС, съдът не му наложи наказанието по чл.37, т.7 НК – Лишаване от право да управлява МПС.

По изложените съображения съдът постанови мотивите си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

