

След съвкупна преценка на събрания и проверен в съдебно заседание доказателствен материал по делото, съдът прие за установено следното:

Обвиняемият старши лейтенант М. Л. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, постъпил на военна служба от 2001г., в момента на длъжност „Старши техник“ в Радиотехническа команда на втори зенитно-ракетен канал във военно формирование \*\*\*\* - Ч.. С висше образование. Женен. Неосъждан. С положителни характеристични данни. Награждаван многократно. Няма наложени дисциплинарни наказания.

Със заповед на командира на в.ф. \*\*\*\* - Ч . рег. № РД-01-440/20.11.2020г. ст.лейт. М. бил назначен в наряд по вътрешната служба като дежурен по военно формирование на 23.11.2020г. На посочената дата обвиняемия се явил във формированието за встъпване. Смяната на новия и стария наряд, както и въоръжаването на длъжностните лица, се извършило в сградата на КПП-2, където се намирала и дежурната стая на военното формирование.

В около 08.30ч. на 23.11.2020г. ст. лейт. М. отишъл в дежурната стая, за да приеме дежурството от стария дежурен по военно формирование – свидетеля оф. канд. Я. А., който раздал на обвиняемия числящото му се оръжие - пистолет „Макаров“ с № \*\*\*\*, ведно с кобур, два броя пълнители и 16 бр. патрони 9x18 мм. След като раздал оръжието на ст.лейт. М., оф. канд. А. го оставил да прегледа наличността на имуществото - документите, техниката, оръжието и боеприпасите и излязъл пред сградата да пуши. Ст. лейт. М. получил оръжието и боеприпасите за него и се разписал за това в книгата за раздаване на оръжието. След това налентовал боеприпасите в пълнителите на пистолета. Без да излиза от дежурната стая заредил оръжието, като при това вкарал патрон в патронника. Насочил пистолета към пода в ъгъла на стаята и произвел контролно спускане. Така произвел изстрел. В този момент в дежурната стая се намирали военнослужещи от в.ф.\*\*\*\* - Ч . – свидетелите сержант А. К. (приемащ наряд като помощник дежурен по военно формирование), ефрейтор Я. Г. (застъпващ, като помощник дежурен на КПП 1) и редник П. Г. (сдаващ наряд, като дежурен влекач, той и дневален по парк). След като обвиняемият се уверил, че всички са здрави и без наранявания, им разпоредил да останат в дежурната стая, а той се явил при свидетеля м-р М. Р. , който замествал началника на щаба и му докладвал за инцидента.

От заключението на изготвената по делото съдебно-балистична експертиза е видно, че оръжието е технически изправно и годно за употреба, както и че с него е бил произведен изстрел след последното му почистване и смазване.

С деянието си ст. лейт. М. от обективна и субективна страна осъществил състава на престъплението по чл.387, ал.4, предл.1, вр. ал.1, предл.2 от НК, тъй като - на 23.11.2020г. в около 08.30ч. в дежурна стая в сградата на КПП-2 във в.ф.\*\*\*\* - Ч., в качеството си на длъжностно лице - дежурен по военно формирование, назначен със заповед рег. № РД-01-440/20.11.2020г. на командира на в.ф.\*\*\*\* - Ч., умишлено не изпълнил задълженията си по служба, визирани в чл.269, ал.1 от Устав за войсковата служба на въоръжените сили на Република България (*Оръжието се пълни и изпразва на специално оборудвано, осветено и осигурено с кушумоуловител място (приложение № 25) пред караулното помещение или на местата, посочени в плана на началника на караула...*) и чл.269, ал.6 от Устав за войсковата служба на въоръжените сили на Република България (*Оръжието се пълни/изпразва по правилата, посочени в ръководствата за съответните видове оръжие, като в патронника не се поставя патрон...*), като извършил пълненето на зачисленото му оръжие - пистолет „Макаров“ с № \*\*\*\* в дежурната стая в сградата на КПП-2, вкарал патрон в патронника на оръжието и при провеждане на контролно спускане възпроизвел изстрел, като в резултат на това по непредпазливост причинил вредни последици, изразяващи се в създаване на реална опасност за живота и здравето на намиращите се в помещението военнослужещи от в.ф.\*\*\*\* - Ч. - сержант А. К. К., ефрейтор Я. В. Г. и редник П. В. Г..

Горе изложената фактическа обстановка и правна квалификация се установява по безспорен и категоричен начин от обясненията на обвиняемия депозирани в съдебно заседание, показанията на свидетелите и заключението по назначената съдебно-балистична експертизата от досъдебното производство, които не се оспорват от обвиняемия и от останалия доказателствен материал по делото.

Разпитан в съдебно заседание обвиняемия ст. лейт. М., подробно описва механизма на извършеното от него деяние и изразява съжаление за стореното от него.

Защитата на обвиняемия адв. Т. изразява становище, че обвиняемият виновно е извършил деянието, като се прави искане същият да бъде освободен от наказателна отговорност, с налагане на административно наказание "Глоба" към минимума, предвиден в закона.

В съдебно заседание прокурорът поддържа обвинението, като изразява становище, че от събраните доказателства следва да се приеме, че същото е доказано от фактическа и правна страна. Прави се искане обвиняемият да бъде признат за виновен, като бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание „глоба“, към минималния размер предвиден в закона.

Съдът счита, за безспорно установено, че обвиняемият ст. лейт. М. е осъществил инкриминираното деяние. Установено е, че на 23.11.2020г.,

същият е бил назначен в наряд като дежурен по военно формирование и като такъв се е явявал длъжностно лице по смисъл на чл.93, т.1 от НК. След като е приел зачисленото му оръжие, за него са възникнали задължения визирани в разпоредбите на чл.269 ал.1 и 269 ал.6 от Устав за войсковата служба на въоръжените сили на Република България.Видно от доказателствата по делото: обясненията на обвиняемия депозирани в съдебно заседание и показанията на свидетелите от досъдебното производство, които се кредитират изцяло от съда, като логични, последователни и кореспондиращи както помежду си така и с останалия доказателствен материал по делото, обвиняемият л-т М. извършил пълненето в дежурната стая, при което поставил патрон в патронника. При произвеждане на контролно спускане в резултата на допуснатите от него умишлени нарушения бил произведен изстрел. По този начин нарушавайки посочените разпоредби, ст.лейт. М. умишлено неизпълнил задълженията си по служба. В резултат на произведения изстрел обвиняемия по непредпазливост причинил вредни последици, изразяващи се в реално застрашаване на живота и здравето на намиращите се в помещението военнослужещи от в.ф.\*\*\*\* – Ч., тъй като проектилът е прелетял известно разстояние в тясното помещение с четирима души в него (вкл. и обвиняемия), променяйки посоката си, след рикошети в пода, стената и вратата.

Причини за извършване на престъплението: negliжиране стриктното изпълнение на правилата за боравене с огнестрелно оръжие от Устава за ВС на ВС на Република България.

Съдът като взе в предвид, че за деянието се предвижда наказание лишаване от свобода до две години; деецът не е бил осъждан за престъпление от общ характер, не е бил освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава осма, Раздел IV от НК и с деянието не са били причинени материални щети счита, че са налице предпоставките, предвидени в разпоредба на чл.78а от НК, за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия ст. лейт. М. с налагане на административно наказание „Глоба“.С оглед семейното и материално положение на обвиняемия, необремененото съдебно минало, добрите характеристични данни и критичното отношение на дееца към деянието, съдът счита, че наказанието на обвиняемия ст. л-т М. следва да бъде в минималния размер, предвиден в закона, а именно 1000 / хиляда /лева.

Предвид осъдителното решение обвиняемият М. следва да заплати 121,55 лева деловодни разноски за изготвената съдебно-балистична експертиза по сметка на РС „Военна полиция”– С. IBAN \*\*\*\*, банка \*\*\*, клон Сливен.

**ВОЕНЕН СЪДИЯ: полк. /п/**