

МОТИВИ към решение по а.н.д. № 376/2023г. по описа на РС Елин Пелин.

Производството е по чл. 375 и сл. от НПК.

След като обсъди събраните по делото доказателства, съдът намери следното от фактическа страна:

На 07.08.2023г. в гр. ... бил сключен договор за покупко - продажба на МПС, въз основа на който И.В.Н. е продал на О.Е.К. л.а. „...“, с номер на рама WAUZZZ8EX4A145545 и рег. № На същия ден информацията за сключения договор била изпратена до органите на МВР. Съгласно разпоредбата на чл. 145, ал. 2 от Закона за движението по пътищата /чл. 145. (2) Приобретателят на регистрирано пътно превозно средство е длъжен в срок до един месец да регистрира придобитото превозно средство в службата за регистрация на пътни превозни средства по постоянния адрес или адрес на регистрация на собственика, освен когато пътното превозно средство е придобито от търговец с цел продажба"/. Новият собственик на автомобила следвало в едномесечен срок да го регистрира в съответната служба за регистрация на пътни превозни средства към МВР, което не било направено. Предвид това и съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП /чл. 143. (15) Служебно, с отбелязване в автоматизираната информационна система, се прекратява регистрацията на регистрирано пътно превозно средство на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство"/. Регистрацията на процесния л.а. „...“, с номер на рама WAUZZZ8EX4A145545, с рег. №, била служебно прекратена от органите на МВР на 09.10.2023г., което отразено в автоматизираната информационна система на МВР.

На 11.10.2023г., около 23.20ч., в гр. Елин Пелин, обв. Ц.Г. упраляван процесния автомобил , на който обвиняемият бил фактически ползвател и което в този момент било с поставени табели с рег. № Обвиняемият бил спрял за проверка от служители на РУ - Елин Пелин, при която се установило, че това МПС е с прекратена регистрация на 09.10.2023г. и обвиняемият бил изрично уведомен за този факт. На Ц. Г. бил съставен АУАН № 1007816, Серия GA, за извършено административно нарушение с оглед разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от Закона за движението по пътищата / чл. 140. (1) По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. По пътищата, включени в обхвата на платената пътна мрежа, се допускат само пътни превозни средства, за които са изпълнени задълженията по установяване на размера и заплащане на пътните такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата"), а именно за управление на моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред. Обвиняемият е подписал акта, а на 13.10.2023г. обв. Г., в снети от него писмени сведения е заявил знание, че колата е била „дерегистрирана“, като е разбрал, че е управлявал автомобил с прекратена регистрация / пол. пр. рег. № 262р - 21971/13.10.2023г. на РУ Елин Пелин. /

На 23.10.2023 г., около 23.30 ч. свидетелите Н.М. и Н.К. - полицейски служители в РУ-Елин Пелин, при изпълнение на служебните си задължения са спрели за проверка в с., Община Горна Малина, обл. Софийска л.а. „...“, с номер на рама WAUZZZ8EX4A145545, с поставени табели с рег. № Водач на автомобила бил обв. Г., комуто бил съставен АУАН № 134973, Серия АД, за извършено административно нарушение на чл. 140, ал. 1 от Закона за движението по пътищата / респ. за управление на МПС без надлежна регистрация след служебно прекратяване на регистрацията / чл. 143. (15) от ЗДвП: *Служебно, с отбелязване в автоматизираната информационна система, се прекратява регистрацията на регистрирано пътно превозно средство на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство*".

От приобщена на досъдебното производство справка за нарушител/водач е видно, че обвиняемият се води на отчет, като правоспособен водач на МПС.

В с.з. обвиняемият, редовно призован, не се явява.

Видно от събрание на ДП доказателства обвиняемият е с необременени данни по нарочна справка за нарушител/водач, както и същият е с необременена Справка за съдимост към 21.12.2023г..

При така установеното от фактическа страна съдът достига до следните правни изводи:

На 23.10.2023 г., около 23.30 ч. в с., общ. Горна Малина, обл. София, по ул. „1-ва“ с посока на движение към с. Горна Малина, общ. Горна Малина, обл. София, обвиняемият е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „...“, с номер на рама WAUZZZ8EX4A145545, с поставени табели с ДК №, което не е било регистрирано по надлежния ред - престъпление по чл.345, ал.2 вр. с ал.1 от НК.

От субективна страна обвиняемият е извършил деянието при наличието на пряк умисъл по смисъла на чл. 11 ал.2 от НК, тъй като е съзнавал общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици и е искал тяхното настъпване.

Деянието съставлява престъпление по чл.345, ал.2, вр. с ал.1 от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до една година или глоба от 500 до 1 000.00 лева.

Видно от справка за съдимост на името на обвиняемия, същият не реабилитиран и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Гл.VIII, р-л IV от НК.

С деянието не са причинени имуществени вреди.

Така изложените по-горе обстоятелства обосновават наличието на предпоставките по чл.78а от НК, поради което следва обв. Г. да бъде

освободен от наказателна отговорност и му бъде определено и наложено административно наказание “глоба” в съответствие с разпоредбата на посочения текст от материалния закон.

По отношение на нейния размер съдът отчете необременените данни за личността на обвиняемия, като същият е и трудово ангажиран. Ето защо настоящият състав прие, че глобата по отношение на обв. Г. следва да се определи при минимума установен от закона, а именно в размер на 1 000.00 лева.

По изложените съображения съдът постанови
решението си.