

МОТИВИ

към Присъда №14/01.04.2024 г., постановена по НОХД №240/2024 г. по описа на Районен съд – Петрич

Производството е по делото е по реда на Глава Двадесет и четвърта от НПК. Образувано е въз основа на внесен в РС-Петрич обвинителен акт срещу К. В. К. от гр. Петрич, за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК по проведено бързо производство.

ТО-Петрич към РП-Благоевград се представлява от прокурор П. К.. В хода на съдебните прения поддържа обвинението като излага аргументи за осъществен състав на престъпление от подсъдимия. Предлага на подсъдимия да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ в законовия минимум в размер на 1 година, изтърпяването на същото да бъде отложено за срок от три години, наказание „Глоба“ в размер на 500 лева, както и да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от една година, като бъде зачетен периода, през който е отнето свидетелството за управление. На основание чл.343 б, ал.5 от НК да бъде постановено отнемане на равностойността на лекия автомобил, който подсъдимия е управлявал. Излага съображения за предложените наказания.

Подсъдимият К. В. К. се явява лично в съдебно заседание, не се представлява. Дава обяснения за случилото се, признава вината си и изразява съжаление. Моли за по-леко наказание.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

Подсъдимият К. В. К. е на 43 години /роден е на ****г/, живее в гр. Петрич. К. К. е завършил основно образование, не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК. Безработен е.

Подсъдимият К. К. е правоспособен водач на МПС от 2000 година, категории В, М и АМ. Притежава свидетелство за управление на МПС № 285500591, валидно до 10.12.2031 г. За извършени нарушения на разпоредбите на Закона за движение по пътищата са му налагани наказания с издадени 12 (дванадесет) броя наказателни постановления и 5 /пет/ броя фишове.

През месец март 2024 г. подсъдимият К. К. употребил кокаин и макар че знаел, че след употреба на наркотични вещества не трябва да шофира, вечерта на 22.03.2024г в гр. Петрич управлявал лек автомобил марка „Д.“ модел „Л.“ с рег. № ****, собственост на „Я.“ ЕООД гр. Петрич, с едноличен собственик на капитала и управител А. Г. Я.

Свидетелите М. А. С. и И. Г. Д. са служители на РУ на МВР гр. Петрич. На 22.03.2024г изпълнявали служебните си задължения като автопатрул. Около 20,45 часа на ул. „Пирин“ в гр. Петрич, със светлинен и звуков сигнал на служебния автомобил спрели за проверка описания по-горе автомобил, който се движил по ул. „Пирин“ в посока ул. „Солунска“. Свидетелят М. С. поискал от водача документите за проверка, от които установил, че автомобила се управлява от К. В. К.. Установили, че автомобила е собственост на „Я.“ ЕООД гр. Петрич и им направило впечатление поведението на К., който бил видимо

неспокоен. Поради това решили да тестват водача за употреба на алкохол, но пробата била отрицателна. След това взели решение да тестват К. за употреба на наркотични вещества, но тъй като техническото средство не се намирало в тях, извикали за съдействие колегите им от друг автопатрул – Б. И. и Г. П. Същите донесли техническо средство „Дрегер Drug Test 5000” с фабричен номер на уреда ARKH 0042, който К. К. бил тествал за употреба на наркотични вещества. Отчетен бил положителен резултат за употреба и наличие на кокаин с проба № 00158. Пред полицейските служители подсъдимият К. признал, че преди три дни е употребил кокаин.

На К. К. бил издаден талон за медицинско изследване № 126874 от 22.03.2024г. Полицейските служители съпроводили К. до филиала за спешна медицинска помощ в гр. Петрич, където подсъдимият отказал да даде биологични проби за изследване. Отказът бил удостоверен с подпис на дежурен лекар.

За констатираното свидетелят М. С. съставил акт за установяване на административно нарушение № 1043793 от 22.03.2024г, с който било иззето СУМПС № 285500591.

По случая започнало бързо производство.

Действайки по описания начин подсъдимият К. В. К. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.343б ал.3 НК.

Касае се до управление на моторно превозно средство след употреба на наркотични вещества – кокаин, установено с техническо средство тест Дрегер „Drug Test 5000” с фабричен номер на уреда ARKH 0042 с номер на пробата 00158.

С протокол за доброволно предаване от същата подсъдимия К. е предал за нуждите на разследването в предвид измененията в НК(ДВ бр.67/2023г.) и лекият автомобил марка „Д.“, модел „Л.“, с рег. № ****, собственост на ЕООД „Я.“. Съгласно извършената по време на разследването и приложена по делото оценителна експертиза стойността на управляваното от подсъдимия на процесната дата превозно средство лек автомобил към датата на извършване на престъплението възлиза на сумата от 9 880 лева. Моторното превозно средство е приобщено като веществено доказателство и се съхранява на територията на РУ-гр.Петрич.

От обективна страна изпълнителното деяние се е изразило в това, че на 22.03.2024година, около 20,45 часа, в гр. Петрич, по ул. “Пирин“ в посока ул. „Солунска“ подсъдимият К. е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Д.“ модел „Л.“ с рег. № ****, собственост на „Я.“ ЕООД гр. Петрич, ЕИК ****, след употреба на наркотични вещества по смисъла на чл.3 ал.1 т.1 и ал.2 т.1 от ЗКНВП и Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични – Приложение № 1 към чл.3 т.1 - Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина“, а именно – **кокаин**, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/ или употребата на наркотични вещества или техни аналози с техническо средство дрегер „Drug Test 5000” с фабричен номер на уреда ARKH 0042 с номер на пробата 00158 от 22.03.2024г.

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл. Подсъдимият е съзнавал общественоопасния характер на деянието си, предвиждал е общественоопасните му последици и е искал настъпването им /видно от обясненията на подсъдимия, показанията на свидетелите и писмените доказателства/. К. К. е съзнавал, че е употребил наркотични вещества и че след употреба на такива не трябва да управлява моторно превозно средство, но въпреки това на инкриминираната дата е управлявал описания лек автомобил, след употреба на наркотични вещества.

Наркотичното вещество кокаин е включено в Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях,

забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина.

Пред разследващия орган подсъдимият К. К. признава вината си и дава обяснения по обвинението. Заявил е, че предните дни е употребил кокаин.

Престъплението се доказва от обясненията на подсъдимия К. В. К., показанията на свидетелите М. А. С., И. Г. Д., акт за установяване на административно нарушение № 1043793 от 22.03.2024 г., протокол за извършване на проверка за употреба на наркотични или упойващи вещества от 22.03.2024 г., талон за медицинско изследване № 126874 от 22.03.2024 г., справка за нарушител/ водач, справка за лице-установен извършител на престъпления, справка за регистрация в ЦПР на лице-БГ, справка в Централна база КАТ относно собствеността на лекия автомобил, протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол и/ или наркотични вещества или техни аналози от 22.03.2024г, копие на Заповед за прилагане на ПАМ № 1191 от 22.03.2024г, копие на разпечатка от техническото средство, справка за лице – АИС „БДС“, протокол за доброволно предаване от 22.03.2024г, разпечатка за „Я.“ ЕООД гр. Петрич, протокол за извършена проверка в помещение без съгласие на собственика или обитателя или в тяхно отсъствие от 23.03.2024г, справка – л.34, протокол за оглед на вещественни доказателства от 25.03.2024г, фотоалбум, оценителна експертиза.

Причина за извършване на престъплението са слабите морално-волеви задръжки на подсъдимия.

Смекчаващо вината на К. В. К. обстоятелство е чистото му съдебно минало и признанието.

Подсъдимият К. К. не е осъждан, живее на съпругески начала с Г. К. К., има две малолетни деца.

Престъплението по чл. 343б, ал. 3 от НК е на просто извършване, като субектът му е всеки, който управлява МПС. За да е консумиран състава на престъплението е достатъчно деецът да е управлявал МПС след употреба на наркотични вещества, по смисъла на чл.3 ал.1 т.1 и ал.2 т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Приложение № 1, към чл.3, т. 1 – Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина.

В случая се касае до управление на моторно превозно средство след употреба на високорискови наркотични вещества– **кокаин** установени по надлежния ред, предвиден в Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда на установяване концентрация на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техни аналози - с техническо средство „Drug test-5000" с фабричен номер ARKH-0042, проба № 00158.

За престъплението по чл.343б, ал.3 от НК се предвижда наказание от една до три години „Лишаване от свобода“ и „Глоба“ от 500 до 1 500 лева, като същото е умишлено по своя характер.

В настоящия случай, с оглед на това, че по делото не се установиха многобройни смекчаващи вината обстоятелства, макар и подсъдимият да е с чисто съдебно минало, и да изрази съжаление за извършеното, същия чистосърдечно в съдебно заседание призна за спорадична употреба на наркотично вещество /кокаин/ от около две години, като критичността си към поведението обобщи с това, че нищо не може да върне назад. В настоящия случай, смекчаващите отговорността обстоятелства нито са многобройни, нито са изключителни, за да обосноват приложението на чл.55 от НК. Ето защо съдът намира, че наказанието следва да бъде определено при приложението на чл.54 от НК, като при определяне размера на наказанието, съобрази смекчаващите вината обстоятелства и наложи предвиденото в Наказателния кодекс наказание в минимален размер, а именно "Лишаване

от свобода” за срок от 1 /една/ година и „Глоба“ в размер на 500 (петстотин) лева.

При решаване въпроса дали да бъде изтърпяно наказанието „Лишаване от свобода” за срок от 1 година съдът, преценявайки смекчаващите обстоятелства, процесуалното поведение в хода на процеса, счита, че целите на наказанието и по-конкретно за поправянето на осъдения не е необходимо той да изтърпи ефективно наложеното наказание. Ето защо и на основание чл.66, ал.1 НК съдът отложи за срок от 3 (три) години, от влизане на присъдата в сила изтърпяването на наказанието, като счита, че по този начин ще бъдат достигнати в цялост целите на наказанието предвидени в чл.36 НК.

С оглед задължителния характер на разпоредбата на чл. 343 г от НК и като взе предвид изложеното по-горе, съдът намери, че за постигане целите на лишаването от права и за поправянето на подсъдимия К. В. К., достатъчно е същият да бъде лишен от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 (една) година. Съдът намира, че следва да се приспадне времето през което същият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред считано от 22.03.2024 година.

На основание чл. 343б, ал.5 от НК съдът постанови подсъдимия К. В. К. да заплати в полза на държавата сумата от 9 880 лева, представляваща равностойността на управляваното от него МПС, послужило за извършеното престъпление, което не е негова собственост. А лекия автомобил ведно с контактния ключ и издетото СРМПС, чест 1, да се върне на собственика.

За да наложи тези по вид и размер наказания, съдът взе предвид степента на обществена опасност на деянието, която съдът отчете като висока.

Съдът прие, че така наложените по вид и размер на наказания на подсъдимия са справедливи и ще изиграят своята превъзпитаваща роля както за подсъдимия, така и за останалите членове на обществото.

Именно с така определените по вид и размер наказания, съдът намери, че ще бъдат постигнати целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК, както по отношение на специалната, така и по отношение на генералната превенция на закона. Причината за извършване на деянието следва да се търси в ниската правна и гражданска култура на подсъдимия и незачитане разпоредбите на ЗДвП.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, съдът осъди подсъдимия да заплати сторените в хода на ДП разноски в размер на 223,92 лева по сметка на ОД на МВР-Благоевград.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

Районен съдия: