

МОТИВИ

по АНД № 649/22г., ПРС-XIV_{н.с.} :

Производството е по реда на чл.375 и следващите от НПК.

С мотивирано постановление по пр. пр. № 4845/2021г. от 02.02.2022г. Районна прокуратура - Пловдив е направила предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78А от НК на обвиняемия С. И.Б., за това че на 15.03.2021 г. в гр. Пловдив, използвайки мобилен телефон с неустановени марка и модел, е разпространил по друг начин (различен от неизчерпателно изброените в чл. 159, ал. 1 НК) порнографски материали по смисъла на чл. 98, т. 28 НК – снимков файл с идентификатор 161580037061.jpg, чието съдържание изобразява блудствено действие (фелацио), мастурбация и похотливо показване на половите органи на лице, както и видеофайл с неустановен идентификатор, чието съдържание изобразява блудствени действия (взаимно фелацио) – като ги е изпратил от e-mail адрес *****@gmail.com до следните служебни e-mail адреси от домейна на Министерството на отбраната: *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@armf.bg, *****@dis.mod.bg, *****@mod.bg, *****@armf.bg, *****@amr.bg, *****@armf.bg, *****@armf.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg – престъпление по чл.159, ал.1 от НК, с налагане на административно наказание ГЛОБА.

С разпореждане съдът е приел, че са налице предпоставките на чл.78а от НК и е насрочил делото за разглеждане по реда на глава XXVIII от НПК.

Прокурорът поддържа направеното с постановлението предложение, като предлага на Съда да бъде наложено на дееца наказание глоба ориентирано в минималния размер предвиден в закона.

Обвиняемия Б. намира обвинението за доказано и пледира за минимално наказание.

Съдът, въз основа на събраните и приложени по делото доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност, намира и приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Обвиняемият С. И. Б. е роден на ***** г., в гр. П., живущ в с. К., общ. М., обл. П., ул. „*****“ № **. Той е б., български гражданин, с висше образование, работещ, неженен, неосъждан, ЕГН *****.

Същият се запознал през 2012 год. със свид.С. В. чрез интернет. Последният пък бил военнослужещ като тогава служил в гр.К., а от 2016г. в МО. Познанството между двамата прераснало в интимна връзка, която продължила до края на 2020г. Срещали се на различни места като при

осъществяване на сексуални контакти обв.Б. заснемал част от тях чрез мобилен телефон. Така били изготвени фотоснимки и видеоклипове. Първоначално свид.В. не знаел за това, но в последствие научил. Някъде през октомври 2020г. отношенията между двамата се влошили и прекратили връзката си. Въпреки това обвиняемия не можел да се примири с това и отново търсел контакт със свид.В. Така се стигнало до среща в гр.С. в началото на 2021г. На нея последния споделил с обвиняемия, че има връзка със своя колежка – свид.С. Т., но все пак имал чувства и към обв.Б. Така поръдлижили комуникация по Вайбър и по телефон. От време на време се срещали и лично като отново имали сексуални контакти. В един момент все пас свид.В. решил окончателно да прекрати връзката си с обвиняемия именно опради връзката си със свид.Т. Това определено не се понаправило на обвиняемия, който намерил контакт по телефон и чрез вайбър се свързал със свид.Т. в опит да я убеди да прекъсне връзката си със свид.В. От своя страна свидетелката уведомила за това В., която я уверил че ще оправи нещата. В изпълнение на това се обадил на обв.Б. и го предупредил да престане да притеснява Т., иначе щяло да стане нещо лошо. Горното се случило на 14.03.21г. Това още повече подразнило обвиняемия, който решил да урони престижа на свидетеля В. пред колегите му като изпрати снимки и клипове с актово съдържание на двамата до работодателя и колегите му. Ето защо на следващия ден – 15.03.21г., обв.Б. чрез мобилен телефон, който в последствие изхвърлил, от квартилата си в гр.Пловдив изпратил от собствения си имейл *****@gmail.com общо 9 файла с орална любов между него и свид.В. на следните имейл адреси: *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@armf.bg, *****@dis.mod.bg, *****@mod.bg, *****@armf.bg, *****@amr.bg, *****@armf.bg, *****@armf.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg. Така те станали достояние на редица лица сред които и свидетелите Л. С., И.С., Г. Х. и Л. В.

Описаната по-горе фактическа обстановка се установява по безспорен и категоричен начин от обясненията на обвиняемия Б. дадени в хода на делото /досъдебна фаза/, от показанията на разпитаните в хода на същото производство свидетели, а така също от приложените по делото писмени доказателства и протоколи за процесуално - следствени действия.

Съдът възприема и кредитира депозираните обяснения от обвиняемия и свидетелските показания, като обективни, непротиворечиви, логични и подкрепени с останалите събрани и приложени по делото доказателства.

Назначената и изготвена в досъдебното производство експертиза е категорична, че снимков файл с идентификатор 161580037061.jpg и видеофайл с неустановен идентификатор представляват именно порнографски материал, тъй като съдържат блудствено действие /фелацио/, мастурбация и похотливо показване на половите органи на лице, а видеоклипът съдържа

блудствени действия – взаимно фелацио.

Съдът кредитира заключението на вещото лице като компетентно изготвено, съобразно доказателствата по делото и неоспорено от страните.

При така установеното от фактическа страна е видно, че с действията си обвиняемият С. Б. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 159, ал. 1 от НК , тъй като на 15.03.2021 г. в гр. Пловдив, използвайки мобилен телефон с неустановени марка и модел, е разпространил по друг начин (различен от неизчерпателно изброените в чл. 159, ал. 1 НК) порнографски материали по смисъла на чл. 98, т. 28 НК – снимков файл с идентификатор 161580037061.jpg, чието съдържание изобразява блудствено действие (фелацио), мастурбация и похотливо показване на половите органи на лице, както и видеофайл с неустановен идентификатор, чието съдържание изобразява блудствени действия (взаимно фелацио) – като ги е изпратил от e-mail адрес *****@gmail.com до следните служебни e-mail адреси от домейна на Министерството на отбраната: *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@armf.bg, *****@dis.mod.bg, *****@mod.bg, *****@armf.bg, *****@amr.bg, *****@armf.bg, *****@armf.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg, *****@mod.bg,*****@mod.bg,.

От субективна страна престъплението е било извършено при пряк умисъл, тъй като обв. Б. е съзнавал, че съдържанието на изпратеното от него съдържа порнография, но макар с цел да уязви и „върне“ към живот връзката си със свид.В. или поне да го уязви сред колегите му, е изпратил същото по електронен път. Дори да не е знаел за престъпния състав на чл.159, ал.1 Нк, той все пак имал съзнанието, че върши нещо нередно. А и незнанието на закона не е извинение, тъй като е обнародван в ДВ и е налице презумцията , че всички го познават. Същата е от категория на необоримите такива.

За извършеното от обв. Б. престъпление се предвижда наказание лишаване от свобода до една година или “Глоба”. Той не е осъждан, не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава VIII от НК, а с деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди. При наличието на тези материалноправни предпоставки за приложението на чл. 78а, ал.1 от НК и липсата на отрицателните такива по ал.7, Съдът е на становище, че обв. Б. следва да бъде освободен от наказателна отговорност, като на основание посочената разпоредба му бъде наложено административно наказание ГЛОБА. С оглед иначе добрата характеристика на дееца, чисто съдебно минало, изразеното разкаяние за стореното почти веднага след деянието, Съдът му налага глоба в минимален размер от 1000 / хиляда / лв., което е и в състояние да постигне поправителен ефект. Това наказание е най-справедливо, съответно на обществената опасност на дееца и извършеното от него.

Веществените доказателства по делото - мобилен телефон марка „Самсунг” , модел „А 72”, черен на цвят с ИМЕЙ -1 №*****/01 и с ИМЕЙ - 2 №*****/01 със сим карта на А1, сим карта на „Виваком” с №*****, мобилен телефон , марка „htc” , черен на цвят с ИМЕЙ - 1 №***** и с ИМЕЙ - 2 №***** без сим карта, сим карта на „Виваком” с №*****, мобилен телефон , марка „Honor” , черен на цвят с ИМЕЙ - 1 №*****и с ИМЕЙ - 2 №***** без сим карта, пластика за сим карта на „Виваком” с №***** и лист с парола, флашка с надпис „ЕМТЕС” , червена на цвят, флашка с надпис „TRUST” , черна на цвят, рутер, бял на цвят, марка „tp-link”, модел „TL-WR841N, сер. №*****, флашка с надпис „Kitt en Croft” , черна на цвят следва да се ВЪРНАТ на обвиняемия С. И. Б., след влизане в сила на настоящото решение, тъй като нямат никакво отношение към обвинението.

Вещественото доказателство флашка с надпис „PHILIPS” , бяла на цвят, на основание чл. 159, ал. 9 от НК следва да се ОТНЕМЕ в полза на Държавата и да се унищожи като вещ без стойност, тъй като на нея се съдържат инкриминираните файлове.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК следва обвиняемия С.И. Б. да заплати по сметка на ОД на МВР сумата от 468,00 /четиристотин шестдесет и осем/ лева, представляваща разноски по делото за експертиза.

По изложените съображения съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: