

МОТИВИ към решение № 1760/07.12.2023 год. по АНХ дело № 4816/2023 год. по описа на ВРС, 45-ти състав

Производството е по чл. 375 и сл. НПК.

С постановление на ВРП от 08.11.2023 год. е внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност на Х.П.К. с ЕГН ***** от гр.Варна за извършено престъпление по чл.354а,ал.5,вр. ал.3,т.1 от НК и за налагането на административно наказание на основание чл. 78а НК.

В проведеното съдебно заседание Варненската районна прокуратура се представлява от прокурор А. Г., която поддържа предложението и предлага обв. К. да бъде признат за виновен като бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание по чл.78а от НК към минималния размер предвиден в закона – 1000 лв..

Обв. К., редовно призован не се явява в съдебно заседание, не се представлява.

От фактическа страна :

На 01/02.07.2023г. за времето от 20.00ч. - 08.00ч., свидетелите Л.Ю.М. и Г.А.П. - служители при Второ РУ при ОД - МВР - Варна, били на работа и извършвали обход на поверения им район със служебен автомобил. Около 03.25ч. на 02.07.2023г. двамата били в гр. Варна, бул. „Княз Борис I" № 152 и осъществявали контрол на пътното движение. По същото време забелязали, че по тротоара на отсрещната страна на пътя, в посока към центъра на гр. Варна, върви обв. Х.П.К.. Предвид ранния час, полицейските служители решили да му извършат проверка. Отишли до него със служебния автомобил и го спрели на бул. „Княз Борис I" до бл. 63 в ж.к. „Чайка". В хода на проверката установили неговата самоличност и го попитали дали има в себе си забранени вещества или предмети. Обв. К. първоначално отрекъл, но впоследствие им казал, че задния джоб на късите си панталони има малко марихуана. След това я предал с протокол за доброволно предаване на св. П.. Впоследствие бил отведен в сградата на Второ РУ при ОД - МВР -Варна за изясняване на случая. Там с разпит на св. М. било образувано настоящото наказателно производство.

Видно от заключението на назначената и изготвена в хода на досъдебното производство физико-химична експертиза, съдържащата се в предадените с протокол за доброволно предаване от 02.07.2023г. 1 бр. специфично сгъната хартия, златиста на цвят, суха зелено-кафява на цвят растителна маса представлява части от растението коноп и съдържа активен компонент

Нетно тегло на гореописаната растителна маса е 0.89 гр.

Конопът /марихуаната/ и тетраhydroканабинолът са поставени под контрол в Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина" от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, във връзка с чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП.

От приложеният протокол за оценка на наркотични вещества е видно, че стойността на гореописаното наркотично вещество е 5.34 лв.

Видно от справката за съдимост обв. К. не е осъждан / реабилитиран /.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните по делото доказателства – гласни - обясненията на обвиняемия,свидетелските показания, прочетени и приети по реда на чл.281 и сл. от НПК; протокол за доброволно предаване, Физико-химическа експертиза; протокол за оценка на наркотични вещества; експертна справка, свидетелство за съдимост; характеристика, прочетени и приети по реда на чл.283

от НПК и включени в доказателствения материал на осн. чл.378, ал.2 от НПК.

Съдът кредитира показанията на свидетелите, тъй като са логични и последователни, както и незаинтересовани. Това са двамата полицейски служители, които са извършили проверката. Показанията им се потвърждават от писмените доказателства и заключението по физикохимичната експертиза, поради което са възприети като достоверни.

Изготвената по делото Физико-химическа експертиза съдът възприе изцяло, тъй като намери, че е обективно и компетентно дадена, в съответствие със специалните знания на вещото лице в съответната област.

Съдът кредитира писмените и веществените доказателства.

При така направения анализ на доказателствата, съдът приема **от правна страна**, че с действията си обв. Христо К. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 354а ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК, като на 02.07.2023 г. в гр. Варна, без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества – коноп с нетно тегло 0,89 грама и съдържание на активен наркотичнодействащ компонент-тетрахидроканабиол – 11,52% на стойност 5,34 лв., като случаят е маловажен.

Непосредственият обект на това престъпление са обществените отношения свързани със здравето на гражданите и правния режим на наркотичните вещества и контрола върху тяхното разпространение.

Изпълнителното деяние, съгласно посочената правна квалификация, се състои в държане на високорискови наркотични вещества без надлежно разрешение. Съгласно трайната съдебна практика държането се изразява в осъществяване на фактическа власт върху наркотичните вещества от страна на лицето, като за съставомерността не е необходимо наркотичните вещества да се намират постоянно у него. Достатъчно е деецът да има такова фактическо отношение към наркотичните вещества, че да може да упражнява контрол върху тях и да извършва фактически действия с тях, съзнавайки, че те са във фактическата му власт. В настоящия случай обвиняемият безспорно е упражнявал фактическа власт върху намиращите се в него коноп

Предмет на престъплението са високорискови наркотични вещества и/или техни аналози. Легални дефиниции на тези понятия се съдържат в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, което придава елемент на бланкетност на наказателноправната диспозиция на нормата. Според § 1, т. 11 от ЗКНВП "Наркотично вещество" означава всяко упойващо и психотропно вещество, включено в списъците по чл. 3, ал. 2, т. 1, 2 и 3. Наркотично вещество е и всяко друго природно и синтетично вещество, включено в списъците по чл. 3, ал. 2, т. 1, 2 и 3, което може да предизвика състояние на зависимост и има стимулиращо или депресивно въздействие върху централната нервна система, предизвиква халюцинации или нарушения на двигателната функция, мисловната дейност, поведението, възприятията и настроението, както и други вредни въздействия върху човешкия организъм. Според § 1, т. 17 ЗКНВП "Аналог" означава всяко вещество, което не е включено в списъците по чл. 3, ал. 2, но има сходен химически строеж с някое наркотично вещество и предизвиква аналогично действие върху човешкия организъм. Според чл. 3, ал. 2 ЗКНВП, с наредба, приета от Министерския съвет, се определя редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като наименованията на наркотичните вещества се съдържат в списъци, както следва: 1. Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина; 2. Списък II - Вещества с висока степен на риск, намиращи приложение в хуманната и ветеринарната медицина; 3. Списък III - Рискови вещества. Цитираните списъци представляват приложения към чл. 3 на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/. Конопът и метамфетаминът са включени в

горепосочения Списък I и безспорно представляват високорисково наркотично вещество към момента на деянието и настоящия момент.

Тъй като тези вещества биха могли да доведат до увреждания на здравето, законодателят е въвел специален разрешителен режим за държането им, като съставомерен признак на разглежданото престъпление е именно липсата на надлежно разрешение. В зависимост от вида наркотични вещества законът предвижда разлика в режима за различните дейности с тях, като съгласно чл. 30 от ЗКНВП е изцяло забранено производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от списъка по чл. 3, ал. 2, т. 1 от закона, в който списък, както бе посочено попада и инкриминираното вещество. Единственото изключение е предвидено в чл. 73 от ЗКНВП, съгласно който за медицински, научни и лабораторни изследвания, за образователни цели, както и за поддържане работното състояние на служебните кучета, разкриващи наркотични вещества, се издава разрешение на физически и юридически лица да произвеждат, придобиват, внасят, изнасят, съхраняват и използват ограничени количества от растенията и веществата от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 1-3 от ЗКНВП. Безспорно по делото не се установява обвиняемият да е разполагал с такова разрешение.

В настоящия случай се касае за наркотични вещества с неголяма стойност и количество, обвиняемият е с добри характеристични данни, без други девиантни прояви, без установена зависимост към наркотични вещества, деянието притежава признаците на "маловажен случай", съгласно дефиницията на чл. 93, т. 9 от НК. При него извършеното престъпление с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление от съответния вид.

От субективна страна деянието е извършено от обвиняемия при форма на вината - пряк умисъл. От установените по делото обективни обстоятелства безспорно може да се направи извод, че обвиняемият е съзнавал, че упражнява фактическа власт върху наркотичните вещества без необходимото по закон разрешение за това и е искал и целял именно това.

Субект на престъплението е всяко наказателно отговорно лице – обв. Х.П.К. е роден на *** в гр. Варна, живущ в гр. Варна, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, неосъждан /реабилитиран/, ЕГН ***** е пълнолетно, вменяемо лице – по време на извършване на деянието е бил в състояние да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си.

За престъплението по чл. 354а, ал. 5 от НК е предвидено наказание глоба до хиляда лева, като в случая са налице всички основания по чл. 78, ал. 1 от НК обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV от глава VIII от НК и с извършеното престъпление не са причинени съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване. Не са налице и изключващите института ограничения по чл. 78а, ал. 7 НК, поради което съобразно направеното предложение на РП Варна обвиняемият следва да се освободи от наказателна отговорност и да му се наложи административно наказание глоба, като при индивидуализацията му следва да се отчете, че минималният размер на същото е хиляда лева, а съгласно чл. 78а, ал. 5 от НК когато за извършеното престъпление е предвидено само глоба или глоба и друго по-леко наказание, административното наказание не може да надвишава размера на тази глоба, поради което и на обвиняемия следва да се наложи административно наказание именно в размер от хиляда лева.

Съдът намира, че така определеното административно наказание ще съдейства напълно за постигане целите на чл. 36 от НК и ще окаже в достатъчна степен своето възпитателно и възпиращо въздействие върху обвиняемия.

Веществените доказателства, представляващи опаковки и остатък от наркотично вещество, следва да бъдат отнети в полза на Държавата на основание чл. 354а, ал. 6 от НК, тъй като са предмет на престъплението, притежаването на които е забранено. След влизане на настоящото решение в сила на основание чл. 112, ал. 2 от НПК същите следва да бъдат унищожени.

При този изход на делото, съдът следва да възложи в тежест на обвиняемия направените по делото разноси. В съответствие с чл. 189, ал. 3 и чл. 190, ал. 2 от НПК, съдът осъди обвиняемия да заплати да заплати в полза на държавата по сметка на ОД МВР Варна сторените в досъдебното производство разноси в размер на 70, 30 лева.

Така мотивиран, съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :