

М О Т И В И

Към присъда по НОХД № 410/2023 г. на АРС, II н.с.

Районна Прокуратура–Пловдив, ТО-Асеновград е повдигнала обвинение против подсъдимия К. М. Х., за това че:

I. През периода от месец ноември 2021 г. до месец април 2022 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив след като е бил осъден с Решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г да издържа свой низходящ – детето си Ф. К. Х. ЕГН *****, съзнателно не изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 6 /шест/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 1200 лева - престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК;

II. През периода от месец ноември 2021 г. до месец април 2022 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив след като е бил осъден с Решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г да издържа свой низходящ – детето си Ю. К. Х. ЕГН *****, съзнателно не изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 6 /шест/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 1200 лева - престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК;

III. през периода от месец май 2022 г. до месец март 2023 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив след като е бил осъден с Решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г да издържа свой низходящ – детето си Ф. К. Х. ЕГН *****, съзнателно не изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 11 /единадесет/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 2200 лева като извършил деянието повторно – след като е бил осъден с влязла в сила на 15.04.2022 г. Присъда № 16/30.03.2022 г по НОХД № 20225310200036 по описа на РС Асеновград за деяние по чл. 183, ал. 1 от НК-престъпление по чл. 183, ал. 4 вр. ал. 1 вр. чл. 28, ал. 1 от НК

IV. През периода от месец май 2022 г. до месец март 2023 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив след като е бил осъден с Решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г да издържа свой низходящ – детето си Ю. К. Х. ЕГН *****, съзнателно не изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 11 /единадесет/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 2200 лева като извършил деянието повторно – след като е бил осъден с влязла в сила на 15.04.2022 г. Присъда № 16/30.03.2022 г по НОХД № 20225310200036 по описа на РС Асеновград за деяние по чл. 183, ал. 1 от НК - престъпление по чл. 183, ал. 4 вр. ал. 1 вр. чл. 28, ал. 1 от НК.

Съдебното производство протече по реда на гл. 27 от НПК при условията на съкратено съдебно следствие.

Прокурорът поддържа изцяло така повдигнатото обвинение и предлага подсъдимият Х. да бъде признат за виновен по него, като за всяко от двете престъпления по чл. 183 ал.1 от НК му бъде наложено наказание „Пробация“,

със следните пробационни мерки: 1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца и 2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок шест месеца. За всяко от двете по-тежко квалифицирани престъпления по чл. 183, ал. 4 вр. ал. 1 вр. чл. 28, ал. 1 от НК, предлага наказание Пробация за срок от 8 месеца, включващо същите две пробационни мерки. Прокурорът пледира и за приложението на чл. 23 ал.1 от НК, като за четирите престъпления му се наложи едно общо най-тежко наказание Пробация с пробационни мерки: 1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от осем месеца и 2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от осем месеца, както и кумулативно предвиденото наказание Обществено порицание.

В наказателния процес като частни обвинители бяха конституирани М. Ю. Х., като майка и законен представител на малолетния Ю. К. Х., както и Ф. К. Х., лично и със съгласието на своя законен представител. Частните обвинители чрез повереника си адв. М. поддържат становището на представителя на държавното обвинение за осъждане на подсъдимия, но молят за по-тежко наказание пробация, с по-дълъг срок на пробационните мерки от предложения от прокурора.

Подсъдимият К. М. Х. се признава за виновен по повдигнатото му обвинение и прави признание по чл. 371 т.2 от НПК, като признава всички факти, посочени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Лично и чрез защитника си адв. Н. пледира да му бъде наложено наказание Пробация, включващо само двете задължителни пробационни мерки за съответен на предложения от прокурора срок, както и обществено порицание.

Като мотив за неизпълнение на задължението си за изплащане на издръжка излага липсата на доходи и факта, че бил изпаднал за известен период в депресия.

Съдът на базата и след анализ на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Подсъдимият К. М. Х. е роден на *** българин, български гражданин, със средно образование, разведен, безработен, осъждан, с адрес: г***, ЕГН: *****.

С влязла в сила на 15.04.2022 г. присъда № 16/30.03.2022 г по НОХД № 20225310200036 по описа на РС Асеновград подс. К. М. Х. бил осъден за деяние по чл. 183, ал. 1 от НК. Това осъждане обуславя квалификацията на последните две престъпления по настоящия обвинителен акт като такива, извършени в условията на повторност по смисъла на чл. 28, ал. 1 от НК.

Подсъдимият К. М. Х. и пострадалата свидетелка М. Ю. Т. имали граждански брак, който бил прекратен с решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г. Със същото решение подс. Х. бил осъден да заплаща на децата си, родени по време на брака му с Т. – пострадалите Ф. К. Х. с ЕГН ***** и Ю. К. Х. с ЕГН ***** месечна издръжка от по 200 лева за всяко от тях.

Въпреки задължението си за заплащане на ежемесечна издръжка на своята низходяща - детето си Ф. К. Х. по силата на решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г, през периода от месец ноември 2021 г. до месец април 2022 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив, подс. К. М.

Х. не изпълнил това си задължение за издръжка към нея в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 6 /шест/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 1200 лева.

Въпреки задължението си за заплащане на ежемесечна издръжка на своят низходящ - детето си Ю. К. Х. по силата на решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г, през периода от месец ноември 2021 г. до месец април 2022 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив, подс. К. М. Х. не изпълнил това си задължение за издръжка към него в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 6 /шест/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 1200 лева.

Въпреки задължението си за заплащане на ежемесечна издръжка на своята низходяща - детето си Ф. К. Х. по силата на решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г, и въпреки, че бил осъден с влязла в сила на 15.04.2022 г. присъда № 16/30.03.2022 г по НОХД № 20225310200036 по описа на РС Асеновград за деяние по чл. 183, ал. 1 от НК през периода от месец май 2022 г. до месец март 2023 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив подс. К. М. Х. не изпълнил това си задължение за издръжка към нея в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 11 /единадесет/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 2200 лева.

Въпреки задължението си за заплащане на ежемесечна издръжка на своят низходяща - детето си Ю. К. Х. по силата на решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г, и въпреки, че бил осъден с влязла в сила на 15.04.2022 г. присъда № 16/30.03.2022 г по НОХД № 20225310200036 по описа на РС Асеновград за деяние по чл. 183, ал. 1 от НК през периода от месец май 2022 г. до месец март 2023 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив подс. К. М. Х. не изпълнил това си задължение за издръжка към него в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 11 /единадесет/ месечни вноски от по 200.00 лева или общо 2200 лева.

Горната фактическа обстановка, Съдът приема за безспорно установена на базата на самопризнанието на подсъдимия по чл.371 т.2 от НПК, което беше прието от съда по реда посочен в чл. 372 ал.4 от НПК, както и на доказателствата събрани в досъдебната фаза, които го подкрепят и които на основание чл. 373 ал.3 от НПК съдът ползва, а това са именно показанията на свидетелите М. Ю. Х., Ф. К. Х. и Ю. К. Х., както и от приложените по делото писмени доказателства, прочетени в съдебното производство по реда на чл. 283 от НПК и надлежно приобщени към доказателствената съвкупност, а именно Решение № 260114/11.03.2021 г. по гр.д. № 1331/2020 г., характеристична справка, свидетелство за съдимост, както и другите писмени доказателства приложени към делото. Съдът кредитира показанията на свидетелката като обективни, логични, съответстващи на събрания по делото доказателствен материал и кореспондиращи със самопризнанието на подсъдимия.

При така установената по несъмнен начин в хода на настоящото производство фактическа обстановка, Съдът намира, че от юридическа страна и четирите отделни деяния предмет на обвинението на практика представляват едно единно продължено престъпление, което е извършено от подсъдимия К. Х. през периода от месец ноември 2021 г. до месец март 2023

г. включително, като крайт му е ограничен от момента на повдигане на обвинението. Тъй като квалифициращите обстоятелства, а именно повторността обусловена от влизането в сила на 15.04.2022 г. на Присъда № 16/30.03.2022 г по НОХД № 20225310200036 по описа на РС Асеновград, за деяние по чл. 183 ал. 1 от НК са настъпили по време на периода на извършване на деянието, то цялото продължено престъпление следва да се квалифицира по по-тежко квалифицирания състав на чл. 183 ал.4 от НК. Ето защо, с оглед на горните съображения съдът прие от правна страна, че с деянието си подсъдимият К. М. Х. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 183 ал. 4, във вр.с ал. 1, във вр. с чл. 28 ал. 1 от НК, тъй като: През периода от месец ноември 2021 г. до месец март 2023 г. включително в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив след като е бил осъден с Решение № 260114/11.03.2021 г. по гр. дело № 1331/2020 г. по описа на РС Асеновград, влязло в законна сила на 03.04.2021 г. да издържа свои низходящи – децата си Ф. К. Х. ЕГН ***** и Ю. К. Х. ЕГН *****, съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно – 17 месечни вноски от по 200.00 лева за всяко дете, или общо 6800 лева, като деянието е извършено повторно - след като е бил осъден с влязла в сила на 15.04.2022 г. Присъда № 16/30.03.2022 г по НОХД № 20225310200036 по описа на РС Асеновград, за деяние по чл. 183 ал. 1 от НК.

Изпълнителното деяние на престъплението е осъществено чрез пълно бездействие в инкриминирания период – от месец ноември 2021 г. до месец март 2023 г. включително. Подсъдимият е имал обективна възможност да изпълни задължението си, тъй като, макар и в посочения период да не е имал постоянна работа по трудово правоотношение, същият е в трудоспособна възраст и следва да осигурява дължимата издръжка на децата си.

От субективна страна деянието е извършено при форма на вината пряк умисъл, като е съзнавал общественно-опасният му характер, предвиждал е настъпването на общественно-опасните последици и е желал настъпването им. Подсъдимият е съзнавал, че е бил осъден по силата на съдебно решение, което е влязло в сила да заплаща издръжка на децата си, но умишлено не го е сторил. Съзнавал е и, че е бил осъден със влязла сила присъда за същото престъпление и въпреки това, след влизане в сила на присъдата, е продължил да не изплаща дължимата издръжка на двете си деца.

При индивидуализиране на наказанието, Съдът отчете като смекчаващо вината обстоятелство затрудненото материално положение на подсъдимия и декларираното желание да изплати сумите по издръжката. Като отегчаващи вината обстоятелства съдът взе в предвид предходната съдимост на подсъдимия, сравнително големия инкриминиран период, през който подсъдимият не е изпълнявал задължението си и съответно формирания голям брой неплатени месечни вноски и съответно сравнително големия размер на общата дължима и неплатена сума за издръжка, както и проявената упоритост и системност на неизпълнението на задължението за издръжка, което индицира сравнително висока степен на обществена опасност на деянието и дееца.

Ето защо, ръководейки се от разпоредбите на общата част на НК и след преценка на индивидуализиращите отговорността обстоятелства, Съдът определи на подсъдимият Х. по-лекото от двете алтернативно предвидени в нормата на особената част наказания, а именно Пробация включващо двете

задължителни пробационни мерки, а именно:

1. „ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” – ***
*** за срок от ЕДНА ГОДИНА, включваща явяване и подписване на обвиняемия К. М. Х. пред съответния пробационен служител с периодичност ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО.

2. „ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от ЕДНА ГОДИНА.

както и на ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ, което ДА СЕ ИЗПЪЛНИ с публичното му обявяване чрез поставяне на присъдата на таблото за съобщения в сградата на Община - Асеновград за срок от 15 дни.

Според преценката на Съда именно така определеното наказание, като вид и размер, се явява съответно на степента на обществена опасност на деянието и дееца и най-добре би изпълнило целите на наказанието посочени в разпоредбата на чл. 36 от НК.

С оглед изхода на делото и на основание чл.189 ал.3 от НПК съдът възложи на подсъдимия К. М. Х., направените от частните обвинители разноски, като го осъди, да заплати на частните обвинители М. Ю. Х. с ЕГН ***** и Ф. К. Х. с ЕГН ***** сумата от 800 /осемстотин/ лева, представляваща направени от същите разноски по делото за възнаграждение на упълномощения им повереник.

Причините за извършване на престъплението са липсата на чувство за отговорност от страна на подсъдимия Х. по отношение на собствените му действия и постъпки, слабо развито родителско чувство и склонност към незачитане на установения и утвърден в страната правов ред.

По изложените мотиви, Съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: