

МОТИВИ

към Решение № 39 постановено по АНД № 73/2022 г. по описа на
Районен съд – С.

Производството е по реда на чл. 375 и следващите от Наказателно-процесуалния кодекс.

Съдебното производство по делото е образувано по повод постановление на Районна прокуратура – С., с което се предлага обвиняемия СВ. К. ИВ. с ЕГН ***** и снета по делото самоличност, **да бъде освободен от наказателна отговорност** на основание чл. 78а от НК като му се наложи административно наказание във връзка с разследването по Досъдебно производство № 1886 ЗМ-*/2021г. по описа на РУ - С. за това, че на 14.09.2021г. в гр. С. без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите е държал високорискови наркотични вещества, а именно марихуана (в синя на цвят кутия от цигари марка „DUNHILL“ 100 мм) с общо нето тегло 6,3338 грама и със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 5,7 тегловни процента, на стойност 38 лева, като случаят е маловажен, **чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК.**

Държавният обвинител поддържа постановлението. Счита, че събраните гласни и писмени доказателства сочат на извършено от обвиняемия престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК. Изтъква, че са налице всички предпоставки за приложението на чл. 78а от НК с оглед определеното наказание в закона и чистото съдебно минало на обвиняемия. Моли съдът, вземайки предвид събраните доказателства, да признае обвиняемия за виновен, да го освободи от наказателна отговорност и да му наложи глоба в минимален размер, т.к. в случая се касае за маловажен случай, т.к. процесното извършено деяние се отличава с по-ниска степен на обществена опасност от обикновените случаи на престъпление от този вид поради малкото количество наркотично вещество, както и ниската му стойност. Моли се размерът на глобата да бъде в минимален размер предвид факта, че обвиняемият е безработен и не са налице отегчаващи вината обстоятелства.

Защитникът на обвиняемия ИВ. - адв. Митко Димитров от АК-С. се солидаризира със становището на държавното обвинение. Моли съдът да освободи подзащитния му от наказателна отговорност и да му наложи административно наказание глоба в минимален размер. Посочва, че обвиняемият е с добри характеристични данни и е съдействал на органите на ДП за разкриване на обективната истина. Счита, че целите на наказанието ще бъдат изпълнени и с налагането на минималното административно наказание с оглед финансовото положение на обвиняемия и факта, че същият все още се издържа от неговите родители.

В осигуреното му право на последна дума обв. ИВ. се признава за виновен и изразява съжаление за извършеното.

За да се произнесе по направеното от прокурора предложение с постановлението, съдът въз основа на събраните доказателства в хода на досъдебното и съдебното производство, при следната фактическа обстановка:

Обвиняемият СВ. К. ИВ. е пълнолетен български гражданин, роден на 20.07.1997г. в гр. С., със средно образование, живущ в гр. С., ул. „Ген.Колев“ №1, ет. 1, ап. 1. Същият не е женен, безработен е, не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност на осн. чл. 78а НК.

Досъдебното производство се счита образувано на 14.09.2021г. за разследване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, вр. ал. 1 НК за това, че на 14.09.2021 г. в гр. С. без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите са държани високорискови наркотични вещества- марихуана с тегло 9,1 грама.

В хода на разследването в качеството на обвиняем е привлечен СВ. К. ИВ. за същото деяние, квалифицирано като по-леко наказуемо престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК с постановление на разследващия орган от 13.12.2021г. за това, че на 14.09.2021 г. в гр. С. без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите е държал високорискови наркотични вещества, а именно марихуана (в синя на цвят кутия от цигари марка „DUNHILL“ 100 мм) с общо нето тегло 6,3338 грама и със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 5,7 тегловни процента, на стойност 38 лева, като случаят е маловажен.

На обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Подписка“.

Разследването е приключило и делото е изпратено на Районна прокуратура- С. с обвинително заключително мнение.

Установено е от фактическа страна, че обвиняемият СВ. К. ИВ. от гр. С., 24- годишен, е пълнолетен български гражданин. Той има средно образование, което означава, че е грамотен.

От приложената по ДП справка за съдимост (л. 20) се установява, че **обвиняемият не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност на осн. чл. 78а НК.**

Обвиняемият нямал право и надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите да държи високорискови наркотични вещества и знаел това обстоятелство.

Въпреки това, на 14.09.2021г. в гр. С. обвиняемият сам държал високорискови наркотични вещества а именно- марихуана с общо нето тегло 6,3338 грама и със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 5,7 тегловни процента, на стойност 38 лева, представляваща суха тревна маса в 18 бр. топчета с неправилна форма. Обвиняемият държал посочената марихуана, разпределена и оформена в тези 18 бр. топчета с неправилна форма, всяко от тях обвито в самоделно направена малка опаковка, както следва:

-5 бр. топчета суха тревна маса, всяко от тях обвито с прозрачно найлонче,

-6 бр. топчета суха тревна маса, всяко от тях обвито с непрозрачно сиво алуминиево фолио,

-7 бр. топчета суха тревна маса, всяко от тях обвито с червено найлонче, като всички те били поставени във вътрешността на една разпечатана синя на цвят кутия от тютюневи цигари марка „DUNHILL“ 100 мм. В кутията нямало тютюневи цигари. На 14.09.2021г. обвиняемият носел у себе си посочената кутия, съдържаща гореописаните топчета марихуана, когато отишъл до една детска площадка, намираща се в гр. С., в междублоково пространство по ул. „Добрич“ №105 и ул. „Стара планина“ №17. Детската площадка била оградена с разноцветни летви и с отворена вратичка, позиционирана срещу жилищен блок по ул. „Добрич“ №105, вх. Б. В самата детска площадка имало две пързалки, пейки и люлка. На площадката се събрали:

-обвиняемият,

-непълнолетната свидетелка И. Р. К., 16- годишна ученичка, непълнолетната свидетелка М. Д. К., 17- годишна ученичка,

-пълнолетният свидетел Ж. М. М., 18- годишен ученик и -непълнолетният свидетел Б. Д. М., 16- годишен ученик. Всички те се познавали, отишли на площадката, разговаряли, а обвиняемият седнал на детската пързалка, намираща се срещу входа на площадката и започнал да играе на игра по мобилния телефон. Обвиняемият, докато седял на пързалката, поставил близо до себе си на земята горепосочената кутия от цигари марка „DUNHILL“, съдържаща описаните по-горе топчета марихуана. Кутията поставил под себе си до самата пързалка, като обвиняемият се качил върху пързалката, за да ползва телефона си. Свидетелите, които били с него на площадката, се намирали по- встрани, на около два метра от него, като девоите били седнали на една пейка от страни, а свидетелите Живко Маринов и Борислав Михалев се намирали на една от люлките.

На седалката на пързалката били оставили отворен стъклен буркан с кисели краставички, от който се хранили и бил донесен от свид. И. К., и една празна пластмасова бутилка с вместимост 2 литра с етикет с надпис „ELDORADO“. Обвиняемият бил оставил там на пързалката ключа си с ключодържател запалка под формата на катинар. Докато обвиняемият седял отгоре върху пързалката, ок. 14,45 ч. по улицата преминали със служебен автомобил служители от РУ- С.-свидетелите Ц. И. К.- на длъжност водач на патрулен автомобил, и Г. П. И.- млади полицаи. Прозорците на служебния автомобил били свалени и служителите усетили миризма на марихуана. Те предприели извършване на проверка на лицата в детската площадка. Установили тяхната самоличност. Забелязали до долния край на пързалката, върху която се намирал обвиняемият, на около един метър от него, гореописаната синя цигарена кутия марка „DUNHILL“ 100 мм. Свидетелят Колев се навел и с два пръста хванал кутията, отворил капачето и видял, че вътре има топчета с неправилна форма с различни цветове, вкл. и с прозрачен найлон. Веднага върнал кутията в първоначалното ѝ положение на земята на същото място, без да докосва нейното съдържание в нея. През цялото време обвиняемият се намирал върху пързалката, кутията от цигари- в непосредствена близост до него, а останалите младежи- на няколко метра от обвиняемия и от кутията. По телефона уведомил дежурния служител и поискал да изпрати втори екип от полицейски органи, след което дошли техните колеги Ивайло Генчев и М. Иванов, и запазили

местопроизшествието. Своевременно бил извършен оглед на местопроизшествието в тяхно присъствие, при което са установени и иззети веществени доказателства:

- горепосочената синя кутия от цигари марка „DUNHILL“ 100 мм със съдържащите се в нея 18 бр. увити топчета марихуана, като е направен полеви наркотест на произволно избрано топче от поемните лица и е тествано съдържанието на тревната маса, което е реагирало на канабис (марихуана);
- стъкления буркан от кисели краставички;

- празната пластмасова бутилка с вместимост 2 литра с етикет с надпис „ELDORADO“

- ключо с ключодържател запалка под формата на катинар.

От заключението на вещото лице по назначената дактилоскопна експертиза (л. 33-40) се установява, че:

- по предоставения за изследване стъклен буркан не са установени за изследване дактилоскопни следи;

- по предоставения за изследване ключ с ключодържател запалка под формата на катинар не са установени дактилоскопни следи;

- по предоставената за изследване пластмасова бутилка са установени 2 бр. дактилоскопни следи, но не е установено от кого са оставени;

- по предоставената за изследване 1 бр. синя кутия от цигари марка „DUNHILL“ 100 мм са установени 8 бр. дактилоскопни следи, като от тях една пръстова дактилоскопна следа, която е иззета от повърхността на кутията, е оставена от ляв палец на обвиняемия СВ. К. ИВ..

На 14.09.2021 г. свид. М. К. предала с протокол за доброволно предаване (л. 123):

- 1 бр. мобилен телефон марка „SAMSUNG“, модел „GALAXY A40“, с калъфче и 1 бр. сим-карта на „Теленор“, поставена в телефона;

- 1 бр. мобилен телефон марка „XIAOMI“ и 2 бр. сим-карти на „А1“ и „Виваком“, поставени в апарата;

- 1 бр. силиконов калъф и 1 бр. цветен калъф.

Тя е посочила в съставения протноткол за доброволно предаване, че телефонът марка „SAMSUNG“ е нейн, а телефонът „XIAOMI“ е собственост на обвиняемия

На 17.12.2021 г. свид. Д. К., която е майка на свидетелката М. К., предала с протокол за доброволно предаване (л. 106) копие на касова бележка и копие от кутия за мобилен телефон, отнасящи се за мобилния телефон, който е нейна собственост (л. 107-108).

От заключението на вещото лице по назначената техническа експертиза на двата мобилни телефона със сим-карти (л. 56-88) се установява, че са прегледани и описани всички телефонни номера, телефонни регистри и кратки съобщения, прегледани са инсталираните приложения за интернет-комуникация, като всички файлове са записани на компакт-диск (на л. 89). В кореспонденцията няма данни, касаещи предмета на разследването. В паметта на телефона не се съдържат снимки или файлове със съдържание, забранено от закона.

В досъдебното производство е назначена физикохимична експертиза, възложена и от заключението на вещото лице (л. 95-96) се установява, че сухата тревна маса в иззетите 18 бр. топчета по морфология и състав се определя като МАРИХУАНА. Общото нето тегло е 6,3338 грама. Съдържанието на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол е 5,7 тегловни процента. Стойността на количеството е 38 лева.

Марихуаната (коноп, канабис) е наркотично средство. Няма легална употреба, пазар и производство и е под контрол съгласно Единната конвенция на ООН за упойващите средства от 1961г., ратифицирана от България- списък 1 и съгласно Закона за контрол върху наркотичните средства и прекурсорите (ЗКНВП). Марихуаната попада в Списък I- „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите.

От заключението на вещото лице на назначената в настоящото производство съдебно-психиатрична експертиза (л. 100-102) се установява, че обвиняемият ИВ. е с нормално интелектуално развитие. Има данни за вредна употреба на канабис без създадена зависимост. Към

момента на извършване на деянието на 14.09.2021г. той не е бил в променено състояние на съзнанието, не е бил в краткотрайно или продължително разстройство на съзнанието, което да го възпрепятства във възможността да разбира свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си по разумни подбуди. Той е с нормално интелектуално развитие, не страда от психично заболяване, няма физически недъг, които биха възпрепятствали възможността му правилно да възприема, запаметява и възпроизвежда факти. В състояние е да дава правилни и достоверни обяснения.

Привлечен и разпитан в качеството на обвиняем, СВ. К. ИВ. разбира обвинението, дал е обяснения, направил е самопризнания, изразява съжаление за извършеното от него деяние, разкайва се. Обвиняемият участва в производството с упълномощен защитник- адвокат, разследването им е предявено, не са направени искания, бележки или възражения.

От изложената фактическа обстановка следва да се приеме от правна страна, че обвиняемият е осъществил всички съставомерни признаци на престъпление по по чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК за това, че на 14.09.2021 г. в гр. С. без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите е държал високорискови наркотични вещества, а именно марихуана (в синя на цвят кутия от цигари марка „DUNHILL“ 100 мм) с общо нето тегло 6,3338 грама и със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 5,7 тегловни процента, на стойност 38 лева, като случаят е маловажен.

Процесното извършено деяние съставлява престъпление против здравето. От обективна страна МАРИХУАНАТА е наркотично вещество с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с него и забрана за приложение в хуманната и ветеринарната медицина. От доказателствата по делото безспорно се установява, че обвиняемият като наказателноотговорно лице е осъществил изпълнителното деяние на престъплението, а именно, държал високорисковите наркотични вещества, те се намирали в негово владение. Съгласно чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите: „Забранява се производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от списъка по чл. 3, ал. 2, т. 1.“

Разпоредбата на чл. 73 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите предвижда, в ал. 1, че за медицински, научни и лабораторни изследвания, за образователни цели, както и за поддържане работното състояние на служебните кучета, разкриващи наркотични вещества, се издава разрешение на физически и юридически лица да произвеждат, придобиват, внасят, изнасят, съхраняват и използват ограничени количества от растенията и веществата от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 1, 2 и 3 и техни препарати и прекурсори. Съгл. чл. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, той се прилага за всички растения и вещества, класифицирани като упойващи и психотропни вещества, и препаратите, в които те се съдържат.

Обвиняемият не притежавал надлежно разрешение за държане на високорискови наркотични вещества.

С Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, съгл. чл. 3 „Растенията и веществата по смисъла на чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) се класифицират, както следва: т.1. Списък I- Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина, съгласно приложение №1; т. 2. Списък II- Вещества с висока степен на риск, намиращи приложение в хуманната и ветеринарната медицина, съгласно приложение №2; т. 3. Списък III- Рискови вещества съгласно приложение №3.“

От обективна страна МАРИХУАНАТА е включена към наркотичните вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях и забрана за приложение в хуманната и ветеринарната медицина, съдържа се в списък I на горепосочената наредба- Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина.

От доказателствата по делото безспорно се установява, че обвиняемият като наказателноотговорно лице е осъществил изпълнителното деяние на престъплението, а именно

държал високорисковите наркотични вещества, които се е намирали в негово владение.

Деянието е извършено при форма на вина пряк умисъл, с оглед разпоредбата на чл. 11, ал. 2 НК. От субективна страна, обвиняемият е съзнавал всички обективни признаци от състава на престъплението, което извършва, неговия общественоопасен характер, предвиждал е общественотоопасните последици и пряко ги е целял. Съзнанието на обвиняемия е обхващало забраната за държане на високорискови наркотични вещества без надлежно разрешително, каквото не е имал.

Разпоредбата на чл. 93, т. 9 НК съдържа легално определение за маловажен случай. Следователно, за да се приложи по-леко наказуемият състав по чл. 354а, ал. 5 НК, е необходимо да са налице условията, визирани в горепосочената разпоредба. Маловажен случай е този, при който с оглед липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства извършеното престъпление представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление от съответния вид. Процесното извършено деяние съставлява престъпление против здравето. Конкретно, случаят е маловажен по смисъла на чл. 93, т. 9 НК, тъй като извършеното престъпление представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление от този вид поради малкото количество на наркотичните вещества и ниската стойност. На следващо място, обаче, не е налице липса или незначителност на вредните последици.

Фактическата обстановка е установена чрез обясненията на обвиняемия, показанията на свидетелите И. Р. К., М. Д. К., Ж. М. М., Б. Д. М., Ц. К., Г. И., фотокопие на заповед за задържане на лице, на декларация, на протокол за личен обиск на лице, протоколи за доброволно предаване, приобщени веществени доказателства, протокол за оглед на местопроизшествие с фотоснимки, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, справка за съдимост, заключение на физикохимическата експертиза, заключение на съдебнопсихиатричната експертиза, заключение на дактилоскопната експертиза и заключение на техническата експертиза.

За престъплението, извършено от обвиняемия като пълнолетен, се предвижда наказание „глоба“ до 1000 лева. Обвиняемият не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по чл. 78а НК към момента на деянието. Не са причинени от престъплението имуществени вреди. С деянието не е причинено увреждане тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, не са извършени множество престъпления, престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му.

При тези обстоятелства съдът намира, че са налице всички предпоставки по чл. 78а НК за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание глоба по реда и в сроковете на особените правила в част V, глава XXVIII от НПК, като с оглед установените смекчаващи отговорността обстоятелства и преценявайки семейното, материално и имуществено състояние на обвиняемия ИВ., съдът прецени, че следва да му наложи наказание към минимума, а именно глоба в размер на 1 000 (хиляда) лева, което наказание изцяло припокрива нормата на чл. 78а, ал. 5 от НК.

На осн. чл. 111 от НПК във вр. с чл. 354а, ал. 6 от НК съдът отне в полза на държавата останалите след извършване на експертизата наркотични вещества, изпратени за съхранение в Централно митническо управление - гр. София, Отдел МРР-НОП с писмо с рег. № УРИ 6518 00-5665/20.10.2021г. (л. 115 от ДП), като на основание чл. 91 и чл. 92 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсори и чл. 16, ал. 1 от Наредба за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях, разпореди същите да се унищожат след влизане в сила на настоящия съдебен акт.

На основание чл. 111 от НПК съдът връща на правоимащото лице веществено доказателство, представляващо 1 бр. мобилен телефон марка „SAMSUNG“, модел „GALAXY A40“, с калъфче и 1 бр. сим-карта на „Теленор“, поставена в телефона, *собственост на Д. К.* (майка на свидетелката М. К.), за което обстоятелство същата е представила копие на касова бележка и копие от кутия за мобилен телефон, отнасящи се за мобилния телефон, който е нейна собственост (л. 107-108 от ДП № 1886 ЗМ-*/2021 г. по описа на РУ – С.), намиращо се на съхранение в ОДМВР-С..

На основание чл. 111 от НПК съдът връща на правоимащото лице веществено

доказателство, представляващо 1 бр. мобилен телефон марка „XIAOMI“ и 2 бр. сим- карти на „A1“ и „Виваком“, поставени в апарата, намиращо се на съхранение в ОДМВР-С., но след представяне на документи удостоверяващи неговата собственост.

На основание чл.111 от НПК съдът връща на правоимащите лица 1бр. силиконов калъф и 1 бр. цветен калъф иззети като веществени доказателства по делото.

На основание чл.111 от НПК съдът връща на правоимащото лице веществено доказателство, представляващо 1 бр. ключ с ключодържател запалка под формата на катинар, което по данни от ДП е собственост на обв. СВ. К. ИВ., с ЕГН *****.

На основание чл. 112 във вр. с чл.111 от НПК съдът отне в полза на държавата веществените доказателства по делото, представляващи празни опаковки от 5 бр. прозрачен найлон, 6 бр. сребристо фолио, 7 бр. от червен найлон, 1 бр. стъклен буркан, 1 бр. пластмасова бутилка с вместимост 2 литра с етикет с надпис „ELDORADO“, синя кутия от цигари марка „DUNHILL“ 100 мм, като разпореди след влизане в сила на настоящият съдебен акт същите да бъдат унищожени съобразно Правилника за администрацията в съдилищата предвид липсата на стойност.

На основание чл.189, ал.3 от НПК обвиняемият следва да понесе и разноските по делото за изготвяне на експертизи до настоящия етап в размер на 802.00 /осемстотин и два лв./, платими по сметка на ОДМВР- С..

На основание чл.309, ал.4 от НПК предвид наложеното наказание на обв. Свилен Иванов и с оглед събраните по делото доказателства относно обществената опасност на деянието и дееца, съдът отмени взетата спрямо него мярка за неотклонение „**ПОДПИСКА**“.

По изложените мотиви, съдът постанови своето решение.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:
/МИРОСЛАВ ХРИСТОВ/