

МОТИВИ: След съвкупна преценка на събрания и проверен в съдебно заседание доказателствен материал по делото, съдът установи следното:

Обвиняемият старшина Н. Р. С. от в.ф. **** – К. е постъпил на кадрова военна служба в Българската армия на 28.05.2002 г. Последователно заемал различни длъжности, като на последната заемана от него длъжност – „Началник на център за осигуряване“ във формированието е назначен, считано от 01.01.2019 г. По време на службата си, обвиняемият изпълнявал съвестно и в пълен обем функционалните си задължения, като показал умение добре да организира своята и на подчинените си работа. Не се проявявал като конфликтна личност, което му позволявало да работи отлично в екип. Притежавал много добра теоретична подготовка и практически умения, което му помагало винаги да показва много добри резултати при изпълнение на задълженията си и при провежданите изпити и проверки. Изпълнявал качествено и в срок поставените задачи. По време на службата си в БА многократно е бил награждаван, като имал и едно наложено наказание.

Организацията на денонощният наряд във формированията на Българската армия е регламентирана в Глава V от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България (УВСВСРБ), а в Глава VI са уредени правата и задълженията на длъжностните лица от наряда по вътрешната служба. Съгласно чл. 290 ал. 2 от Устава, в състава му са включени длъжностите „Дежурен по военно формирование“, „Дежурен по парк“ и „Шофьор на дежурния влекач“.

Със своя заповед № РД-184/27.04.2022 г., началника на в.ф. **** – К., назначил за 30.04.2022 г. обвиняемия старшина Н. С. в 24 часово дежурство, като дежурен по военно формирование, той и дежурен пожарникар, шофьор на противопожарен автомобил, той и дежурен по парк, дежурен по технически район и шофьор на дежурен влекач. Със заповедта, ст. серж. М. Ц. бил назначен в 12 часово дежурство от наряд по вътрешната служба за същата дата, като помощник-дежурен по военно формирование, той и дежурен пожарникар, шофьор на противопожарен автомобил, той и дежурен по парк, дежурен по технически район и шофьор на дежурен влекач. На 29.04.2022 г. за времето от 11.00 ч. до 12.00 ч., свидетелят майор С. К. С. в канцеларията си извършил инструктаж на наряда, на всички дежурни и техните помощници за почивните и празничните дни, включително и обв. С.. Инструктирал ги стриктно да изпълняват задълженията си съгласно Устава за войсковата служба на въоръжените сили на РБ, плана на дежурния и помощник-дежурния по формирование, както и да наблюдават и контролират дали охранителите от фирма „М.“ изпълняват задълженията си стриктно. Всички военнослужещи от формированието, включително и тези, назначени в наряд, били запознати със Заповед № РД-184/27.04.2022 г. на началника на

в.ф. **** – К., относно създадената организация за повишаване на бдителността и недопускане на инциденти и нарушения по носенето на войсковата служба във в.ф. **** – К. по време на честване на официалните празници – Първи май - Ден на труда и Шести май - Ден на храбростта и празник на Българската армия.

В 08.00 часа на 30.04.2022 г. обвиняемият С. застъпил в 24 часово дежурство, а ст. серж. Ц. в 12 часово дежурство. Съгласно разпоредбата на чл. 299 ал. 1 т. 1 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България, длъжностните лица от наряда по вътрешната служба, назначени за дежурен по формирование и помощник-дежурен по формирование, са задължени да носят по време на дежурството оръжие - пистолет с два пълнителя. В чл. 304 ал. 1 т. 1 и т. 2 от Устава е указано, че дежурният по формирование отговаря за изпълнението на службата от денонощния наряд и поддържането на вътрешния ред, а според чл. 307 т. 2, т. 11 и т. 21, той е длъжен да контролира спазването на разпределението на времето и подаването на определените за това сигнали, да раздава оръжието и боеприпасите, съхраняващи се в стаята на дежурния по формирование на длъжностните лица от денонощния наряд, като отбелязва това в книгата за раздаване на оръжието и боеприпасите (приложение 12) и да посреща и придружава лицата, участващи в проверка на формированието. В качеството си на дежурен по парк, е имал задължение според чл. 314 т. 2 от Устава да се намира в дежурната стая, а при излизане да съобщава на дневалния по парк къде и за колко време отива. В нарушение на тези свои задължения, след застъпване в дежурство, обв. С. свалил оръжието си и го заключил в дежурната стая. Допуснал това да стори и неговия заместник – ст. серж. Ц., без да отрази прибирането на оръжието в касата по съответния ред. Нарушавайки задължението си да контролира дейността на помощник-дежурния, той допуснал и двамата с Ц. да бъдат извън дежурната стая, като не уведомил никого за това къде се намира и за колко време ще отсъства.

На 30.04.2022 г. около 12.45 ч. екип на РС „Военна полиция“ – В. състоящ се от свидетелите старшина Д. М. П. и старшина Р. Д. Д., отишъл във в.ф. **** – К. за да извърши проверка на охраната на формированието. При пристигането си на контролно-пропускателния пункт, служителите на военна полиция били посрещнати от охраната на КПП на формированието, свидетелите С. В. С. и П. Д. П.. След като станало ясно, че ще се извършва проверка, свидетеля С. позвънил на дежурния по военно формирование - старшина С., но не успял да се свърже с него. След това в продължение на около 10-15 минути, служителите от военна полиция извършили проверка на документацията на раздаденото оръжие, за направения инструктаж, за приемане и сдаване на дежурството, като резултатите от проверката вписали в книгата за отразяване на проверки на военна полиция. След това свидетеля С. отново позвънил по телефона на обвиняемия с-на С., като му съобщил, че на КПП има проверяващи от военна полиция. Обвиняемият се насочил към района на КПП и военно-полицейските служители забелязали, че обвиняемия

не идва от посоката, където се намира дежурната стая, а идва от посоката, към щаба на формирането и е без оръжие. Когато се явил пред проверяващите и се представил за дежурен по формиране, обв. С., придружен от св. свидетелите старшина Д. П. и старшина Р. Д. отишли в дежурната стая, в която нямало никой. Там обвиняемия С. показал на проверяващите оръжията, които трябвало да носят той и помощник-дежурния ст. серж. Ц., като обяснил, че почиствал района пред администрацията и за това бил оставил оръжието си в касата в дежурната стая. По телефона старшина С. се обадил на помощник-дежурния по формиране – Ц. и го извикал в дежурната стая. Проверяващите установили, че и Ц. идва от към сградата на щаба на формирането и е без оръжие.

Описаната фактическа обстановка се доказва по несъмнен и категоричен начин от обясненията на обв. С., дадени в съдебно заседание, както и от показанията на разпитаните на досъдебното производство свидетели: старшина Д. М. П., старшина Р. Д. Д., майор С. К. С., гр. л. С. В. С. и гр. л. П. Д. П.. В нейна подкрепа са и приложените към делото заповед № РД-184/27.04.2022 г., кадрова справка, допълнително споразумение към договор за военна служба, служебен картон, график за наряда на в.ф. **** – К. за м. април 2022 г., служебно личностна характеристика, справка за съдимост и др.

С деянието си от обективна и субективна страна, старшина Н. Р. С. е осъществил престъпния състав по чл. 391 ал. 1 от НК. На 30.04.2022 г., около 12,45 часа във военно формирование ****- К., в качеството на длъжностно лице от наряд по вътрешната служба - дежурен по военно формирование, той и дежурен пожарник, шофьор на противопожарен автомобил, той и дежурен по парк, дежурен по технически район и шофьор на дежурния влекач, умишлено нарушил уставните правилата по вътрешната служба. В нарушение на чл. 299 ал. 1 т. 1 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България, по време на извършена проверка не носел служебното оръжие, което било заключено в касата на дежурната стая на военното формирование. Нарушил и чл. 304 ал. 1 т. 1 и т. 2 от Устава, тъй като не контролирал изпълнението на задълженията по служба от страна на помощник-дежурния по формиране, както и спазване на вътрешния ред по време на дежурството, а в нарушение на чл. 307 т. 2 т. 11 и т. 21 от Устава, не контролирал спазване на разпределение на времето на помощник-дежурния по формиране, не отразявал раздаденото и прието в касата оръжие и боеприпасите, а също не посрещнал и придружил служители на РС „Военна полиция“, които извършвали проверка на денонощния наряд. Като дежурен по парк, не изпълнил задълженията си по чл. 314 т. 2 от Устава, защото оставил без надзор дежурната стая. В постановлението си прокурорът е посочил и нарушения на чл. 178 ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ и Заповед № РД-184/27.04.2022 г. на Началника на в.ф. **** - К. за

създаване на организация за повишаване на бдителността и недопускане на инциденти и нарушения по носене на войсковата служба по време на честване на официалните празници 1-ви май - Ден на труда и 6-ти май - Ден на храбростта и празник на БА. Съдът изключи тези две нарушения от обвинението, тъй като разпоредбата на чл. 391 ал. 1 НК изисква нарушение на уставните правила на вътрешната служба, а не на правила, установени в други нормативни или поднормативни актове, вътрешни правила и инструкции. От това следва, че само нарушението на правилата, визирани в Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България, отговарят на понятието „уставни правила“ и могат да обосноват наказателна отговорност по този текст. Тъй като нарушенията, извършени от обв. С. като дежурен по военно формирование са били в основата и на нарушенията, допуснати от помощник-дежурния по военно формирование, деянието не представлява маловажен случай.

За извършеното престъпление, законодателят е предвидил наказание „Лишаване от свобода“ до шест месеца. Обвиняемият С. не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност. В резултат на извършеното от него деяние, не са настъпили имуществени вреди. Налице са всички изискуеми от чл. 78а НК предпоставки за освобождаването му от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“. Обвиняемият признава извършеното и изразява съжаление за постъпката си. Няма данни след този случай, той да е извършил ново нарушение на дисциплината, поради което съдът прецени, че е започнал превъзпитателен процес и определи наказанието в минималния, предвиден размер от 1 000.00 (хиляда) лева. Наказание в този размер би постигнало целите както на специалната, така и на генералната превенции.

Воден от гореизложените мотиви, съдът постанови своето решение.

Мотивите се изготвиха на 29.11.2022 година.

ВОЕНЕН СЪДИЯ: полк. /п/

