

МОТИВИ: Производството е по реда на чл. 451 и следващите от НПК. Образувано е по предложение на Председателя на Пробационен съвет към Пробационна служба - С. при РС „ИН” - С. за замяна на наложеното на СТ. Щ. СТ. по НОХД № 506 / 2021г. на РС – С., наказание „пробация” включващо пробационните мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца с периодичност два пъти седмично; задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца с наказание „лишаване от свобода” поради виновно неизпълнение от страна на осъденото лице.

В с.з. вносителят на предложението го поддържа и моли за уважаването му.

Представителят на Окръжна прокуратура - С. пледира за уважаване на направеното предложение за замяна на остатъка от наложеното на осъдения С. наказание „пробация” с „лишаване от свобода”, което да изтърпи ефективно.

Осъденият, редовно призован, не се явява. Назначеният му служебен защитник счита, че направеното предложение е обосновано, в съответствие със закона и като такова следвало да бъде уважено. Въпреки предоставената му от съда възможност осъденият не ангажирал доказателства в своя подкрепа, за да не се стига до ефективно изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Окръжният съд като се запозна с доказателствата по делото, намира за установена следната фактическа обстановка:

С влязла в сила на 30.09.2021г. присъда № 27 / 14.09.202г. по НОХД № 506 / 2021г. на РС – С. на СТ. Щ. СТ. за извършено на 11.10.2020г. престъпление по чл. 216, ал. 1 от НК е наложено наказание „пробация” включващо следните пробационни мерки – „Задължителна регистрация по настоящ адрес” – гр. С., местност „Барутни погребни” № 404 за срок от шест месеца, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти в седмицата и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от шест месеца.

Наказанието „пробация”, наложено на С. по НОХД № 506 / 2021г. на РС – С. е приведено в изпълнение на 18.10.2021г. с подписване на Протокол ПР 117 / 2021, № 1323 от 18.10.2021г. за правата и задълженията от страна на осъдения. Осъденият е уведомен за всички права и задължения, които има и е предупреден, че при неизпълнение на някое от посочените задължения, спрямо него ще бъдат приложени санкциите по чл. 227, ал. 1 от ЗИНЗС.

При изпълнение на пробационната мярка „Задължителна регистрация по настоящ адрес”, осъденият допуснал нарушения на следните дати: 10.11.2021г.; 17.11.2021г.; 19.11.2021г.; 24.11.2021г.; 26.11.2021г.; 01.12.2021г.; 03.12.2021г.; 08.12.2021г., видно от картоната за задължителна регистрация по настоящ адрес и съставените констативни протоколи.

По отношение на втората задължителна пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител”, С. допуснал нарушение на 10.11.2021г., видно от графика за срещи.

Във връзка с допуснатите нарушения многократно били правени опити да се открие осъденото лице по телефона и на посочения адрес, за което били изготвени докладни записки. При едно от посещенията на адреса - на 22.11.2021г., С. е открит и призован да се яви на 23.11.2021г. в РС „ИН” - С., но отново не се явил.

След 12.11.2021г. С. преустановил изпълнението на наложеното му наказание пробация.

Неизтърпяната част от наказанието „пробация” за двете пробационни мерки е 4 месеца и 21 дни.

От доказателствата е видно, че липсват причини от уважителен характер, поставили в

обективна невъзможност осъдения да изпълнява наложеното наказание „пробация“. Твърденията на осъдения, че неизпълнението на наказанието се дължи на това, че си намерил работа в друго населено място не са подкрепени с доказателства.

Въз основа на така установеното от фактическа страна Окръжният съд постанови следните правни изводи:

Налице са материално-правните предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 43 а, т. 2 от НК за замяна на неизтърпяната част от наложеното на С. Щ. СТ. по НОХД № 506 / 2021г. на РС – С. наказание „пробация“ включващо пробационните мерки – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ – гр. С., местност „Барутни погребни“ № 404 за срок от шест месеца, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти в седмицата и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца с наказание „лишаване от свобода“, поради виновно неизпълнение от страна на осъденото лице.

Осъденият С. трайно и системно се отклонил от задълженията си, произтичащи във връзка с изпълнение на наложеното наказание „пробация“ при липса на основателна причина за това, с което показва безотговорно отношение към наложеното наказание и чувство за безнаказаност. Поведението му възпрепятства ефективното изпълнение на процеса на превъзпитание и поправяне. Обсъдените по – горе твърдения на осъдения С. относно причината да се отклони от изпълнение на наложените му пробационни мерки не намират подкрепа в доказателствата по делото. Затова съдът приема, че липсва основателна причина осъденият да не изпълнява наложеното му наказание „пробация“. Налице са условията на закона за замяна на наложеното на С. наказание „пробация“ с „лишаване от свобода“ в съотношението по чл. 43а, т. 2 от НК – а именно за срок от два месеца и четири дни. Това наказание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС осъденият С. следва да изтърпи при първоначален строг режим, тъй като не се изминали пет години от изтърпяване на предходно наложено наказание лишаване от свобода, което не е било отложено на основание чл. 66 от НК. (Видно от справката за съдимост на осъдения С., от 26.02.2016г. до 05.11.2017г. той е изтърпял наложеното му по НОХД № 1418 / 2015г. на СлРС наказание лишаване от свобода за срок от две години при първоначален строг режим).

Ръководен от гореизложеното съдът постанови определението си.

Председател: