

МОТИВИ: срещу подсъдимия П.С.Ц. от гр. Габрово е предявено обвинение по чл. 207 ал.1 от НК.

В проведеното съдебно заседание представителят на РП Габрово поддържа обвинението.

Разпитан в хода на проведеното досъдебно производство подсъдимия признава вината си, дава кратки обяснения. В хода на проведеното съдебно следствие подсъдимия признава вината си, дава обяснения.

Въз основа обясненията дадени от подсъдимия П.Ц. в хода на съдебното следствие, съпоставени с показанията на свидетелите К.Н.К. и И.М.С., на последния свидетел показанията приобщени по реда на чл. 281 ал.5 от НПК, заключението на видеотехническата експертиза, както и писмените материали съдържащи се в ДП № 464/2022г. по описа на РУ Габрово, приобщени по предвидения от НПК ред и имащи значение за изясняване обстоятелствата по делото, както следва: Протокол за доброволно предаване, писмо от УниКредит Булбанк, Разписка от 06.10.2022г., Протокол за предупреждение по ЗМВР, справка за съдимост, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, Справка от инспектор при РУ Габрово – л. 46, справка от инспектор при РУ Габрово – л. 53, съдът намери за установена следната фактическа обстановка:

На 31.08.2022г. около 15,30 часа свидетелят К.К. отишъл до „УниКредит Булбанк” АД в гр. Габрово, улица „Генерал Радецки” № 13, за да направи парична вноска в размер на 1 500 лева по банковата си сметка чрез монтирания на фасадата на банката банкомат, който е под постоянно видеонаблюдение.

Свидателят К. отишъл до банкомата, като в този момент в близост нямало други лица. С дебитна карта безконтактно задействал банкомата, след което избрал опция за внасяне. След въвеждане на ПИН код на дебитната карта, се отворил джоб на манкомата, където К. поставил банкноти от копюри по 50 лева, в размер на 1 500 лева. Банкоматът приел поставените банкноти и извършил автоматично преброяване на същите. Свидателят К. си тръгнал от банкомата, като не извършил последното действие за приключване на операцията по внасяне на парите, посредством бутоните с команди „потвърди” или „откажи”.

Непосредствено след като свидетелят К.К. си тръгнал от банкомата на „УниКредит Булбанк” АД, в ляво на банкомата стоял свидетелят И.С. от гр. Габрово. След като банкоматът бил освободен от свидетелят К., свидетелят С. застанал пред банкомата с намерение за тегли пари от дебитната си карта, тъй като му била преведена заплата. Видял на екрана на банкомата, че има изписани много опции. Тъй като не знаел какво да направи и не посмял да натисне някой от бутоните се обърнал назад и видял подсъдимия П.Ц., който също чакал за банкомата с намерение да тегли пари от сметката си. Свидателят С. помолил подсъдимия да мине пред него и ако разбира да натисне бутон за да може да осъществи теглене.

Подсъдимият Ц. застанал пред екрана на банкомата и видял, че е имало изписана операция с команда „потвърди” или „откажи”, при което написан бутон „откажи”. След избиране на тази команда от отвора на банкомата върнал банкноти с копюр от 50 лева. След като банкомата върнал сумата от 1 500 лева в джоба за теглене, подсъдимият взел парите и казал на свидетелят С. да тръгне с него. Когато двамата се отдалечили достатъчно от банкомата, подсъдимият дал 500 лева по банкноти от 50 лева на свидетелят С., след което без да му казва нищо си тръгнал.

Свидателят С. след като получил сумата от 500 лева от подсъдимия, преценил, че тъй като тези пари не са негови не може да ги задържи, върнал се в офиса на банката за да разкаже за случилото се и да предаде сумата.

През това време свидетелят К.К. проверил чрез мобилното приложение на интернет

банкирането си относно извършената вноска по сметката си в размер на 1 500 лева и установил, че парите не са постъпили. Веднага отишъл до офиса на банката, където се срещнал със свидетеля С., който му обяснил какво е станало с вноската му. Свидетелят С. поискал да върне сумата от 500 лева на К.К., но той отказал да я получи и подал сигнал в РУ Габрово.

На 31.08.2022г. с Протокол за доброволно предаване свидетелят И.С. предал сумата от 500 лева в РУ Габрово, като разказал за случилото си е начина по който парите са попаднали в него.

С Разписка от 06.10.2022г. на свидетелят К.К. от служител на полицията била предадена сумата от 500 лева.

С писмо от 22.09.2022г. от Управление „Сигурност” при „УниКредит Булбанк” е изпратен диск съдържащ запис от външните камери на филиал Габрово, бул. „Ген. Радецки” № 13 за времето от 15.00. – 16.00 часа на 31.08.2022г.

От изготвената видеотехническа експертиза, при която е направено изследване на оптичен носител съдържащ видеофайлове от три камери монтирани на фасадата на офис-банка „УниКредит Булбанк” е установено, че на видеозаписите последователно се вижда, как свидетелят К. отива до банкомата, извършва някакво действие, след него свидетелят С. и подсъдимият как са пред банкомата, подсъдимият се пресяга към банкомата, двамата застават един до друг пред устройството и вземат неопределени предмети отнего, след което твъргват заедно отдалечавайки се от банкомата.

Така установената фактическа обстановка не е предмет на оспорване от подсъдимия. Същият дава подробни обяснения в хода на съдебното следствие, в които потвърждава извършването на деянието. В обясненията му намира потвърждение факта, че е взел върнатите пари от банкомата и след като се отдалечили заедно със свидетеля С. от банкомата, му дал 500 лева, а останалите пари оставил за себе си. Впоследствие го търсили от полицията, нямал възможност да върне парите.

Обясненията дадени от подсъдимия съответстват изцяло на събраните по делото доказателства – показанията на свидетелите К. и С., протоколът за доброволно предаване от 31.08.2022г., заключението на видео-техническата експертиза, които преценени поотделно и в тяхната съвкупност налагат категоричен и несъмнен извод, че подсъдимият е автор на деянието в което е обвинен.

При така установеното от фактическа страна от правна страна настоящият състав на съда намира, че подсъдимия П.С.Ц. е осъществил, както от обективна, така и от субективна страна състава на престъплението по чл. 207 ал.1 от НК, като на 31.08.2022г. в гр. Габрово, намерил чужди движими вещи - сумата от 1 500 лева, собственост на К.Н.К. от с. Борики, общ. Габрово и в продължение на една седмица не е съобщил за нея на собственика или на орган на властта.

От обективна страна деянието е осъществено, като деецът е установил фактическа власт над парите, предмет на престъплението, за които собственикът не знае къде се намират.

Изпълнителното деяние е осъществено, чрез бездействие, като подсъдимия не е съобщил в продължение на седмица на собственика, нито на полицията за това, че парите собственост на свидетеля К. са у него. В настоящият случай, освен, че не е съобщил, подсъдимият се е и разпоредил с паричната сума, с цел материално облагодетелстване.

От субективна страна деянието е осъществено от подсъдимия Ц. при форма на вина пряк умисъл – същият е съзнавал, че предметът на престъплението е чужда вещ, че той я е намерил и че не съобщава комуто трябва за нейното местонахождение, поради което е осъзнавал обществено опасния характер на деянието си и е искал настъпването на неговите

обществено опасни последици.

При определяне вида и размера на наказанието съдът обсъди смекчаващите и отегчаващите вината обстоятелства, мотивите и побудите за извършване на деянието, степента на обществена опасност на деянието и дееца, както и всички други обстоятелства имащи значение за определяне на наказанието и наложи наказание ГЛОБА в размер на 300 лева.

Като смекчаващо вината обстоятелства съдът отчете изразеното съжаление за стореното, изрядно процесуално поведение.

Отегчаващи вината обстоятелства – разпореждане с паричната сума и причиняване на материална вреда на пострадалия.

Степента на обществена опасност на подсъдимия, като деец е занижена.

За престъплението по чл. 207 ал.1 от НК в извършването на което подсъдимия Ц. бе признат за виновен, се предвижда наказание глоба до сто до триста лева.

Съобразно изложеното относно съставомерността и правната квалификация на деянието, както и отчетените смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства, степента на обществена опасност на деянието и деецът, съдът счете, че следва да бъде наложена глоба в максимален размер, а именно 300 лв. / триста лева/, които да бъдат заплатени в полза на държавата.

Така наложеното по вид и размер наказание съдът намира за съответно на извършеното престъпление съобразно разпоредата на чл. 35 ал.3 от НК, както и че с него ще се постигнат целите на наказанието предвидени в чл. 36 от НК.

#### ОТНОСНО ГРАЖДАНСКИЯ ИСК:

Приет за съвместно разглеждане е предявеният граждански иск от К.Н.К. против подсъдимия П.С.Ц. за сумата от 1 000 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди в резултат противоправното му деяние, ведно със законната лихва от 01.08.2022г. до окончателното ѝ изплащане.

Непозволеното увреждане, проявна форма на което е престъплението обосновава гражданскоправна претенция за репарирание на причинени имуществени и неимуществени вреди и процесуална възможност за реализация по предвидения от закона ред и в регламентираните срокове.

Съдът, като прецени доказателствата по делото и факта, че до приключване на съдебното следствие имуществените вреди не бяха възстановени, прие че са налице предпоставки обуславящи гражданската отговорност на подсъдимия за причинени от деянието му имуществени вреди на пострадалия К.Н.К. и счете, че предявеният граждански иск е доказан по основание и размер.

По изложените съображения съдът осъжда подсъдимия П.С.Ц. да заплати на К.Н.К. от с. Борики, общ. Габрово, ул. „\*\*\*\*\*” № 32, ЕГН \*\*\*\*\*, сумата в размер на 1 000 /хиляда/ лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди в резултат противоправното деяние, ведно със законната лихва от 01.09.2022г. до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА подсъдимия П.С.Ц. да заплати на К.Н.К. от с. Борики, общ. Габрово, ул. „\*\*\*\*\*” № 32, ЕГН \*\*\*\*\*, сумата в размер на 300 лева представляваща направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение, на основание чл. 189 ал.3 от НПК.

ОСЪЖДА подсъдимия П.С.Ц. да заплати ДТ върху уважения граждански иск в размер на 50 лева в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на РС Габрово, на основание чл. 189 ал.3 от НПК.

ОСЪЖДА подсъдимия П.С.Ц. да заплати направените по делото разноси в размер на 269,18 лева по сметка на ОДМВР Габрово, на основание чл. 189 ал.3 от НПК.

ОСЪЖДА подсъдимия П.С.Ц. да заплати направените по делото разноси в размер на 20 лева в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на РС Габрово, на основание чл. 189 ал.3 от НПК.

Вещественото доказателство – 1 брой СД след влизане на присъдата в сила да остане към делото.

В този смисъл съдът постанови съдебният си акт.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: