

**Мотиви към решение № 8/31.01.2024 г. по НАХД № 6/2024 г. по описа на Районен съд - Р.**

Производството по делото е образувано във връзка с постановление на прокурор от РП С.З., ТО Р., с което на основание [чл. 375 от НПК](#) е направено мотивирано предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на **Н.К.Н** - роден на хх.хх.хххх г. в гр. С.З., с постоянен адрес гр. С.З., ул. „О” № 9, вх. Б, ет. 6, ап. 51 и адрес на призоваване в с. К., общ. Р., български гражданин, със средно образование, работи като монтажник в „Д.” гр. С.З., неженен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, за престъпление по [чл. 325, ал. 1 от НК](#).

Прокурорът счита, че са налице основания за прилагане разпоредбата на [чл. 78а НК](#), като прави искане на обвиняемия да бъде наложено наказание „глоба” над минимално определения в закона размер, като сочи доводи за това.

Обвиняемият Н.К.Н се явява лично в съдебно заседание, признава вината си и не оспорва изложената в постановлението фактическа обстановка.

Съдът, след преценка и анализ на събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Обвиняемия **Н.К.Н** е роден на хх.хх.хххх г. в гр. С.З., с постоянен адрес гр. С.З., ул. „О” № 9, вх. Б, ет. 6, ап. 51 и адрес на призоваване в с. К., общ. Р., български гражданин, със средно образование, работи като монтажник в „Д.” гр. С.З., неженен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*,

Обвиняемия Н.К.Н живеел с родителите си в с. К., общ.Р..

На 24.06.2023 год., около 19:00 часа, обвиняемият управлявал лекия си автомобил „Ф.Г” с рег. № СТ хххх СМ, обикаляйки центъра на с. К., с висока скорост.

В един момент, Н. спрял автомобила си в близост до сградата на детската градина, слезъл и се насочил към вързаното за дърво магаре, впрегнато в каруца, собственост на св. Г.Ж.Г., който в този момент стоял пред намиращия се в близост магазин.

Н. отвързал магарето, качил се на каруцата и удряйки животното силно с пръчка, го подкарал по улицата до централния парк на селото, в който имало майки с малки деца. След като магарето побягнало, обвиняемият продължил да го удря, крещейки псувни на висок глас.

Виждайки случващото се и изплашилите се деца, с намерение да прекрати действията на обвиняемия, св. Х. побягнала след каруцата.

Н. управлявайки магарето и каруцата с висока скорост навлязъл в съседния парк на селото. Там св.Х. успяла да го пресрещне и държейки телефона си, го заплашила, че ако не спре, ще се обади на тел. 112.

Когато Н. спрял, Х. го попитала кой е и защо постъпва така, на което Н. отговорил, че това е майтап, след което слезъл от каруцата и качвайки се в колата си, се отдалечил от центъра на селото.

От така приетото се установява, че извършеното от обвиняемият Н.К.Н

деяние, осъществява състава на престъпление по чл.325, ал.1 от НК, като на 24.06.2023 г. в с. К., общ. Р., извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като в парка на селото е управлявал чужди - каруца с впрегнато магаре с висока скорост, при наличието на деца и майки по алеите, предизвиквайки у тях страх и възмущение.

С поведението си, действията и начина, по който ги е извършил обвиняемия Н. е демонстрирал непристойност, неуважение и незачитане на общоустановените правила за поведение и грубото незачитане на общественото спокойствие. На публично място в центъра на селото, е застрашил безопасността на майки с деца, които са били в парка на селото.

Описаната фактическа обстановка, изложена в постановлението на РП-С.З., ТО – Р. за освобождаване от наказателна отговорност и за налагане на административно наказание се установява от протокола за разпит на обвиняемия, от показанията на разпитаните свидетели, които допринасят за изясняване на фактическата обстановка досежно събитията предшестващи, съпътстващи и последващи извършеното деяние, и установяват отделни елементи от значение за състава на престъплението - времето, мястото и начина му на осъществяване и неговото авторство.

От изложената фактическа обстановка се налага извода, че обвиняемият е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по [чл. 325, ал. 1 от НК](#). Съставомерните белези на престъплението по [чл. 325, ал. 1 от НК](#), а именно извършване на действия, с които грубо се нарушава обществения ред и се изразява явно неуважение към обществото, не са конкретно регламентирани в закона. Поради това, естеството, съдържанието, времето, мястото и начинът на извършването определят дали то е непристойно, нарушава ли грубо обществения ред и представлява ли израз на явно неуважение към обществото или е обикновена укорима постъпка, извършена неволно, като последица от лошо възпитание.

За да се приеме, че престъплението по смисъла на [чл. 325, ал. 1 от НК](#) е осъществено от обективна страна, трябва да са налице кумулативно и двата му съставомерни признака. В тази връзка, е необходимо да бъде направена съпоставка на тези особености на фактическия състав на процесното престъпление с констатираното по настоящото производство поведение на обвиняемия. Преценявайки характера на последното, съдът го намира за непристойно. Същото грубо нарушава обществения ред, тъй като действията на обвиняемия се отличават с характерната за този вид престъпления бруталност и засягат съществено нормите на нравственост. От друга страна, констатираните действия могат да бъдат квалифицирани като такива на явно неуважение към обществото, тъй като открито изразяват висока степен на неуважение. Действията на обвиняемия, арогантното му поведение по отношение на намиращите се в този момент майки и деца по алеите на парка в селото, което поведение предизвикало у тях страх и възмущение съставляват явно неуважение към обществото и пренебрежение към човешката личност и

морал, като по този начин е проявено грубо незачитане на установените ценности и ред.

След като прецени тежестта на деянието и данните за обвиняемия, съдът счита, че са налице всички материалноправни предпоставки за освобождаване на Н.К.Н от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, визирани в императивната разпоредба на [чл. 78а, ал. 1 от НК](#). Обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на [раздел IV гл. VIII от НК](#). За престъплението е предвидено наказание лишаване от свобода до две години или пробация, както и с обществено порицание и от него не са причинени имуществени вреди. При това положение съдът счита, че са налице предпоставките за прилагане института на [чл. 78а от НК](#) чрез освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. В този смисъл постановлението на прокурора е законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложените съображения съдът, като прецени степента на обществена опасност на деянието и на обвиняемия като личност и като взе предвид съдействието, което е оказал, възрастта му, изразеното съжаление за извършеното деяние, но и същевременно обстоятелствата при които е извършено деянието- в парка на селото, пред очевидци майки с малки деца, намира за адекватно като наказание глоба в размер малко над определения в закона минимум, а именно глоба в размер на 1200 лева в полза на държавата. Така определеното наказание глоба се явява достатъчно за постигане целите на генералната и специалната превенции на наказанията, визирани в разпоредбата на [чл. 36 НК](#).

Воден от горните мотиви съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: