

## МОТИВИ

към Присъда № 1 от 27.01.2022 г. по НОХД № 3 73/2021 г. по описа на Районен съд - Чирпан

Внесен е обвинителен акт против подсъдимия И. Д. Д. за престъпление по чл. 325б, ал. 2, т. 2, предл. 1 и предл. 2 във вр. с ал. 1 от НК.

Представителят на Районна прокуратура поддържа обвинението спрямо подсъдимия И. Д. Д. както по отношение на фактическата обстановка изложена в обвинителния акт, така и по отношение на правната квалификация на деянието. Пледира на подсъдимия да бъде наложено наказание при приложението на чл. 78а от НК, глоба около или над минималния размер. Пледира също така на осн. чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, вещественото доказателство - дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев, марка „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел 512, с номер С195620, калибър 22 LR, доброволно предадено от И. Д. Д., като средство послужило за извършване на умишлено престъпление да бъде отнето в полза на Държавата, а огнестрелно оръжие, марка „Меркел“, модел SR-1, с номер SR-03277, калибър 223 REM, тъй като няма отношение към извършеното престъпление, да бъде върнато на подсъдимия, както и след влизане в сила на съдебния акт - 1 брой проектил, предаден с Протокол от пострадалия и 1 бр. гилза от боеприпас и 9 бр. проектила кал 22, да бъдат отнети в полза на Държавата и унищожени, тъй като са били разходвани с цел извършване на експериментална стрелба и доказване на деянието.

Защитата на подсъдимия моли съда да му наложи глоба в минимален размер и да не бъде конфискувано оръжието му.

Подсъдимият моли съда да му наложи минимално наказание и да не му бъде отнето оръжието.

Съдебното следствие по делото е проведено по реда на чл. 372, ал. 4 във връзка с чл. 371, т. 2 от НПК, предвид направеното от подсъдимия признание на фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и изразеното съгласие да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът, като взе предвид направените самопризнания от подсъдимия, събраните на досъдебното производство писмени и гласни доказателства, които подкрепят самопризнанията на подсъдимия, при условията на чл. 373, ал. 3 от НПК, ведно със становищата и доводите на страните, намери за установена следната фактическа и правна обстановка:

### I. ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА:

Подсъдимият И. Д. Д. е роден на \*\*\* г. в гр. Чирпан, с настоящ адрес: \*\*\*\*\*, български гражданин, женен, агроном при ЗП Д. Д. с. С., общ. Чирпан, с висше образование, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Подсъдимият И. Д. Д., с постоянен адрес: с.С., общ.Ч., обл.Стара Загора, работи като а. при земеделския производител Д. И. Д. (ЗП „Д. Д.“), негов б. и арендатор на ниви в землището на с. И., общ. Чирпан, които обработвал.

Свидетелят М. М. П. работел като секач на дърва и живеел в с. И. в бившите овчарници на селото, понастоящем собственост на б.та на подсъдимия. Св. П. притежавал мъжки кон от неустановена порода, около 4 - годишен.

На 23.03.2021 г. около 15 часа св. П. изкарал коня и го завел на поляна, на около 300 метра извън селото. Завързал го с въже за храст и го оставил да пасе. Известно време след това, коня скъсал въжето с което бил завързан и отишъл в близката нива, която се обработвала от ЗП „Д. Д.“. Същевременно подсъдимият преминал с автомобил покрай нивата и забелязал коня. Ядосал се, че коня тъпчел нивата. Върнал се в дома си в с. С. и взел законно притежаваната от него карабина, марка „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел „512“, 22 калибър и боеприпаси за нея. Отишъл до нивата в

която бил коня и го прострелял с един куршум в областта на меката коремна стена в дясно, след което се прибрал в дома си. Около 16 часа на същия ден - 23.03.21 г. св. П. видял, че коня се прибира към дома му със скъсано въже. След като се приближил до него видял, че има рана отдясно на корема, която кърви. Конят обикалял около час, пъшкал и вид. изпитвал силна болка, след което паднал на земята и умрял. Във връзка със случилото се св. П. подал сигнал на тел. 112, и сигнализирал кметския наместник на с. И. и органите на МВР, които посетили местопрестъплението. При проведена беседа със св. П., същия споделил със служителите на РУ - Чирпан, че се съмнява, че конят му е убит от подсъдимия, тъй като е видял, че подсъдимия е преминал с автомобила си по пътя. Във връзка с твърденията на св. П., подсъдимият Д. бил издирен и му били иззети образци за сравнително изследване - натривки от лявата и дясната му ръка.

На 24.03.2021 г. с Протокол за приемане на ВВООБ подсъдимият Д. е предал в РУ - Чирпан огнестрелните си оръжия - карабина марка „Меркел“, модел „SR-1, с № SR - 03277 и карабина „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел „512“, 22 калибър, с № С 195620.

На 24.03.2021 г. с протокол за доброволно предаване св. М. М. П. е предал доброволно 1 брой проектил, бронзов на цвят намерен в черво в корема на умъртвения му кон.

От заключението на изготвената физико-химическа експертиза (ФХЕ) № 239/30.03.2021 г. се установява, че и по двете огнестрелни оръжия - дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев марка „Меркел“, модел „SR-1“, с номер SR-03277, калибър 223 REM и дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев, марка „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел „512“, с номер С195 620 калибър 22 LR има наличие на недоизгорели барутни частици, т.е. произвеждан е изстрел след последното им почистване.

От заключението на изготвената балистична експертиза (БЕ) № 11/13.05.2021 г. се установява, че при извършена експериментална стрелба с общо 9 проектила, на 3 броя от тях се наблюдават характерни частни признаци на едно от полетата (оставени от цевта на обект на експертизата - дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев марка „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел „512“, с номер С195620, калибър 22 LR) съвпадащи с характерни частни признаци на едно от полетата на предоставения за изследване доброволно предаден проектил намерен във вътрешността на животното. Т.е. проектила предаден с протокол за доброволно предаване от 24.03.2021 г. най-вероятно е изстрелян от дългоцевното огнестрелно оръжие с нарезна цев марка „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел „512“, с номер С195620, калибър 22 LR.

От заключението на изготвената физико-химическа експертиза № 21 - ФЗХ-309/05.08.2021 г. се установява, че в пробата иззета от лявата ръка на И. Д. Д. са регистрирани две капсулни микрочастици със състав (олово, антимон, барий) В пробата, иззета от дясната ръка на И.Д., са регистрирани четири капсулни микрочастици със състав: (олово), (антимон), (барий) и една с непълен състав: (олово), (калай), (антимон). Следите от капсулния състав на патрона - обикновено елементите (антимон), (барий), (олово) и (калай) са уникални по морфология и състав и представляват най-сигурното доказателство за произведен изстрел.

От заключението на изготвената ветеринаромедицинска експертиза (ВМЕ) се установява, че причината за смъртта на животното е травматичния шок преживян от прострелването му. Животното е било простреляно с огнестрелно оръжие, като е засегната коремната мускулатура в дясната област на корема, непосредствено зад ребрената стена. Животното е преживяло изключителни болки и страдания след нараняването.

От заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза (СОЕ) се установява, че стойността на коня е 1 600 лева.

От приложената справка от Ловно сдружение – ЛРД - Чирпан се установява, че към март 2021 г. е бил разрешен единствено индивидуален лов на хищници. Подсъдимият И.Д. е член на ЛРД с. И., но не му е било издавано разрешително за индивидуален лов за м.03.2021 г.

При проведеното съдебно следствие е представена разписка от 27.01.2022 г., от която се установява, че М. М. П. е получил сумата в размер на 1600 лв. от подсъдимия И. Д. Д..

Изложената фактическа обстановка се установява от събраните в хода на съдебното

следствие доказателства, съдържащи се в следните писмени и гласни доказателствени средства: Протокол за оглед на местопроизшествие от 23.03.2021 г., Протоколи за разпит на обвиняем от 23.09.2021 г. и от 01.10.2021 г., Справка за съД.ст, Характеристична справка, Декларация за СМПИС, Протокол за разпит на свидетелите И. Д. Д., М. М. П., Ж.С.Н., Ветеринарномедицинска експертиза, Протокол за извършена експертиза № Х – 239/30.03.2021 г., Протокол № 11/13.05.2021 г., Протокол за извършена експертиза № 21/ФЗХ – 309, СОЕ, Докладна записка, Разрешение № 20170371169 и приложение към разрешение, докладна записка, Протокол за изземване на образци за сравнително изследване, Протокол за доброволно предаване, Протокол за приемане на ВВООБ, Приемо-предавателен протокол от 29.03.2021 г. и от 31.03.2021г., Протокол за приемане на ВВООБ, Приемо-предавателен протокол, Приемо-предавателни протоколи за предаване на веществени доказателства, разписка от 27.01.2022 г. и справка за съД.ст с рег. № 807/06.12.2021 г. на подсъдимия И. Д. Д., разписка, като в тази насока следва изрично да се отбележи, че не се събраха доказателства, които да си противоречат, поради което и не се налага отделното им обсъждане.

## II. ПРАВНА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ДЕЯНИЕТО:

Подсъдимият И. Д. Д. е осъществил от обективна страна състава на престъпление по чл. 325б, ал. 2, т. 2, предл. 1 и предл. 2 във вр. с ал. 1 от НК, тъй като на 23.03.2021 г. в землището на с. И., обл. Стара Загора като проявил жестокост към гръбначно животно – мъжки кон от неустановена порода на стойност 1600 лева, собственост на М. М. П., му причинил противозаконно смърт, по начин и със средства, опасни за живота на хора и животни – чрез прострелване в областта на меката коремна стена в дясно с дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев – карабина, марка „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел 512, с номер С195620, калибър 22 LR, по особено мъчителен начин за животното.

От обективиранияте действия на подсъдимия следва извода, че към момента на деянието е действал с пряк умишъл. Той е съзнавал обществено опасния характер на деянието, предвиждал е обществено опасните последици и е искал настъпването им.

## III. ОТНОСНО ВИДА И РАЗМЕРА НА НАКАЗАНИЕТО.

За извършеното от подсъдимия И. Д. Д. престъпление се предвижда наказание лишаване от свобода от една до три години и глоба от 2000 до 5000 лева. Подсъдимият Д. не е бил осъждан. Спрямо него не е бил прилаган института на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени.

Поради изложеното, съдът счита, че са налице кумулативно изискуемите се предпоставки за прилагане на разпоредбата на чл. 78а от НК, поради което призна подсъдимия И. Д. Д. за виновен в извършено престъпление по чл. 325б, ал. 2, т. 2, предл. 1 и предл. 2, във вр. с ал. 1 от НК и го освободи от наказателна отговорност като му наложи административно наказание „глоба“, в размер на 1000 /хиляда/ лева.

Смекчаващи отговорността обстоятелства са направените самопризнания, проявената критичност към извършеното деяние, чистото му съдебно минало, добрите характеристични данни, както и обстоятелството, че подсъдимия доброволно е възстановил щетите от престъплението. Отегчаващи отговорността обстоятелства не са налице. Поради изложеното, съдът определи размера на глобата изцяло при превес на смекчаващи отговорността обстоятелства.

Съдът постанови на осн. чл. 379 от НПК, във вр. с чл. 20, ал. 1 от ЗАНН, във вр. с чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, вещественото доказателство: 1 брой дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев, марка „ЧЗ - Чешка Збрювка“, модел 512, с номер С195620, калибър 22 LR, на съхранение в РУ – Чирпан, след влизане на присъдата в сила да се отнеме в полза на Държавата.

Съдът постанови на осн. чл. 379 от НПК, във вр. с чл. 20, ал. 1 от ЗАНН, във вр. с чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, веществените доказателства – 1 брой проектил, намерен във вътрешността на умъртвения кон и предаден с протокол от 24.03.2021 г., 1 бр. гилза от боеприпас клас 223 и 9 броя проектили калибър 22 – всички от извършена експериментална стрелба по изготвена съдебно-балистична експертиза, натривки, иззети от лява и дясна ръка /длан/ на обв. И. Д. Д., поставени в картон, запечатан след извършена експертиза от НИК София, на съхранение в РУ – Чирпан, след влизане на присъдата в сила, да се отнемат в полза на Държавата.

Съдът постанови на след влизане на присъдата в сила, вещественото доказателство: 1 брой дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев, марка „Меркел“, модел SR-1, с номер SR-03277, калибър 223 REM да се върне на подсъдимия И. Д. Д., ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът постанови на осн. чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимия И. Д. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* да заплати в полза на Държавата, по сметка на ОД на МВР - Стара Загора направените по ДП разноски за експертизи в размер на 916.98 лв.

Съдът счете, че с наложеното наказание ще въздейства поправително и превъзпитаващо на подсъдимия, ще го мотивира към съобразяване с правните норми и морални принципи, а освен това ще въздейства възпитателно и предупредително върху другите членове на обществото.

#### IV. ПРИЧИНИ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВАЛИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО:

Причините и условията за извършване на конкретното престъпление са липсата на морално – волеви задръжки у подсъдимия, ниската правна култура и незачитането на установения в Държавата правов ред.

Водим от горните мотиви съдът постанови присъдата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: