

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

С наказателно постановление №21-4332-006157/30.03.2021 г. на началник сектор към СДВР отдел Пътна полиция СДВР, на пса на основание чл.185 ЗДвП е наложена глоба в размер на 20 лв. за нарушение на чл.190 ал.3 ЗДвП.

Срещу горепосоченото наказателно постановление е подадена жалба от АЛЕКСАНДРОВ, в която са релевирани доводи за неговата недоказаност, тъй като ЕФ му е връчен едва на 19.07.2021 г., много след съставяне на АУАН и НП. Моли съда отмени изцяло наказателното постановление.

В хода на съдебното производство въззиваемата страна не изпраща процесуален представител и не взема становище по подадената жалба.

Софийски районен съд, намира, че жалбата е процесуално ДОПУСТИМА, доколкото е подадена в законоустановения 7-дневен срок от процесуално легитимирана страна и срещу акт подлежащ на съдебен контрол.

След като обсъди доводите в жалбата, събраните по делото доказателства, в съответствие с разпоредбите на чл. 84 ЗАНН вр. чл. 314 НПК съдът намира същата за ОСНОВАТЕЛНА.

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

На 05.03.2021 г. около 00.04 часа в гр.адрес жалбоподателят управлявал л.а. „Ауди Q7” с рег.№77 00 РНу собственост на „АГ Пропъртис” ЕООД, като при справка в ОДЧ било установено, че водачът не е изпълнил задължението си по чл.190 ал.3 ЗДвП по ЕФ серия К №4151196/13.11.2020 г., връчен на 30.12.2020 г.

Свидетелят сгс на длъжност мл. автоконтрольор към СДВР, отдел Пътна полиция-СДВР съставил и връчил надлежно на жалбоподателя АУАН №GD255924/05.03.2021 г.

Няма данни по преписката жалбоподателят да се е възползвал от възможността, предоставена му по чл.44 ал.1 ЗАНН.

Въз основа на така съставения АУАН било издадено наказателно постановление.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Преди съдът да направи проверка на материалната законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, същият дължи проверка дали издаденото НП отговаря на процесуалните изисквания на закона. В този смисъл следва да се отбележи, че обжалваното НП е издадено от материално компетентно лице по смисъла на закона, доколкото по делото е приложен

документ, удостоверяващ компетентността му Същевременно НП е издадено при съблюдаване на визирания в разпоредбата на чл. 34 ал. 3 ЗАНН давностен срок.

Съгласно чл.190 ал.3 ЗДвП наложеното наказание "глоба" се заплаща в едномесечен срок от влизането в сила на наказателното постановление, електронен фиш или съдебното решение или определение на съда при обжалване.

При разпита на свидетелите стс и тса се установява, че данните касаещи влизането в сила на електронен фиш серия К №4151196/13.11.2020 г. са взели от системата на ОДЧ-ОПП-СДВР.

С оглед оспорване от страна на жалбоподателя, че към датата на проверката въобще не му е връчван електронен фиш серия К №4151196/13.11.2020 г., съдът е изискал от въззиваемата страна да представи доказателства, установяващи верността на отбелязването в системата на въззиваемата страна. Представена е Разписка за връчване на електронен фиш серия К №4151196/13.11.2020 г. /л-35 от делото/, от който е видно, че датата на връчване е 19.07.2021 г., т.е., почти два месеца след тази на която жалбоподателят е спрял за проверка от контролните органи – 03.05.2021 г.

Съдът намира, че жалбоподателят не е извършил от обективна и субективна страна състава на административното нарушение по чл.190 ал.3 ЗДвП, което налага отмяна на обжалваното наказателно постановление като незаконосъобразно.